आर्यों का आदि देश

श्रीसम्पूर्णानन्द

ग्रन्थ-संख्या—८०
प्रकाशक तथा विक्रेता
भारती-भण्डार
लीडर प्रेस, इलाहाबाद

द्वितीय संस्करण
संवत् २००१
मूल्य ३)

भूमिका

ॐ अग्ने व्रतपते व्रतञ्चरिष्यामि तच्छकेयं तन्मे राध्यताम्।
इदमहमनृतात्सत्यमुपैमि॥

आर्य्याय महासाराय, निधीनाम्पतये नमः।
नमो मात्याय रुद्राय, विघ्नतूलधिनाशिने॥

इस पुस्तक का विषय नया नहीं है। एक ओर वह लोग हैं जिनको थोड़ी या बहुत आधुनिक शिक्षा मिली है। इनकी यह धारणा है कि आर्य्य लोग इस देश में आज से लगभग ३५००–४००० वर्ष पूर्व उत्तर-पश्चिम की ओर से आये। इसके पहिले यह लोग मध्य एशिया में रहते थे। वहाँ संख्या की वृद्धि और खाद्य सामग्री की तज्जनित कमी के कारण सब आर्य्यों का रहना कठिन हो गया। इस लिये उनकी टोलियाँ इधर उधर जाने लगीं। जो टोलियाँ सुदूर पश्चिम की ओर गयीं उनके वंशज आज कल के यूरोपियन राष्ट्र हैं। जो लोग ईरान और भारत की ओर आये उनकी संतान ईरानी और भारतीय आर्य्य हुए। भारत की विशेष परिस्थिति में जिस संस्कृति और सभ्यता का विकास हुआ वही पीछे चलकर हिन्दू संस्कृति और सभ्यता कहलायी। इस भारतीय शाखा की सब से बड़ी निधि वेद, विशेषतः ऋग्वेद, है। यह आर्य्यों का ही नहीं, पृथिवी का सबसे पुराना ग्रंथ है। इससे हमको प्राचीन आर्य्य समाज, अर्थात् आर्य्यों के आज से चार हजार वर्ष पुराने जीवन, के विषय में बहुत सी बातें अवगत होती हैं।

ग्रामीण पाठशालाओं से लेकर विश्व-विद्यालयों तक यही बात पढ़ायी जाती है। वेदों में क्या लिखा है इसके सम्बन्ध में मतभेद हो सकता है, वैदिक सभ्यता की प्राचीनता में दो चार सौ वर्ष घटाने बढ़ाने की बात सुन पड़ती है परन्तु आर्य्यों का बाहर से आकर भारत पर आक्रमण करना और धीरे धीरे यहाँ के आदिम निवासियों को जीतकर स्वयं उनका स्थान ले लेना ध्रुवसत्य माने जाते हैं। आर्य्यों का मूल देश कौन था इस पर भी कुछ शास्त्रार्थ होता रहता है पर वह भी पाश्चात्य विद्वानों का ही वाग्विलास है। अधिक मत इस पक्ष में है—और हम छात्रों को यही पढ़ाया जाता है—कि आर्य्यों का प्रवास मध्य एशिया से हुआ

ने ऐसा सुना है कि एक विद्वान् ने कहा था—बालसिद्धान्तस्तु बाल-सिद्धान्त एव—बाल (गङ्गाधर तिलक) का सिद्धान्त तो बालकों का ही सिद्धान्त है। यदि यह कथन सत्य भी हो तब भी शास्त्रीय ढंग से गम्भीरता के साथ समीक्षा करनी थी—हँसी उड़ाने से अपनी ही बात हल्की पड़ती है। इस पुस्तक में मुझे तिलक का कई अध्यायों में खण्डन करना पड़ा है। इसका तात्पर्य्य यह नहीं है कि मैं उनके पाण्डित्य की बराबरी करने का दुःसाहस करता हूँ। यदि उनके ही निर्दिष्ट पथ का अनुसरण करके मैं उनसे भिन्न परिणाम पर पहुँचा हूँ तो इससे उनके प्रति जो मेरी श्रद्धा है उसमें कोई कमी नहीं होती।

तिलक के बाद जिन भारतीयों ने इस प्रश्न पर विचार किया है, उनमें स्वर्गीय अविनाशचन्द्र दास का नाम विशेष रूप से उल्लेख्य है। उन्होंने इस प्राचीन भारतीय मत का ही समर्थन किया है कि आर्य्य लोग भारत के ही निवासी थे। अपनी पुष्टि में उन्होंने भूगर्भ शास्त्र के अनुसन्धानों का अच्छा उपयोग किया है। प्रसङ्गतः उनको पाश्चात्य विद्वानों और तिलक का भी खण्डन करना पड़ा है।

दास के इस अनुशीलन का भारतीय, विशेषतः पण्डित, समाज में जो समादर होना चाहिये था वह न हुआ। ऐसा प्रतीत होता है कि यहाँ कोई इस प्रश्न के महत्त्व को समझता ही नहीं। पाश्चात्य विद्वानों ने इसका प्रकृत्या विरोध किया। मुझे 'प्रकृत्या' कहते क्षोभ होता है पर विवश होकर ऐसा करता हूँ। यह एक कटु सत्य है। विद्वन्मण्डली में भी कई रूढ़ियों का दुर्भेद्य आधिपत्य है। इन्हीं रूढ़ियों में यह भी है कि आर्य्य लोग भारत के बाहर से आकर यहाँ बसे। दूसरी रूढ़ि जो उतनी ही प्रबल है यह है कि भारतीय सभ्यता मिश्र या इराक़ की पुरानी सभ्यताओं की अपेक्षा पीछे की है। इन रूढ़ियों के विरुद्ध कोई तर्क पश्चिमवालों के मन में कम ही जमता है। आर्य्य लोग भारत के निवासी थे, ऐसा मानने में तो उन्हें और भी कठिनाई पड़ती है। सैकड़ों वर्षों के सांस्कृतिक और राजनीतिक मूढ़ग्राह जो अन्तःकरण के अन्तस्तल में छिपे पड़े हैं ऐसा मानने से रोकते हैं। यदि यह बातें भौतिक विज्ञान से सम्बन्ध रखतीं तो आक्षेप करने वाला प्रत्यक्ष प्रयोग द्वारा निरुत्तर किया जा सकता था परन्तु प्राचीन इतिहास के क्षेत्रों में जहाँ यूरोप के विद्वानों ने अपना कुछ मत बना लिया है किसी भारतीय का उनके विरुद्ध चलकर मान्यता प्राप्त करना इस समय तक असम्भव नहीं तो कठिन अवश्य रहा है।

जो कुछ भी हो, मैंने इस पुस्तक में उसी प्राचीन मत का प्रतिपादन किया है। मेरा दृढ़ विश्वास है कि अब तक एतद्विषयक जो कुछ सामग्री उपलब्ध हुई है वह इसी पक्ष का समर्थन करती है कि आर्य्य सप्त सिन्धव के निवासी थे।

पुस्तक की शैली के विषय में मुझे दो एक बातें कहनी हैं। मध्य-एशियावाद के खण्डन में मैंने बहुत विस्तार नहीं किया है। क्योंकि मुझे वह सब से दुर्बल और अल्पप्रमाण प्रतीत होता है। यदि उसके पक्ष में पुष्ट प्रमाण होते तो खण्डन भी उसी मात्रा में करना पड़ता। तिलक के मत का खण्डन कई अध्यायों में किया गया है। इस विषय में मैंने दास का अनुकरण किया है जिनकी पुस्तक से मुझे पदे-पदे बड़ी सहायता मिली है। मैं उनका वस्तुतः ऋणी हूँ। यदि 'ऋग्वेदिक इण्डिया' मेरे सामने न होती तो मेरा श्रम दस गुना बढ़ जाता। अस्तु, तिलक के मत के विस्तृत विवेचन का एक कारण और है। वही एक ऐसे विद्वान हैं जिन्होंने अपने मत के समर्थन में वेदों के विश्लेषण करने की आवश्यकता का अनुभव किया। हम उनकी व्याख्याओं से भले ही सहमत न हों पर उनकी निरूपणशैली की विशेषताओं को तो स्वीकार करना पड़ेगा। उनके मत की विवेचना करने में वेदमन्त्रों के अर्थों पर विचार करने का अवसर मिलता है। सामान्यतः पढ़ी लिखी जनता भी यही समझती है कि वेदों में कर्मकाण्ड या पूजापाठ की ही बातें होंगी। ऐसे लोगों को वेदमन्त्रों में से हजारों वर्ष पहिले का इतिहास निकलते देख कर आश्चर्य होगा। उनको कुछ-कुछ इस बात का भी परिचय मिलेगा कि पूजा पाठ और कर्मकाण्ड के सिवाय वेदों में और क्या भरा है।

वेदों में अगाध ज्ञानसामग्री भरी पड़ी है। उनमें हमारे धर्म का भण्डार तो है ही, अन्य विषयों पर भी जिनका ऐहिक जीवन से सम्बन्ध है, बहुत प्रकाश पड़ सकता है। खेद की बात है कि वेदों के पठन-पाठन का क्रम उठ सा गया है। विद्वत्समाज वेदों के स्वतः प्रामाण्य की दुहाई तो देता है पर उनको पढ़ता नहीं। मुँह से भले ही नाम लिया जाय परन्तु समाज में वेदों का आदर नहीं है। 'यह हीरा है इसे सबके सामने मत खोलो, पेटी में बन्द करके रक्खो' कहते-कहते हीरे के रक्षकों ने पेटी खोलना ही बन्द कर दिया। यदि यही दशा रही तो थोड़े दिनों में उनमें हीरे की पहिचान ही न रह जायगी। यह कम लज्जा की बात नहीं है कि आज भी हम को कई प्राचीन ग्रंथों के विदेशों में मुद्रित संस्करणों से सहायता लेनी पड़ती है। यदि इस पुस्तक के द्वारा मैं

कुछ लोगों में वेदों के अध्ययन का प्रेम जगा सकूँ तो अपने को धन्य मानूँगा।

मेरा यह दावा नहीं है कि अब इस प्रश्न का अन्तिम निर्णय हो गया। मैंने तो अपनी बुद्धि के अनुसार अब तक प्राप्य सामग्री का विश्लेषण किया है और इस परिणाम पर पहुँचा हूँ कि आर्य्यलोग भारत के ही निवासी थे। इसमें मेरा कोई दुराग्रह नहीं है। हमको सदैव अनुसन्धान का स्वागत करना चाहिये।

ऋग्वेद से जो अवतरण लिये गये हैं उनमें सुविधा के लिये मण्डल, सूक्त और मन्त्र की संख्या दे दी गयी है। जैसे ऋक् १-१०,५ का अर्थ हुआ ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के दशम सूक्त का पाँचवाँ मन्त्र। इस पुस्तक में समयनिर्देश प्रायः विक्रम संवत् के अनुसार हुआ है। यदि अंग्रेजी सन् जानना हो तो दिए हुए अंक में से ५७ घटा लेना चाहिये। विक्रम संवत् के आरम्भ से पहिले का काल विक्रमपूर्व के रूप में निर्दिष्ट किया गया है।

मेरा ध्यान तो इस विषय की ओर उसी समय आकृष्ट हुआ जब मैं स्कूल में पढ़ता था। हमारी इतिहास की पोथी में हिन्दू काल समूचे आयतन का स्यात् दशांश भी न था। उसमें हमारे पूर्वजों के सम्बन्ध में इतना ही निश्चितरूप से बतलाया गया था कि वह लोग लगभग १५०० वर्ष पहिले मध्य एशिया से आये थे और आग, पानी, बिजली, बादल को पूजते थे। मुझे यह दोनों ही बातें निराधार जँचती थीं, यद्यपि अपनी धारणा के लिये उस समय मेरे पास कोई पुष्ट प्रमाण न था। कई वर्ष बाद लोकमान्य तिलक की 'ओरायन' और 'आर्कटिक होम इन दी वेदाज़' देखने में आयीं। इस से अभिरुचि और बढ़ी। तबसे यथावकाश इस विषय का अनुशीलन करता रहा हूँ और अपना मत निश्चित करने के उपरान्त हिन्दी में इस सम्बन्ध में एक पुस्तक लिखने के विचार से उपयुक्त सामग्री का भी संग्रह करता रहा हूँ। परन्तु अनेक बाधाएँ पड़ती गयीं और पुस्तक आरम्भ न हो सकी। गत वर्ष कांग्रेस मन्त्रिमण्डल के त्यागपत्र देने पर कुछ अवकाश मिला तो मैंने इस काम में हाथ लगाया। परन्तु समुचित एकाग्रता फिर भी न मिल सकी। मेरी पत्नी का देहावसान हुए तीन चार मास हो हुए थे और मेरी बड़ी लड़की ऐसी रोगशय्या पर पड़ी थी जो उसकी मृत्युशय्या होकर ही रही। सत्याग्रह आन्दोलन का छिड़ना आसन्न था, इसलिये समाप्त करने की भी जल्दी थी। ऐसी अवस्था में बहुतसी त्रुटियों का रह जाना स्वाभाविक

है। प्रूफ़ देखने की व्यवस्था कर देने के लिये मैं जेल के सुपरिण्टेण्डेण्ट, डा० यशोदा नन्दन श्रीवास्तव्य, का आभारी हूँ। परन्तु जेल में सब आधार पुस्तकें नहीं पहुँच सकती थीं। इसलिये बहुत सम्भव है कि कुछ भूलें जो अन्यथा शुद्ध कर दी जातीं, यों ही रह गयी हों। आशा है विज्ञ पाठक इसके लिये क्षमा करेंगे।

अन्तिम प्रूफ़ को देखने में मुझे डा० कैलासनाथ काटजू से बड़ी सहायता मिली है। इस कृपा के लिये मैं उनका ऋणी हूँ।

सेण्ट्रलप्रिज़न, फ़तहगढ़
१२ फाल्गुन (सौर),
१९९७.

सम्पूर्णानन्द

दूसरे संस्करण की भूमिका

पुस्तक के प्रकाशित होने पर जो आलोचनाएँ निकलीं उनको देखने से ऐसा प्रतीत हुआ कि पाठकों ने उसका स्वागत किया। अधिकांश आलोचकों का यही मत था कि हिंदी में ऐसी पुस्तक की आवश्यकता थी। जो त्रुटियाँ दिखलायी गयीं उनका प्रायः छापे से सम्बन्ध था। उनके विषय में केवल कृतज्ञता प्रकाश करना है परन्तु दो आलोचनाओं के सम्बन्ध में कुछ और कहना भी आवश्यक है। एक विद्वान् की यह शिकायत थी कि मैंने उन लोगों की उपेक्षा की है जो वेद को श्रुति और अनादि मानते हैं। यदि वेदमंत्र सृष्टि के आदि में एक साथ अवतरित हुए तो फिर वेदों में से इतिहास ढूँढना सचमुच, उनके शब्दों में, 'हास्यास्पद' होगा। इसके सम्बन्ध में मुझे यह कहना है कि मैं श्रद्धालुओं को चोट नहीं पहुँचाना चाहता और न वेद को इतिहास या विज्ञान की पोथी मानता हूँ परन्तु यह बात अस्वीकार नहीं की जा सकती कि वेदों में ऐतिहासिक सामग्री भी है। ब्राह्मण ग्रन्थ भी तो श्रुति हैं। उपनिषदों में अनेक राजों के नाम आये हैं, पारीक्षितों के सम्बन्ध में प्रश्न किया गया है, माठव विदेघ नाम के राजा की कथा दी गयी है जो पहिले वैदिक अग्नि को मिथिला ले आया। यह भाग तो सृष्टि के आदि से नहीं हो आया है। फिर, शुक्ल यजुर्वेद तो याज्ञवल्क्य को सूर्य्य से द्वापर के अन्त में प्राप्त हुआ। इससे भी स्पष्ट है कि समूचा वेद एक साथ नहीं अवतरित हुआ। इसलिये वेद में इतिहास ढूँढना हास्यास्पद नहीं, सर्वथा वैध है।

दूसरी आलोचना—और यह सचमुच गम्भीर विचार-प्रेरक आलोचना है—डाक्टर मंगल देव शास्त्री की है। शास्त्री जी का यह कहना है कि मैंने जो विचार किया है वह एकांगी है क्योंकि उसमें मुख्यतया वैदिक वाङ्मय के प्रामाण्य पर ही ध्यान दिया गया है, भाषा विज्ञान जैसे शास्त्रों की उपेक्षा की गयी है। मैं इस आरोप को अंशतः स्वीकार करता हूँ। विचार की आंशिकता का एक कारण तो यह था कि पुस्तक का बड़ा भाग आलोचनात्मक है। उसमें उन लोगों के मतों का खण्डन किया गया है जो वेदों तथा आर्य्य जातियों की गाथाओं और आख्यानों के आधार पर आर्य्यों के मूलस्थान का निश्चय करते हैं। मेरा उद्देश्य यह

समर्पण

अपनी स्वर्गीया पत्नी

सावित्री को,

जिनकी स्मृति पिछले चिन्ताव्याप्त

महीनों में मेरी सततसङ्गिनी रही है

और

अपनी स्वर्गीया पुत्री

मीनाक्षी को,

जिसकी रोगशय्या के पास बैठ कर

ही इसका अधिकांश लिखा गया है

मैं

यह पुस्तक समर्पित करता हूँ

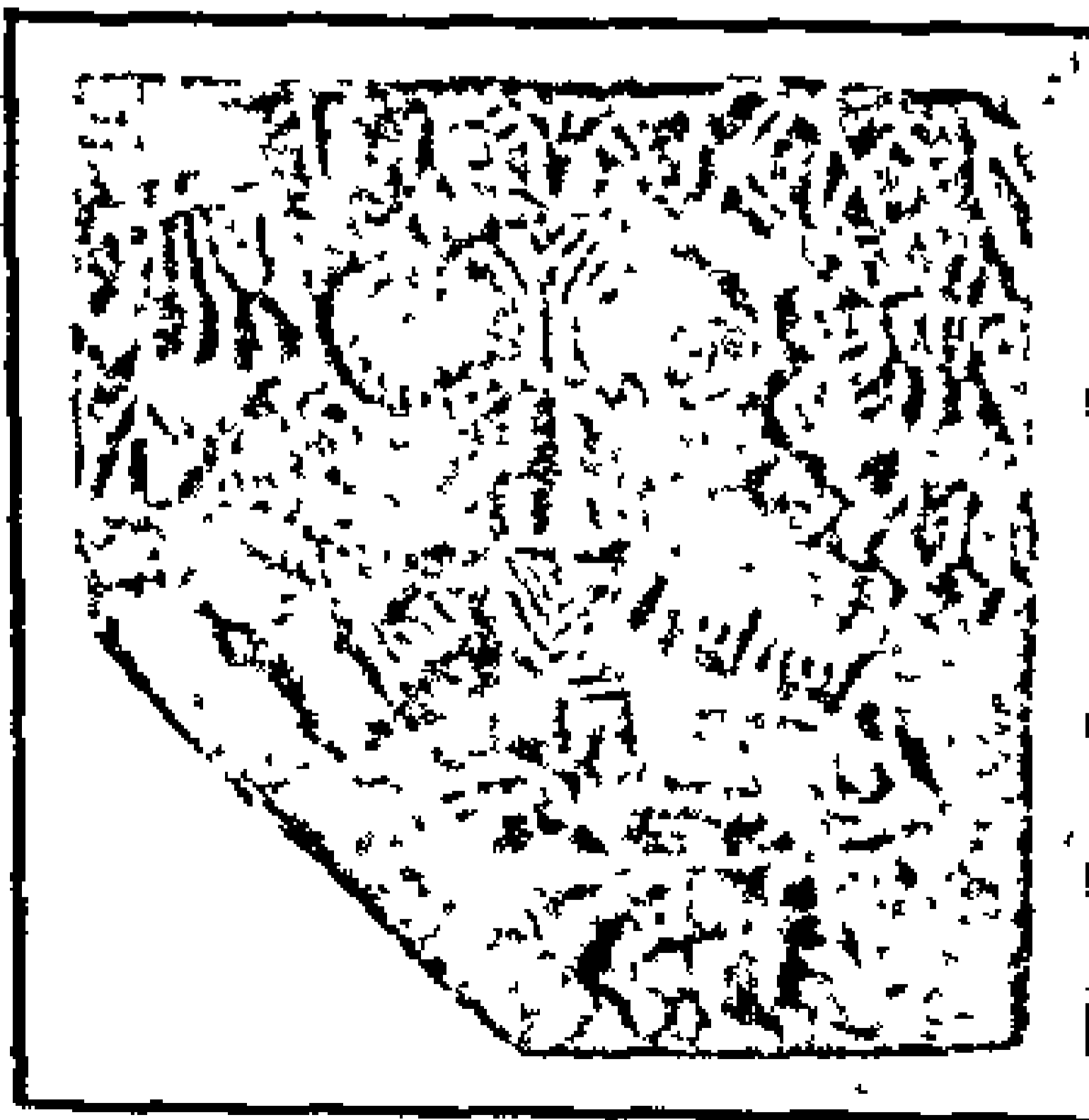
विषय-सूची

आधार पुस्तकों की सूची

इस पुस्तक का मुख्य आधार ऋग्वेद है। उसके सिवाय स्थल पर यजुर्वेद संहिता, अथर्ववेद संहिता, शतपथ ब्राह्मण, गृह्यसूत्र, मनु आश्वलायन श्रौत सूत्र तथा अन्य श्रौत स्मार्त ग्रंथों से भी सहाय गयी है। इसका यथास्थान परिचय दे दिया गया है। इनके अति निम्न-लिखित पुस्तकों का भी विशेष उपयोग किया गया है:

ई० बी० टेलर	कृत	ऐन्थ्रोपॉलोजी
वी० सी० चाइल्ड	,,	दि आर्य्यंस
एच० रिज़्ली	,,	दि पिपुल आव इण्डिया
इहेरिंग	,,	दि ईवोल्यूशन आव दि आर्य्यंस
ऐण्डर्सन	,,	दि स्टोरी आव एक्स्टिंक्ट सिविलाइज़ आव दि ईस्ट
ई० ओ० जेम्स	,,	ऐन इण्ट्रोडक्शन टु ऐन्थ्रोपॉलोजी
डार्मेस्टेटर	(अनूदित)	दि ज़ेन्द अवेस्ता
हचिंसन	कृत	हिस्टरी आव दि नेशंस
हिन्दी साहित्य-सम्मेलन		(प्रकाशित) भारतीय अनुशीलन
बाल्गङ्गाधर तिलक कृत		दि आर्क्टिक होम इन दी वेदाज़
ए० सी० दास	,,	ऋग्वेदिक इण्डिया
सर जॉन मार्शल	,,	मइंजोदरो ऐण्ड दि इण्डस सिविलाइज़े
एल० ए० वैडेल	,,	इण्डो-सुमेरिअन सील्स डेसाइफ़र्ड

सुमेर के विरुशान (विष्णु ?) नामक देव का चित्र

मोहेंजोदड़ो में प्राप्त महादेव की मूर्ति

आर्यों का आदि देश

पहिला अध्याय

मनुष्य की उप-जातियाँ

हमारी भाषा में जाति भी एक विचित्र शब्द है। यह इतने विभिन्न अर्थों में प्रयुक्त होता है कि इसके लिये विदेशी भाषाओं में कोई एक पर्य्याय मिल ही नहीं सकता। हम अंग्रेज़ जाति, हिन्दू जाति, राजपूत जाति, ब्राह्मण जाति आदि शब्दों का प्रयोग करते हैं। यह स्पष्ट है कि इन प्रसङ्गों में 'जाति' का अर्थ एक नहीं है। अंग्रेज़ जाति, जर्मन जाति कहते समय हमारा तात्पर्य्य 'राष्ट्र' से रहता है, जो अंग्रेज़ी के 'नेशन' का पर्य्याय है। हिन्दू और मुस्लिम, ईसाई और बौद्ध सम्प्रदाय हैं। अतः इस प्रकरण में 'जाति' का प्रयोग एक सम्प्रदाय विशेष के अनुयायियों के लिए होता है। राजपूत या जाट कुछ ऐसे मनुष्य हैं जिनमें खान पान आचार आदि में बहुत कुछ समता है, जो आपस में विशेष नियमों के अनुसार वैवाहिक सम्बन्ध करते हैं और जो अपने को एक या एक से अधिक विशिष्ट व्यक्तियों के वंशज मानते हैं। इस प्रकार यह शब्द अंग्रेजी के 'ट्राइब' या 'क्लैन' का समानार्थक हुआ। ब्राह्मण, कायस्थ आदि वर्ण या उपवर्ण हैं। इन नामों के साथ मिलने पर जाति शब्द अंग्रेज़ी के 'कास्ट' के अर्थ का बोध कराता है। यहाँ पर इस शब्द के अंग्रेजी पर्य्यायों के देने का इतना ही अभिप्राय है कि यह बात स्पष्ट हो जाय कि जहाँ विदेशी भाषाओं में कई शब्दों से काम लिया जाता है वहाँ हम लोग असावधानी से एक ही शब्द का व्यवहार कर दिया करते हैं। इससे इसकी परिभाषा करना कठिन हो जाता है।

न्याय के आचार्यों ने कहा है 'समान-प्रसवात्मिका जातिः'— जाति समानप्रसवात्मिका है, अर्थात् जिन जिन का प्रसव—जन्म— समान है, एक प्रकार से होता है, वह एक जाति के हैं। यहाँ सब कुछ 'प्रसव' और 'समान प्रसव' के अर्थ पर निर्भर है। प्रसूति और

पशु दोनों प्रकार के प्राणी किसी न किसी प्रकार से अपने पूर्वज के शरीर से उत्पन्न होते हैं। अतः सब की जाति एक है। माता के डिम्बाणु और पिता के शुक्रकीट के संयोग से उत्पन्न होने वाले तो सभी जीव—मनुष्य, सिंह, साँप, कौआ—एकजातीय माने जाने चाहिये। इससे भी संकीर्ण क्षेत्र में देखा जाय तो माँ का दूध पीने वालों में, चाहे वह मनुष्य हों या कुत्ते, चूहे हों या ऊँट, किसी भी प्रकार का प्रसवभेद नहीं देख पड़ता। इसलिये इस दृष्टि से तो इन सब को एक ही जाति में परिगणित करना चाहिये। पर यह अर्थ भी बहुत व्यापक है। इसके अनुसार तो मनुष्य की भी कोई पृथक् जाति नहीं रह जाती।

यदि 'जाति' को अंग्रेज़ी के 'स्पीशीज़' का समानार्थक मान लें तो प्राणिशास्त्र में इसका एक ऐसा लक्षण मिलता है जो व्यवहार की दृष्टि से उपयोगी है। यदि यह निर्णय करना हो कि दो प्रकार के जीव एक जाति के हैं या भिन्न जातियों के तो यह देखना चाहिये कि इनमें यौन-सम्बन्ध होता है या नहीं। यदि नहीं होता तो उनकी जातियाँ भिन्न हैं। यदि होता है तो यह देखना होगा कि इस सम्बन्ध से सन्तान होती है या नहीं। यदि सन्तान नहीं होती तो भी उनकी जातियाँ भिन्न हैं। यदि सन्तान होती है तो यह देखना चाहिये कि सन्तान को सन्तान होती है या नहीं। यदि नहीं होती तो उनकी जातियाँ अवश्य भिन्न हैं। इसका एक उदाहरण ऐसा है जिससे सभी परिचित हैं। घोड़ों और गधों में यौन-सम्बन्ध भी होता है और सन्तति भी होती है, पर इस सन्तति—खच्चर—को सन्तान नहीं होती। इसलिये घोड़े और गधे भिन्न जातीय हैं। पर किसी भी दो प्रकार के घोड़े हों उनकी वंश परम्परा बराबर चलती रहेगी। अतः सब घोड़े समजातीय हैं। इस कसौटी पर रखने से मनुष्य की दूसरे प्रकार के प्राणियों से विषम-जातीयता तत्काल प्रमाणित हो जाती है। मनुष्य मनुष्य के साथ ही यौन-सम्बन्ध द्वारा वंशोत्पादन कर सकता है।

इस परख से एक बात और भी सिद्ध हुई जो बड़े महत्त्व की है सभी मनुष्य एक जाति के हैं। रंग, रूप, वर्ण, विद्या, धन, बल, अधिकार आदि में लाख भेद हों, परन्तु सभी प्रकार के स्त्री-पुरुषों में यौन-सम्बन्ध हो सकता है और स्थायी वंश-परम्परा चलाई जा सकती है। समाज ने चाहे जितने भेद मान रक्खे हों, पर प्रकृति को इन भेदों का पता नहीं है। उसकी दृष्टि में सब मनुष्यों की एक जाति है। विज्ञान भी ऐसा ही कहता है।

ऐसा अनादि काल से चला आता है, ऐसा कोई नहीं कहता। प्राणि-शास्त्र के विद्वानों का मत है कि मनुष्य को उत्पन्न हुए तीन लाख वर्ष या इससे कुछ थोड़ा अधिक हुआ। तीन लाख नहीं पाँच लाख या दस लाख सही, आरम्भ में सम्भवतः भिन्न भिन्न स्थानों में मनुष्य या उससे मिलती जुलती भिन्न भिन्न प्राणि-जातियाँ उत्पन्न हुईं। भूगर्भ के अध्ययन से ऐसा ही अनुमान होता है। प्रकृति ऐसे प्रयोग करती ही रहती है। न जाने कितने खिलौने बनाती है और बिगाड़ती है, तब जाकर कोई एक स्थिर जाति बना पाति है। आज कल की सभी पशु पक्षि जातियों का ऐसा ही इतिहास है। अस्तु, यह कई मनुष्यसम—पुराने शब्दों में, किम्पुरुष, किन्नर—जातियाँ उत्पन्न हुईं और फैलीं, परन्तु प्रकृति को उनमें से अधिकांश पसन्द न आयीं। वह तत्कालीन जीवन संग्राम का सामना करने में असमर्थ रहीं, अतः नष्ट हो गयीं। केवल एक वह जाति बच रही जो परिस्थिति के पूर्णतया अनुकूल थी। उसी के वंशज मनुष्य हैं। एक प्रश्न यह उठता है कि क्या सभी मनुष्य एक ही पूर्वजों की संतान हैं या भिन्न भिन्न? इस प्रश्न का अर्थ यह है कि आरम्भ में मनुष्य जाति पृथ्वी के किसी एक देश में पैदा होकर वहाँ से सारे भूमण्डल पर फैल गयी, या एक ही साथ पृथ्वी के विभिन्न प्रदेशों में मनुष्य पैदा हुए? इस प्रश्न का उत्तर देना कठिन है। पशुओं की तो कई जातियों के विषय में यह ज्ञात है कि यह अमुक प्रदेश से दूसरे देशों में फैली, परन्तु मनुष्य के सम्बन्ध में कुछ पता नहीं है। यह भी एक प्रश्न है कि यदि सब मनुष्य एक ही पूर्वजों के वंशज हैं तो वह कौन सा भाग्यशाली भू-भाग था, जहाँ मनुष्य का पहिले पहिले अवतार हुआ। यह सब रोचक प्रश्न हैं। अपना लाखों वर्ष का इतिहास रोचक होना ही चाहिये। परन्तु कोई निश्चित उत्तर देना सम्भव नहीं है। इतना ही कहा जा सकता है कि यदि मनुष्य किसी एक जगह से चारों ओर छिटके हैं तो उनको एक दूसरे से पृथक् हुए लाखों नहीं तो पचासों हजार वर्ष तो अवश्य ही हो गये। इस समय इतना ही निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि मूल में चाहे जैसे उत्पत्ति हुई हो मनुष्यमात्र की एक जाति है।

परन्तु ऐसा होते हुए भी मनुष्य मनुष्य में कई प्रकार के भेद हैं। कुछ प्रत्यक्ष हैं, कुछ परोक्ष, कुछ एक ही शरीर में मिट जाते हैं, कुछ दो तीन पीढ़ी में दूर होते हैं; कुछ के दूर होने की सम्भावना में भी सन्देह है। कुछ भेद व्यक्ति व्यक्ति के विभाजक हैं, कुछ समुदाय समु-

रक्त के। अलबत्ता ही विद्या, बुद्धि, धन आदि अनेक प्रकार के भेद रहते हुए भी सब अंग्रेज सब जर्मनों से भिन्न हैं। यहाँ जो वस्तु विभाजक है उसका नाम पृथक् राष्ट्रीयता है। इसी प्रकार और बातों के साथ रा भेद होते हुए भी सब मुसलमान सब ईसाइयों से भिन्न हैं, क्योंकि इन समुदायों में सम्प्रदाय-भेद है।

राष्ट्र और सम्प्रदाय की ही भाँति एक और विभाजक भी है इन दोनों से भी अधिक व्यापक है। जब एक अंग्रेज और एक ह से भेंट होती है, जब एक भारतीय और एक चीनी से सामना होता भारत में ही जब एक भारतीय ब्राह्मण या राजपूत किसी कोल भील गोंड से मिलता है, तो दोनों के चित्त में एक विचित्र भा उठता है। एक प्रकार के अनमनेपन का अनुभव होता है। दोनों एक से शिक्षित, एक से सभ्य, एक ही सम्प्रदाय के अनुयायी, एक राज्य के नागरिक हों, उनके सामाजिक और राजनीतिक विचार मिलते फिर भी यह भाव नहीं जाता। यह बात केवल रङ्ग के भेद से ही न होती। अमेरिका में ऐसे हबशी हैं जिनके कुल वहाँ आज १५०-२० वर्ष से रह रहे हैं। उनके और अमेरिका के अंग्रेजों के रङ्ग में भे कम हो रहा है। भारत के बहुत से ब्राह्मण क्षत्रियों का रंग गोंड भील रंग से अधिक गोरा नहीं होता। फिर भी भेद का अनुभव होता है औ खिंचाव होता है।

इस अनुभूति के कुछ कारण तो प्रत्यक्ष हैं। इनमें सबसे पहिल स्थान रंग का है। कुछ मनुष्य—व्यक्ति ही नहीं वरन् लाखों व्यक्तियों के समुदाय गोरे होते हैं, कुछ गेहुँआँ, कुछ पीले, कुछ ताँबे के रंग के, कुछ काले। यह ठीक है कि रंग का बहुत बड़ा सम्बन्ध देश के जल वायु से है। ठंडे देश में जाकर कालों का रंग भी कुछ खिल जाता है और उनकी सन्तान धीरे धीरे गोरी हो चलती है; गरम देश में आकर गोरों का रंग भी साँवला हो जाता है और उनकी सन्तान भी धीरे धीरे काली होने लगती है। फिर भी रंग की ओर सब से पहिले दृष्टि जाती है। यूरोप के गोरे मनुष्य सभी रंगीन मनुष्यों को अपने से भिन्न और छोटा मानते हैं। इसका राजनीतिक कारण भी है। आज यूरोप वालों का एशिया और अफ्रीका पर आधिपत्य है। उनको डर है कि एक दिन इन महाद्वीपों के पीले गेहुँआँ बादामी और काले आदमी स्वतंत्र हो जायँगे और गोरों से बदला लेंगे। पर इस राजनीतिक डर के साथ ही रंग-द्वेष स्वतंत्र रूप से

भी वर्तमान है। अफ्रीका में बादामी रंग के अरबों का काले रंग के हब-शियों के प्रति ऐसा ही भाव होता है। यह बात हम भारत में भी देखते हैं। जो लोग प्रायः गोरे होते हैं, वह उनके साथ, जो प्रायः काले होते हैं, मेल नहीं खाते। बादामी या गेहुँआँ या साँवला रंग तो गोरे रंग के उप-भेद मान लिये जाते हैं, परन्तु काला रंग तो नितान्त भिन्न समझा जाता है। काले रंग के साथ एक और बात हो गयी है। जिन लोगों ने संस्कृति और सभ्यता की उन्नति में भाग लिया है; जो दर्शन, साहित्य और विज्ञान के क्षेत्रों में अपनी कृतियाँ छोड़ गये हैं; जिन्होंने जगद्व्यापी सम्प्रदायों का प्रवर्तन किया है; जिनके हाथों स्थापित साम्राज्यों की गाथाओं से इतिहास के पन्ने भरे पड़े हैं; जिनकी गोद में वह प्रसिद्ध महापुरुष पले जिनका प्रभाव करोड़ों मनुष्यों के जीवन पर पड़ा है, वह सब गोरे या पीले या बादामी रंग के थे। भारतीय आर्य्य, चीनी, मिश्री, यहूदी, अरब यूनानी, जापानी, ईरानी, रोमन, तुर्क, अंग्रेज़, जर्मन, फ्रांसीसी सभी प्राचीन, अर्वाचीन और आधुनिक उन्नत राष्ट्र जिनका इतिहास मानव सभ्यता का इतिहास है, इन्हीं रंगों के भीतर आते हैं। यदि शुद्ध काले लोगों ने स्वतंत्र रूप से कभी उन्नति की थी तो इतिहास का वह अध्याय लुप्त है; कम से कम उसका प्रभाव उनके पड़ोसियों पर नहीं पड़ा। अमे-रिका के ताम्रवर्ण वालों ने भी एक प्रकार की सभ्यता का विकास किया था। उनका देश छीन लेने पर भी यूरोपियनों को उनके लिये कुछ हद तक आदर था; परन्तु कालों की किसी सभ्यता का ऐतिहासिक प्रमाण नहीं मिलता। वह या तो जंगली अवस्था में पाये गये या दूसरे रंगवालों के अधीन। इन बातों का ऐसा परिणाम निकला कि काला रंग अवनति, अप्रगति, संकीर्णता आदि का द्योतक और घृणास्पद हो गया। लोग काले रंग वालों को छोटा और अपने से सर्वथा भिन्न समझने लगे हैं।

परन्तु रंग अकेला नहीं रहता। उसके साथ और भी कई बाहरी विशेषताएँ पायी जाती हैं। कुछ लोगों की नाक चपटी होती है, कुछ की आँखें छोटी और तिरछी होती हैं, कुछ के होंट मोटे होते हैं, कुछ के बाल ऊन जैसे होते हैं। हबशियों, अर्थात् शुद्ध काले रंग वालों के होंट मोटे और बाल ऊन जैसे होते हैं। पीले रंग वालों की नाक चपटी, आँख छोटी और तिरछी, गाल पर की हड्डी उभरी होती है। जल वायु के प्रभाव से रंग बदल जाने पर भी यह बातें रह जाती हैं। इस-लिये पहचान हो जाती है। हमारे देश में भोटियों का रंग अब ऐसा

नहीं रहा है, परन्तु और बातों में, अर्थात् नाक आँख की बनावट ना गाल की हड्डी के उभार में यह अब भी चीनियों से मिलते हैं।

और भी कई भेद हैं जिनका नरदेह-शास्त्र में विस्तार से अध्ययन होता है। यहाँ हम उनमें से कुछ का उल्लेख कर सकते हैं। एक प्रमु भेद का नाम है शिरोनाप। यदि किसी के सिर की लम्बाई क और उसकी चौड़ाई ख है तो उसका शिरोनाप $\frac{ख}{क} \times १००$ हुआ। कु प्रदेशों के निवासियों के सिर की लम्बाई अधिक होती है, कुछ के चौड़ाई। एक ही देश में पहाड़ों में रहने वाले प्रायः चौड़े सिर वाले औ नगरों में बसने वाले प्रायः लम्बे सिर वाले होते हैं। इस प्रकार भि भिन्न प्रदेशों के निवासियों के मस्तिष्क के आयतन और तौल में भेद होता है। किसी का मस्तिष्क बड़ा और भारी, किसी का छोटा औ हल्का, किसी का बड़ा और हल्का और किसी का छोटा और भारी हो है। नरदेह-शास्त्रियों ने इन सब चीज़ों की तथा इनके अतिरिक्त औ कई चीज़ों की जैसे उस कोण की जो नाक चेहरे के साथ बनाती है पूरी पूरी नाप तौल कर रक्खी है। इस प्रकार के भेदों के अस्तित्व क स्वीकार करना ही होगा। परन्तु बात यहीं समाप्त नहीं होती। बहु से विद्वानों ने इनके आधार पर मनुष्य जाति को कई टुकड़ों में बाँ दिया है। इन टुकड़ों को उपजातियाँ (अंग्रेज़ी में रेसेज़) कहते हैं प्रत्येक उपजाति के शिरोनाप, मस्तिष्क आयतन, मस्तिष्क तौल, आँखें की बनावट इत्यादि का पूरा पूरा ब्योरा गिनाया जाता है। उपजातियं कितनी हैं, इसके विषय में मतभेद है। क्यूविअर और क्वात्रफ़ाज़ ने ३, लिनियस और हक्सले ने ११, ब्लुमेनबाख़ ने ५, बफ़ान ने ६, प्रिचर्ड हण्टर और पेशोल ने ७, अगासिज़ ने ८, देसमूलाँ और पिकरिंग ने ११, हैकेल और म्युलर ने १२, सेण्ट विंसेण्ट ने १५, मुँ ने १६, टोपिनार्ड ने १८, मार्टन ने २२, क्रॉफ़ोर्ड ने ६०, बर्क ने ६२, और गिल्डन ने १५० उपजातियाँ गिनायी हैं। इससे यह तो स्पष्ट ही है कि यह विभाजन बहुत सुकर नहीं है। जिन गुणों को एक पण्डित एक उपजाति का लक्षण मानता है उसी को दूसरी दूसरी उपजाति का लिंग मानता है। फिर भी कुछ उपजातियों के नामों को सभी लेते हैं। आर्य्य, सेमैटिक, मङ्गोल और हब्शी पृथक् उपजातियाँ हैं ऐसी धारणा व्यापक है। यह धारणा केवल विद्वानों में नहीं, उनसे भी बढ़कर साधारण जनता में फैली हुई है। प्रभावशाली राजपुरुष इस धारणा को पुष्ट करते हैं और अपनी नीति का अंग बनाते हैं। ऐसा माना जाता है कि—

(क) उपजातियों के शारीरिक भेद इतने दृढ़ और अमिट हैं कि वस्तुतः ऐसा माना जा सकता है कि यह मनुष्य की पृथक् जातियाँ हैं। यदि यह उपजातियाँ पृथक् पूर्वजों से नहीं भी उत्पन्न हुई हैं तो भी लाखों वर्षों तक पृथक् रहते रहते इनके पारस्परिक भेद स्थायी हो गये हैं।

(ख) उपजातियों में शारीरिक भेदों के साथ मानस भेद भी है। सब की बौद्धिक शक्ति न तो एक प्रकार की है न बराबर है।

(ग) उपजातियों की संकरता से वंशलोप, पतन और सभ्यता का ह्रास होता है।

(घ) एक उपजाति में दूसरी के गुण नहीं आ सकते और न कोई उपजाति अपने सहज गुणों का अतिरोहण कर सकती है।

(ङ) निकृष्ट उपजातियों की संख्या बहुत है, अतः सदैव इस बात का डर रहता है कि वह उत्कृष्ट उपजातियों को दबा लेंगी। सभ्य राष्ट्रों का यह कर्तव्य है कि उपजातिसंकरता को रोकें, उपजात्यन्तर विवाह न होने दें, निकृष्ट उपजातियों को दबा कर रक्खें और राष्ट्र के भीतर ऐसा शासन विधान रक्खें जिससे वह लोग जो निकृष्ट उपजातियों के हैं अधिकारारूढ़ न हो जायँ। यह बातें उन लोगों को भी भली लगती हैं, जो इनके वैज्ञानिक आधारों को समझने की क्षमता नहीं रखते। इससे उनके अभिमान को सहायता मिलती है और स्वार्थ की भी सिद्धि होती है। आज अमेरिका के संयुक्त राज्य की सभ्य देशों में गणना है। धन है, विद्या है, लोकतंत्रात्मक शासन है; परन्तु यह सब होते हुए भी लोग उन हब्शियों के साथ जो वहाँ आज सौ-डेढ़ सौ वर्ष से रह रहे हैं बराबरी का बर्ताव करने को तैयार नहीं हैं। ज़रा ज़रा सी बात पर हब्शी मारे जाते हैं, अदालतों में उनके साथ न्याय नहीं होता। और इन सब बातों का एक मात्र कारण यह धारणा है कि हब्शी उपजाति निकृष्ट है, यदि वह दबाकर न रक्खी गयी तो थोड़े दिनों में इतना फले फूलेगी कि गोरों को दबा लेगी, यदि गोरों के साथ यौन-सम्बन्ध की अनुमति दी गयी तो गोरों का पवित्र रक्त दूषित हो जायगा। रक्तसंकरता को बचाने के नाम पर ही भारतीयों को दक्षिण अफ्रीका और आस्ट्रेलिया से दूर रक्खा जाता है। जर्मनी के नाजी शासकों ने इस प्रकार के विचारों को अपनी राजनीति का मुख्य अंग बना कर जो विभीषिका मचा रक्खी है, वह हमारे सामने है। यहूदी होना जर्मनी में महापाप है। जिन लोगों के शरीर में दो या तीन पीढ़ी पहले का

भी यहूदी रक्त बह रहा है, वह बेचारे सभी नागरिक अधिकारों से वंचि
कर दिये गये हैं। लाखों घर बार त्यागने को विवश हो रहे हैं। न जर्मनी
रहने पाते हैं, न विदेश जा सकते हैं। उनका केवल यही अपराध
कि वह यहूदी हैं और उनके अस्तित्व से जर्मनों के पवित्र नॉर्डिक
रक्त के दूषित होने की सम्भावना है, और शुद्ध जर्मन आर्य्य सभ्य
लाञ्छित होती है। स्वार्थ, मूढ़ग्राह और राजनीति का यह सम्मिश्र
आजकल का एक भयावह दृश्य है।

यह उपजाति विद्वेष बहुत पुराने समय से चला आता है। ज
वैदिक काल के आर्य्यों का सप्तसिन्धव (पंजाब) देश के बाहर अनार्
से सामना हुआ तो उन्होंने भी वैसा ही अनुभव किया जैसा आज यहू
को देख कर जर्मन करता है। लड़ाई में अनार्य्यों को नष्ट करने
प्रयत्न किया, उनके ऊपर सब प्रकार के अपशब्दों की बौछार
गयी। फिर भी उनकी संख्या इतनी थी और ज्यों-ज्यों आर्य्य लो
पूर्व और दक्षिण की ओर बढ़े त्यों-त्यों इतनी बढ़ती गयी कि न तो
उनको आमूल नष्ट करना सम्भव था न उनको देश से निकाला जा
सकता था। इसलिये आर्य्यों ने अपने लिये ही बन्धन बनाये। सह
निवास, सहभोज, विवाह—सभी बातों में अनार्य्यों का सम्पर्क सीमित
और यथा-सम्भव निषिद्ध ठहरा दिया गया। इन बातों का एकमा
उद्देश्य यह था कि आर्य्य रक्त पवित्र बना रहे और बहु संख्यक अनार्य्य
से मिल कर आर्य्यों का व्यक्तित्व नष्ट न हो जाय। अव्यवस्थित ढंग से
रहने वाले आर्य्य जो व्रात्य कहलाते थे, स्यात् वह भी नगरवासी
अनार्य्यों से अच्छे समझे जाते थे। त्रेता काल में जब विन्ध्य को पार
कर आर्य्य लोग दक्षिण की ओर बढ़े तो वहाँ भी उन्हें अनार्य्य मिले।
यह लोग सभ्य थे, नगरों में रहते थे, इन पर आर्य्य सभ्यता की भी
कुछ छाप पड़ चुकी थी। फिर भी आर्य्य लोग इनको अपने जैसा
मनुष्य मानने को तैयार न थे। जिन्होंने साथ दिया वह वानर (मनुष्य
की भाँति के प्राणी) कहलाये, जिनसे शत्रुता थी वह राक्षस कहे गये।
यदि वानर और राक्षस केवल राष्ट्रों के नाम होते तो कोई बात न थी;
पर इन लोगों का जो वर्णन किया गया वह ऐसा था कि उससे इनके

---

* ऐसा यह मत है कि सब उपजातियों में आर्य्य उपजाति श्रेष्ठ है
और नॉर्डिक उसकी सब से शुद्ध शाखा है। जर्मनी, नार्वे, स्वीडेन और
[illegible] के रहने वाले नॉर्डिक माने जाते हैं।

मनुष्य होने पर पर्दा पड़ गया। आज तक करोड़ों हिन्दू ऐसा ही मानते हैं कि किष्किन्धा निवासी बन्दर भालू थे और लंका के रहने वाले विलक्षण प्रकार के प्राणी थे जिनके राजा के दस सिर और बीस हाथ थे। आज भी कोल, भील गोंड आदि के प्रति आर्य्याभिमानी ब्राह्मणादि के मन में जो पृथक्ता और अजनबी-पन का भाव उठता है, उसकी तह में यही उपजाति-विद्वेष है।

जो भाव इतना व्यापक है उसके वैज्ञानिक आधारों पर थोड़ा सा विचार करना आवश्यक है। जैसा कि हमने ऊपर देखा है, वैज्ञानिक आधार मुख्यतः शारीरिक बनावट का भेद है। बनावट में भेद अवश्य है, परन्तु उस भेद की वैसी व्याख्या नहीं की जा सकती जैसी कि अपनी अपनी उपजाति की प्रशस्ति गाने वाले करना चाहते हैं।

यूरोप के कुछ भागों के लोगों के सिर लंबे होते हैं। उनकी लम्बाई चौड़ाई से अधिक होती है। इन प्रदेशों में यह बात उठी कि उन्नत उपजातियों के सिर लम्बे होते हैं। इससे एक पग आगे बढ़ कर यह बात निकली कि जिन लोगों के सिर लम्बे होते हैं वह उत्कृष्ट और जिनके सिर चौड़े होते हैं वह निकृष्ट उपजातियों के होते हैं। बस यहीं कठिनाई पड़ती है। कुछ उन्नत लोगों के सिर निःसन्देह लम्बे होते हैं; परन्तु सब लम्बे सिर वाले उन्नत नहीं हैं। इसके विरुद्ध यह भी देखा जाता है कि कई चौड़े सिर वाले समुदायों का भी सभ्यता के इतिहास में ऊँचा स्थान है। नगरों के निवासी प्रायः लम्बे सिर वाले होते हैं; परन्तु कहीं कहीं इसके विपरीत भी पाया जाता है। यह भी देखा गया है कि जल-वायु के प्रभाव से दो चार सौ वर्षों में सिर की लम्बाई चौड़ाई में अन्तर पड़ जाता है। गाल की उभरी हड्डी जहाँ कुछ असभ्य या अर्धसभ्य लोगों में पायी जाती है, वहाँ रूस जैसे आर्य्य माने जाने वालों में भी मिलती है। कुछ दिनों तक यूरोप में बसने पर चीनियों की और चीन में बसने पर यूरोप वालों की आँखों में अन्तर पड़ जाता है। मस्तिष्क बुद्धि का स्थान है; अतः मस्तिष्क के नाप तौल का बहुत बड़ा महत्व होना चाहिये पर यहाँ भी कोई सन्तोषजनक बात नहीं मिलती। यूरोपियन और हब्शी के मस्तिष्कों के आयतनों में ६ से १० घन इञ्च का अंतर होता है; पर इससे यह नहीं कह सकते कि कम आयतन वाला छोटी उपजाति का है, क्योंकि यूरोपियनों में ही पुरुष और स्त्री के मस्तिष्कों के आयतन में १२ से १३ घन इंच का अंतर होता है। यह तो नहीं कहा जा सकता कि यूरोप में पुरुष एक और स्त्री दूसरी उपजाति

की होती है। मस्तिष्क के तौल से भी कुछ ठीक बात नहीं निकलती लंगूरों में ओराङ्गओटांग का मस्तिष्क सब से भारी होता है। इसका तौल लगभग ७००-८०० ग्राम (२८००-३२०० रत्ती) होता है आस्ट्रेलिया के आदिम निवासियों का मस्तिष्क इससे कुछ ही भारी ९००-१००० ग्राम (३६००-४००० रत्ती) होता है। उधर नार्डिक यूरोपियन या उत्तर भारत के ब्राह्मणादि के मस्तिष्क का तौल लगभग १५०० ग्राम (६००० रत्ती) होता है। इससे तो यह अनुमान होता है कि आस्ट्रेलिया के निवासी सब से निकृष्ट और ६००० रत्ती वाले सब से उत्कृष्ट हैं। परन्तु चीन का औसत मस्तिष्क तौल यूरोप के औसत मस्तिष्क तौल से अधिक है और उत्तरी ध्रुव प्रदेश के रहने वाले अर्ध-सभ्य एस्किमो का मस्तिष्क किसी से भी कम नहीं है। लम्बाई और उन्नति में भी कोई सम्बंध नहीं मिलता। लम्बे मनुष्य भी जंगली होते हैं और नाटे मनुष्य भी सभ्य होते हैं।

जो लोग उपजाति भेद पर जोर देते हैं वह केवल शारीरिक भेदों को ही नहीं, बौद्धिक भेदों के अस्तित्व को भी मानते हैं। इस क्षेत्र में लिखने पढ़ने वाले गोरे ही रहे हैं, अतः उनको ऐसा ही जँचा कि प्रायः सारे उदात्त गुण उनमें और प्रायः सारे दुर्गुण दूसरों में हैं। जो गोरे हैं वह प्रतिभाशाली, विचारशील, सच्चरित्र, दयालु होते हैं, पीलों का मुख्य गुण क्रूरता है, यद्यपि कुछ हद तक बुद्धिमान् वह भी होते हैं। कालों में यदि कोई गुण है तो एक, उनकी कल्पना शक्ति तीव्र होती है और उनको संगीत से प्रेम होता है। यह उदाहरण मात्र है। यही और इससे मिलती जुलती बातें बड़े विस्तार के साथ बड़ी बड़ी पोथियों में लिखी पड़ी हैं और आज भी लिखी जा रही हैं। यह प्रबल धारणा है—और इसका जोरों से प्रचार किया जाता है—कि अनार्य्य लोगों की बौद्धिक सम्पत्ति कम होती है। यदि आर्य्य और अनार्य्य लड़कों को एक साथ पढ़ाया जायगा तो साधारण चलते ज्ञान का तो अनार्य्य बहुत जल्दी संग्रह कर लेंगे और इस प्रकार आर्यों को पीछे धकेल कर उनकी जीविका भी छीन लेंगे ; परन्तु गणित, विज्ञान, दर्शन आदि गम्भीर विषयों में वह आगे न बढ़ सकेंगे। अतः एक ओर तो ऐसे लड़कों की सुविधा के लिये शिक्षा की मर्य्यादा कम करनी होगी, दूसरी ओर विद्या और सभ्यता की प्रगति रुक जायगी। ऐसा कहा जाता है कि दक्षिण अमेरिका में स्पेन और पुर्तगाल से आये हुए आर्य्य कम हैं और आदिम निवासी तथा दोगले बहुत। इसीलिये उत्तरी अमेरिका

के बराबर ही लंबा चौड़ा और भौतिक सम्पत्ति से परिपूर्ण होते हुए भी दक्षिण अमेरिका प्रगतिशील नहीं है। यही भाव अव्यक्तरूप से भारत में देखा जाता है। जो लोग वर्णव्यवस्था के अनुयायी हैं उनका यह दृढ़ विश्वास है कि यदि अन्त्यजों या अनार्य्यों को ऊँची शिक्षा दी भी जाय तो भी वह उन्नत नहीं हो सकते। उनके हाथों संस्कृति और सभ्यता को तो क्षति पहुँच सकती है; पर वास्तविक कल्याण न उनका होगा न दूसरों का।

यह बातें भी अपरिपक्व विचारों और मूढ़भाहों का परिणाम हैं। जो लोग आज उन्नत हैं वह कल बर्बर थे, जो कल बर्बर थे वह आज उन्नत हैं। यूरोप में सब से पहिले यूनान ने आगे पाँव बढ़ाया और अमर कीर्ति स्थापित कर गया। उन दिनों शेष यूरोप जंगली था। आज उन्हीं जंगलियों के वंशज प्रगति में अग्रगण्य हैं, यूनान का इस क्षेत्र में कोई स्थान नहीं है। भारत और मिश्र पीछे पड़ गये हैं, जिनको इन्होंने सभ्य बनाया वह आगे निकल गये हैं। आज से तेरह सौ वर्ष पूर्व अरबों को कोई जानता न था; मुहम्मद के उदय के थोड़े ही दिनों बाद उन्होंने संस्कृति के एक नये अध्याय की रचना की। शिवाजी के पहिले महाराष्ट्र और गुरुगोविन्दसिंह के पहिले पंजाब के जाटों के गुणों को कौन जानता था? अतः ऐसा मानने का कोई पुष्ट प्रमाण नहीं है कि कुछ लोगों में उदात्त और कुछ में हीन बौद्धिक और आध्यात्मिक गुण अमिट रूप से वर्तमान हैं और एक के गुण दूसरे में नहीं आ सकते।

यदि ऊपर की विवेचना ठीक है तो यह बात तो स्पष्ट हुई कि मनुष्यों में एक दूसरे से सर्वथा भिन्न शारीरिक बनावट तथा मानस शक्तियों वाली उपजातियाँ नहीं हैं। उपजातियाँ हैं ही नहीं, आर्य्य मंगोल, हब्शी आदि विभाजन सर्वथा कृत्रिम है, ऐसा भी नहीं कहा जा सकता। यह भी प्रत्यक्ष देख पड़ता है कि सब मनुष्यों की सांस्कृतिक अवस्था एक सी नहीं है। और एक दूसरी बात और भी देख पड़ती है, यद्यपि अभिमान के मारे लोग उसे मानना नहीं चाहते। वह यह है कि यद्यपि कुछ भूभागों के निवासी प्रधानतया आर्य्य या प्रधानतया मंगोल या प्रधानतया हब्शी या प्रधानतया सेमेटिक हैं; परन्तु बहुत से सभ्य देशों में सैकड़ों वर्षों के भीतर उपजातियों में सांकर्य्य आ गया है। विशेषतः उन देशों के निवासी जहाँ कई बार विदेशी आक्रमण हुए हैं इस बात का दावा नहीं कर सकते कि उनमें किसी एक ही उपजाति की रक्तधारा बह रही है। भारत की तथोक्त ऊँची जातियाँ चाहे जितना

भी अभिमान करें ; पर उनकी आकृतियाँ और इतिहास पुकार पुकार कर कहते हैं कि वह सांकर्यदोष से बची नहीं हैं ।

उपजातियों में जो प्रत्यक्ष भेद हैं, उनका कारण भी कुछ होना चाहिये । जब यह बात निश्चित है कि मनुष्यमात्र की जाति एक है तो फिर उपजातियों की उत्पत्ति इसी प्रकार हुई होगी कि लोग एक दूसरे से बहुत प्राचीन काल में पृथक् हो गये । सब के पूर्वज एक रहे हों या अनेक और सब आदिम मनुष्यों का जन्म किसी एक प्रदेश विशेष में हुआ हो या युगपत् कई प्रदेशों में ; परन्तु बहुत दिन हुए मनुष्य अलग अलग टोलियों में बँट गया । यह बँटवारा कब हुआ, ठीक नहीं कहा जा सकता । पृथ्वी पर कई बार भौगर्भिक उपद्रव हुए हैं, ऋतुविपर्यय हुआ है । जहाँ आज ठंड पड़ती है, वहाँ कभी गर्मी पड़ती थी ; जहाँ आज गर्मी है कभी वहाँ बर्फ बिछी थी । । जहाँ समुद्र है वहाँ स्थल था, जहाँ स्थल है वहाँ समुद्र था । फिर भी अलग हुए ४०-५० हज़ार वर्ष तो हुए ही होंगे, क्योंकि १०-१२ हज़ार वर्ष पहिले तो पृथक् उपजातियाँ बन चुकी थीं ।

कुछ लोग बर्फ़ीले प्रदेशों में जा पड़े, कुछ मरुभूमि में बसे, कुछ भूमध्यरेखा के पार्श्ववर्ती गर्म प्रदेश में रहने लगे, कुछ को घास वाले लम्बे लम्बे मैदान मिले, कुछ ने अपने को समुद्र से घिरा पाया । इन सब जगहों में एक सी परिस्थिति न थी—जीवन-संग्राम का स्वरूप अलग अलग था । प्रकृति से तो सर्वत्र ही लड़कर रोटी छीननी थी ; परन्तु प्रकृति का चेहरा सर्वत्र एक सा न था । जंगल, मैदान, बर्फ़, मरुस्थली समुद्रतट में अलग अलग प्रकार के शत्रुओं का सामना करना पड़ता था, परिस्थितियों के अनुकूल ही मनुष्यों की शारीरिक और मानस शक्तियों का विकास हुआ । किसी को शारीरिक श्रम अधिक करना पड़ता था, किसी को शरीर के साथ बुद्धि से भी अधिक काम लेना पड़ता था । कोई धूप से झुलस कर अकर्मण्य हो गया, किसी का बर्फ़ और ठंडी हवा के मारे नाकों दम था । जो लोग भाग्य से ऐसी जगह पड़े जहाँ ऋतु भी उग्र न था और भोजन भी सुप्राप्य था, उनको प्रकृति की क्रीड़ा देखने का भी अवसर था और जगत् के रहस्यों के विषय में सोचने की भी प्रवृत्ति होती थी । इस प्रकार परिस्थितियों ने हज़ारों वर्ष में इन पृथक् टोलियों के कुछ गुणों को जगा और कुछ को दबाकर तथा इनके अवयवों के गठन में अपने अनुकूल परिवर्तन करके इनको पृथक् उपजातियों का रूप दे दिया । बीजरूप से सब में सभी

गुण होते हुए भी, कुछ ऐसे गुण सुप्त हो गये, जिनकी उस परिस्थिति में कोई उपयोगिता न थी। इन्हीं बातों ने उपजातियों के इतिहासों को विभिन्न बना दिया। हिमाच्छन्न उत्तरी ध्रुव प्रदेश या अफ्रीका के तप्तबालुकामय प्रान्तों में किसी उच्चकोटि की सभ्यता का उदय होना आश्चर्य की बात होती। यह ऐसे भूभाग हैं ही नहीं जहाँ दर्शन, विज्ञान, कला, साहित्य, के लिये चित्त को स्फूर्ति मिल सके। मनुष्य अपने को जीवित रख ले यही बहुत है। यहाँ बड़े बड़े राज्य या साम्राज्य भी नहीं स्थापित हो सकते थे। यही सब बात हैं, जिन्होंने हजारों वर्षों में उपजातियों को एक दूसरे से नितान्त भिन्न बना दिया। किसी उपजाति का जीवन देवलोक से टक्कर लेने लगा, किसी का शिकारी पशुओं से थोड़ा ही ऊपर उठ पाया।

अब इनमें से किसी को उत्कृष्ट और किसी को निकृष्ट कहने के पहिले उत्कर्ष का अर्थ भी समझ लेना चाहिये। साहित्य, कला, विज्ञान दर्शन अच्छी चीजें हैं। यह जीवन को सुन्दर, सुखद बनाती हैं, इनकी सहायता से हम कम से कम कुछ देर के लिये अपने दुःखों को भूल जाते हैं और विराट् के साथ अपने एकात्म्य का अनुभव करते हैं। ज्ञान में स्वयं एक प्रकार का आनन्द है, फिर वह हमें परिस्थितियों को, वातावरण को, जीतने में सहायता देता है। इसलिये आज मनुष्य भूगर्भ में, समुद्र के तल के नीचे, आकाश में, ठंडे देशों में, गरम देशों में, स्वच्छन्दता से आता जाता है और प्रकृति के ऊपर विजयी होता है। यहाँ बैठे बैठे करोड़ों कोस दूर की बातें जान लेता है, कई हजार कोस पर रहने वालों से बात कर लेता है। यह बातें निःसन्देह उपादेय हैं और उत्कर्ष की बोधक है। जिन लोगों में यह पायी जाती हैं, जिन्होंने इनके आविष्कार और प्रचार में सहायता दी है, वह निःसन्देह उत्कृष्ट हैं। पर एक और बात है। जो प्राणी अपने वातावरण के अनुकूल नहीं होता, वह उस वातावरण के लिये निकृष्ट है। समुद्र की मछली मीठे जल के लिये और नदी की मछली समुद्र के लिये निकृष्ट है। इस दृष्टि से विचार किया जाय तो प्रत्येक उपजाति उस वातावरण के लिये जिसमें उसको जीवन निर्वाह करना था ठीक थी। यदि ऐसा न होता तो वह कब की नष्ट हो गयी होती। एक वातावरण में रहने वाले दूसरे वातावरण में कष्ट पाते, रह ही न पाते। इस दृष्टि से तो वह वहाँ के लिये निकृष्ट थे। गरम अफ्रीका का रहने वाला ध्रुव प्रदेश के लिये निकृष्ट, ध्रुव प्रदेश का निवासी अफ्रीका के लिये निकृष्ट था।

इनके वैज्ञानिक सम्बन्धों के होते हुए भी ऐसे यूरोप के रहनेवाले गरम देशों में नहीं पनपते। इनको बहुत से रोग घेर लेते हैं, शरीर व मस्तिष्क की शक्तियाँ क्षीण हो जाती हैं, बहुधा तो दो तीन पीढ़ियों में वंश का लोप हो जाता है। इसी प्रकार यह उपजातियाँ भी जो अब तक पहाड़ों में रही थीं सभ्य वातावरण के लिये अनुकूल न थीं, या कहिये कि सभ्य वातावरण उनके अनुकूल न था। उनमें से कुछ नष्ट ही हो गयीं; उनमें कुछ अन्तर्मुखी भी न बचा। बहुतों का शारीरिक और नैतिक पतन हो गया। हम लोग जो हजारों वर्ष से सभ्य वातावरण में रहते आये हैं, उनको अपनी तुलना में निकृष्ट मानते हैं परन्तु यह उनके साथ एक प्रकार का अन्याय है। यदि उनको भी अवसर मिले तो उनके भी वह गुण जो हजारों वर्षों से काम में न आने के कारण प्रसुप्त हो गये हैं जागरित हो उठें और वह भी सभ्य और संस्कृत कहलाने के अधिकारी बन जाय। परन्तु यदि हम उनको एकाएक अपने मुकाबिले में ला खड़ा करेंगे, तब तो वह नहीं ठहर सकते बौद्धिक, नैतिक, आध्यात्मिक, सभी दृष्टियों से वह निकृष्ट पाये जायंगे। हजारों वर्ष की मैल एक दिन में नहीं धुल सकती; परन्तु जीवन संघर्ष में कितनों को धोने का अवकाश ही नहीं मिलता।

संकरता के दोष भी इसी कारण होते हैं। जिनकी सांस्कृतिक अवस्था एक सी है, जिनके शरीर और मस्तिष्क मिलती जुलती परिस्थितियों में काम करने के अभ्यस्त हैं, उनमें विवाह होने से कोई हानि न होगी, चाहे वह किसी देश के रहनेवाले हों और किसी उपजाति के हों। परन्तु जिनकी सांस्कृतिक अवस्थाओं में बहुत अन्तर है, उनका विवाह सचमुच अनमेल विवाह है। प्राचीन काल में जैसे विवाह प्रतिलोम* कहलाते थे, वह अनमेल विवाह की पराकाष्ठा रहे हों; परन्तु आज भी ब्राह्मण और गोंड़ भील डोम का विवाह, कुलीन भारतीय

---

* प्रसङ्गतः इस बात को फिर दुहराता हूँ कि उपजातिद्वेष बड़ा भयावह भाव है। आजकल इसमें झूठे विज्ञान की पुट मिल गयी है। यदि यह प्राकृतिक हो तो भी किसी प्रकार यह सिद्ध नहीं होता कि इसका होना श्रेयस्कर है। मनुष्य ने अपनी प्रकृति को, अपने स्वभाव को, दबाकर ही उन्नति की है। इसी का नाम संयम है। उपजातियों के अनावश्यक भेदों को मिटाना है, उनको एक सांस्कृतिक स्तर पर ले आना है। नाक आँख की आकृति में भेद रहे तो उससे कोई हानि नहीं होती। जब तक यह भाव

या यूरोपियन और हब्शी का विवाह ; यह अनमेल नहीं है। ऐसे विवाह अच्छे नहीं होते। इनमें जो सन्तान होती है वह या तो दो तीन पीढ़ियों में निर्वंश हो जाती है या दुर्बल और रोगी होती है। ऐसा न भी हुआ तो उसमें संस्कृत पूर्वज के गुण दब जाते हैं, निकृष्ट पूर्वज के गुण ऊपर आ जाते हैं। यदि ऐसे बहुत से विवाह हो जायँ तो सभ्यता और संस्कृति को क्षति पहुँचने की काफ़ी सम्भावना है। ऐसे विवाहों से जो सन्तान होगी उसमें अपने असभ्य पूर्वजों से क्रूरता, भौतिकता, रूढ़िपरता और अपने सभ्य पूर्वजों से कुटिलता, चातुर्य्य और स्वार्थपरता आ जायगी; न उसमें असभ्य पूर्वजों की सादगी रह जायगी, न सभ्य पूर्वजों की विचारशीलता और धर्म्मबुद्धि। अतः ऐसे विवाह कदापि श्रेयस्कर नहीं हो सकते। इस कहने का यह तात्पर्य्य नहीं है कि कोई सदा के लिये उत्कृष्ट है; अभिप्राय केवल इतना है कि जब तक संस्कृति भेद है तब तक सांकर्य्य बचाना चाहिये और सब को ऊपर उठाने का प्रयत्न करते रहना चाहिये। आज से कई हज़ार वर्ष पहिले यह आदेश दिया गया था, कृण्वन्तम् विश्वमार्य्यम्—विश्व को आर्य्य बनाओ।

रहेगा कि एक मनुष्य दूसरे मनुष्य से प्रकृत्या ऊँचा है, तब तक संघर्ष रहेगा, अशांति रहेगी। आर्य्य, सेमेटिक, मंगोल, हब्शी सब ही मनुष्य जाति के अंग हैं और इनको एक दूसरे के निकट लाने में ही जगत् का कल्याण है। इस सम्बन्ध में उनका ही, जो आज सभ्य और संस्कृत हैं, दायित्व है। यदि अभिमान में पड़ कर उन्होंने दूसरों को कुचलने का प्रयास किया, जैसा कि हो रहा है, तो घोर अनर्थ होगा।

दूसरा अध्याय

आर्य्य उपजाति

जैसा कि मैं पहिले अध्याय में लिख चुका हूँ, उपजातियों की को
एक प्रामाणिक और निश्चित सूची नहीं है। विविध विद्वानों ने विवि
तालिकाएँ तैयार की हैं। इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है। उपजा
की कोई ठीक परिभाषा ही नहीं है जिसको कसौटी मान कर मनुष्यों
का विभाजन किया जा सके। यदि किसी एक रंग के साथ एक प्रका
की आँख और नाक और मस्तिष्क का नित्य सम्बन्ध होता तब तो बा
सरल होती, पर ऐसा होता नहीं। गाल की उभरी हड्डी कई प्रकार व
मस्तिष्कों के साथ पायी जाती है, एक ही शिरोनाप वालों में कई प्रकार
की आँखें और नाकें मिलती हैं। कोई विद्वान् एक अंग को महत्ता देता
है, दूसरा उसको गौण मानता है। इसी लिए भिन्न भिन्न प्रकार से
विभाजन हुआ है। पर चाहे कोई तालिका ली जाय, उसमें आर्य्य उप-
जाति का उल्लेख अवश्य मिलेगा।

नाम तो आता है; परन्तु आर्य्य किसे कहना चाहिये इस सम्बन्ध
में मतभेद रहा है और है। सचमुच कोई आर्य्य उपजाति है इस ओर
पहिले पहिले आज से लगभग १५० वर्ष पहिले ध्यान गया। उन दिनों
कलकत्ते में सर विलियम जोन्स संस्कृत पढ़ रहे थे। उनको पढ़ते पढ़ते
यह देख पड़ा कि संस्कृत कई बातों में ग्रीक, लैटिन, जर्मन और
केल्टिक से मिलती है। यह विलक्षण बात थी। हीगेल के अनुसार एक
नयी दुनिया मिल गयी। इस भाषासाम्य का एक ही कारण समझ
में आता था। अति प्राचीन काल में कोई भाषा रही होगी जो अब
कहीं बोली नहीं जाती। उसी से यह सब विभिन्न भाषाएँ निकली
होंगी, जैसे संस्कृत या प्राकृत से हिन्दी, मराठी गुजराती आदि
आधुनिक भारतीय भाषाएँ निकली हैं। सर विलियम जोन्स ने तीन
ही चार भाषाओं के साम्य पर ध्यान दिया; परन्तु बाद में देखा
गया तो बीसों भाषाएँ संस्कृत से मिलती पायी गयीं। यदि हम
[illegible] से पश्चिम चलें तो पहिले [illegible] फिर [illegible] फिर ईरानी

(फ़ारसी) मिलेगी। यह तीनों प्राचीन ज़ेन्द से निकली हैं। ज़ेन्द संस्कृत से बिल्कुल ही मिलती है। फिर रूस और बल्गारिया की स्लाव भाषायें आधुनिक यूनानी और इटालियन, जर्मन, फ्रेञ्च, अंग्रेज़ी, डच, डेनिश, पुर्तगाली आदि यूरोप की प्रायः सभी प्रचलित भाषाएँ हैं। 'प्रायः' इस लिये कहता हूँ कि तुर्की, फ़िनी और हंगरी की मग्यार भाषाएँ इस सूची के बाहर हैं। इसका तात्पर्य्य यह निकला कि प्राचीन साहित्यिक भाषाओं में संस्कृत, ज़ेन्द, ग्रीक और लैटिन और आजकल की प्रचलित भाषाओं में इन्हीं चारों से निकली बंगला, गुजराती, हिन्दी, मराठी, पश्तो, ईरानी, रूसी, जर्मन, फ्रेञ्च, अंग्रेज़ी, इटालियन, स्पैनिश, पुर्तगाली, डच, अफ़्रिकान, एक दूसरे से मिलती है और मिलने का एक ही अर्थ हो सकता है कि इनका उद्गम एक ही जगह से हुआ है। हमारे देश में तो लोग यही समझते हैं कि संस्कृत ही सब का स्रोत है; परन्तु ऐसा मानने लिये कोई प्रमाण नहीं है। संस्कृत अपने समय की सदृश भाषाओं की माता नहीं, बहिन ही होगी। यह हो सकता है कि चूँकि उसका साहित्य सबसे पुराना है, इसलिये वह व्याकरण के नियमों में जल्दी बँध गयी और इसी लिये उसका रूप आदि भाषा से औरों की अपेक्षा अधिक मिलता है।

ऊपर भाषा की जिस समता का उल्लेख किया गया है वह इतना स्पष्ट है कि जो इनमें से दो तीन भाषाओं को पढ़ेगा उसका भी ध्यान उधर जायगा। बहुत से संज्ञा शब्द सब में हैं, कई धातु और सर्वनाम भी थोड़े ही उलट फेर के साथ मिलते हैं। बीच की भाषाओं को छोड़ दीजिये, संस्कृत, ईरानी और अंग्रेज़ी को ही लीजिये। नमूने के तौर पर थोड़े ही उदाहरण पर्य्याप्त होंगे:—

संस्कृत	ईरानी	अंग्रेज़ी
पितृ	पिदर	फ़ादर
मातृ	मादर	मदर
भ्रातृ	बिरादर	ब्रदर
दुहितृ	दुख़्तर	डाटर
पद्	पा	फ़ुट
गो	गाव	काउ
भ्रू	अब्रू	ब्राउ
भू	बू (दन)	बी
अस्	अस्–हस् (तन)	[शुद्ध रूप नहीं मिलता, इज़ (है) में विद्यमान है]

यह तो बहुत थोड़े से शब्द हैं। ऐसे सैकड़ों शब्दों की सूची बन सकती है। शब्दों के अतिरिक्त ग्रीक, लैटिन, ज़ेन्द और संस्कृत का व्याकरण भी समान था। आजकल तो इनसे निकली हुई भाषाओं का व्याकरण सर्वत्र सरल हो गया है।

परन्तु यदि उत्तर भारत से लेकर बीच के कुछ भागों को छोड़कर पश्चिमी यूरोप तक के निवासी ऐसी भाषाओं को बोलते हैं जो किसी समय किसी एक ही भाषा से निकली थीं तो यह प्रश्न स्वभावतः उठता है कि ऐसा कैसे हुआ? इस प्रश्न का उत्तर भी स्वाभाविक रीति पर एक ही हो सकता था और वही उत्तर दिया भी गया। यही समझ में आया कि भाषा साम्य का कारण यह है कि किसी समय में इनके पूर्वज एक थे। कई विद्वानों ने इस मत को पुष्ट किया। प्रोफ़ेसर मैक्समूलर के शब्दों में, एक ऐसा समय था जब कि भारतीयों, ईरानियों, यूनानियों, रोमनों, रूसियों, केल्टों (वेल्स और पश्चिमी फ्रांस के निवासियों) और जर्मनों के पूर्वज एक ही बाड़ों में ही नहीं, एक ही छत के नीचे रहते थे। उनको यह बात दुर्निरूपेण प्रमाणित प्रतीत होती थी कि अंग्रेज सिपाहियों की धमनियों में वही रक्त बहता है, जो साँवले बंगालियों के शरीर में बह रहा है। उनकी राय में कोई भी निष्पक्ष जूरी यह निर्णय दे देगा कि हिन्दू, यूनानी और जर्मन एक ही वंश में उत्पन्न हुए हैं। मैक्समूलर बहुत बड़े विद्वान् थे। उनके पीछे जो लोग इस क्षेत्र में आये उनकी विद्वत्ता की भी प्रतिष्ठा थी। भाषा सामान्य ऐसी प्रत्यक्ष बात थी कि उससे मुँह नहीं मोड़ा जा सकता था। फलतः यह एक सर्वमान्य सिद्धान्त बन गया कि वह लोग जिनकी भाषाएँ संस्कृत-ईरानी-ग्रीक-लैटिन की मातृ-स्वरूपा पुरानी अज्ञात भाषा से निकली हैं किसी समय एक ही जगह रहते थे अर्थात् इनके पूर्वज एक थे। जब यह लोग दूसरे देशों में फैले तो काल के प्रभाव से, जलवायु के प्रभाव से तथा दूसरे लोगों के सम्पर्क में आने के कारण भाषाओं में अंतर पड़ गया और बढ़ता ही गया, यहाँ तक कि उसने साम्य को दबा दिया है। इसको दूसरे शब्दों में यों कहेंगे कि यह लोग एक ही नरजाति के हैं। पहिले यह विचारधारा जर्मनी-इंगलैण्ड में फैली। वहाँ के लोग लम्बे और गोरे होते हैं, आँखें नीली होती हैं, नाक सुन्दर होती है। पुरानी मूर्तियों के देखने से प्रतीत होता है कि पुराने यूनानी भी लम्बे और सुन्दर होते थे। वैदिक काल आर्यों का जो वर्णन मिलता है उससे विदित होता है कि वह भी

लम्बे, गोरे, सुडौल शरीर वाले थे। बस इन्हीं आधारों पर इस उप जाति की शारीरिक बनावट का एक चित्र बना लिया गया। भारत, यूनान, रोम, वर्तमान यूरोप सभी सभ्य हैं, और अपने को दूसरों की अपेक्षा संयमी, सुशील, सदाचारी समझते हैं। इससे यह भी तय हो गया कि इस उपजाति ने पृथ्वी पर सभ्यता और संस्कृत फैलायी और जो लोग इसमें उत्पन्न होते हैं वह दूसरों की अपेक्षा नैतिक, बौद्धिक और आध्यात्मिक गुणों में अच्छे होते हैं। विद्वानों का यह मत सामान्य जनता को भी बहुत भाया। यूरोप के लोग आज तो जगद्विजयी, जगद्गुरु हैं ही, उनको यह जानकर बड़ा सन्तोष हुआ कि उनका यह उत्कर्ष आकस्मिक नहीं; वरन् नैसर्गिक है और उन्नति उनकी नसों में बहती है। भारत के पण्डितों को तो यह बात कुछ पसन्द नहीं आयी कि उनकी और यूरोप के म्लेच्छों की वंश, परम्परा एक ही है। उन्होंने इस ओर विशेष ध्यान भी नहीं दिया। परन्तु साधारण पतित हिन्दुओं को यह बात अच्छी लगी। राजनैतिक दृष्टि से अंगरेज़ों के दास होने के कारण उनको इसीमें सन्तोष हुआ कि वंशदृष्ट्या हम अपने प्रभुओं से अभिन्न हैं। अंग्रेज सिपाही की ठोकरों से घायल साँवले बंगाली के लिये यही धन्यमान्यता का विषय था कि वह अपने एक निकट सम्बन्धी के हाथों पिटा था। इस प्रकार लोकाश्रय पाकर यह मत खूब फैला।

दो बातें रह गयीं। एक तो इस उपजाति के लिये ठीक नाम देना दूसरे यह निश्चय करना कि यह पहिले कहाँ रहती थी और वहाँ से कब उसके टुकड़े अलग अलग हुए। भाषा के नाम पर ही उपजाति का नामकरण किया गया। आदि भाषा को कुछ लोगों ने पहिले इण्डो-यूरोपियन (भारत-यूरोपीय) कहा। यह नाम बहुत व्यापक था। दूसरा नाम इण्डो-जर्मन (भारत-जर्मन) सोचा गया, इसलिये कि यह सब खोज जर्मनी से ही आरम्भ हुई और जर्मन विद्वान् अपनी भाषा को प्रधानता देना चाहते थे; परन्तु इसी कारण से यह नाम दूसरों को नापसन्द हुआ। इसके पहिले इस भाषा के लिये सांस्कृतिक नाम भी सोचा गया था; पर यह भी बहुत ही संकीर्ण प्रतीत हुआ। क्योंकि इससे दूसरी शाखाओं की अपेक्षा संस्कृत का महत्व बढ़ गया। अन्त में आर्य्य (यूरोप में, आर्य्यन) नाम प्रचलित हुआ। आरम्भ में यह नाम संस्कृत-ज़ेन्द और इनसे निकली भाषाओं के लिये रक्खा गया था; पर अब यह पुरानी मातृभाषा के लिये

प्रयुक्त हो गया। इसी प्रकार उपजाति भी इण्डो यूरोपियन, इ
जर्मैनिक, कॉकेशियन आदि नामों को धीरे धीरे छोड़ती हुई अब आ
कहलाती है।

आर्य उपजाति के आदिम निवास स्थान के बारे में भी ब
मतभेद रहा है। *भारतीय पण्डित तो यही मानते हैं कि आर्यों का*
अनादि काल से भारतवर्ष का उत्तरीय भाग, हिमालय और वि
तथा पूरब पच्छिम के समुद्रों के बीच का भूभाग कि जिसमें ब्रह्म
और आर्य्यावर्त आ जाते हैं, रहा है। यूरोपीय विद्वानों में से अधि
कोंश ने मध्य एशिया को यह महत्व दिया। उनकी राय में यहीं
आर्य उपजाति की टुकड़ियाँ दक्षिण, दक्षिण-पूर्व और पच्छिम
ओर फैलीं। कुछ लोगों ने यूरोप में ही उस स्थान को ढूँढ निकाल
का प्रयत्न किया; परन्तु मध्य एशिया-वाद के आगे यह लोग ठहर
सके। लोकमान्य तिलक ने यह दिखलाने का प्रयत्न किया कि
आर्यों का मूल निवास आज से लगभग दस हजार वर्ष पहि
उत्तरीय ध्रुव प्रदेश में था। आजकल कुछ लोगों का मत है कि
आर्य लोग इराक-बैबिलन से चारों ओर फैले। यही इस पुस्त
का मूल विषय है, अतः आगे के अध्यायों में हम इस पर विस्तार से
विचार करेंगे।

भाषा की सहायता से आर्य उपजाति के तत्कालीन जीवन के
सम्बन्ध में भी कुछ अटकल लगाया जा सकता है। *विद्वानों ने इस*
ओर काफ़ी विचार किया और बहुत सी रोचक बातें निकालीं। हम
यहाँ दो तीन उदाहरण ही दे सकते हैं। इन सभी भाषाओं में लड़की
के लिये जो शब्द आया है वह संस्कृत के दुहितृ (दुहिता) से *मिलता*
है। दुहितृ दुह् धातु से निकला है। इसका अर्थ है दूहनेवाली। इससे
यह अनुमान होता है कि उन दिनों गऊ दुहने का काम लड़की के सुपुर्द
था। गऊ के लिये सब में मिलते हुए शब्दों का पाया जाना यह *बतलाता*
है कि वह लोग गाय पालते थे। द्यौस् (द्यौः, द्यावा) दिव् धातु से
निकलता है। इस धातु का अर्थ है चमकना। इसी धातु से देव निकला
है। *द्यौस् ग्रीक में ज़्यूस रूप से पाया जाता है और इन सभी भाषाओं*
में दिव, द्यूस, दिवस्, देव आदि मिलते-जुलते शब्द पाये जाते हैं।
द्यौः पितर ज्युपिटर हो गया। इससे यह सिद्ध होता है कि आर्य लोग
अपने उपास्यों को चमकते शरीरों वाला *मानते थे। द्वार, दर, डोर*
बतलाते हैं कि उनके घरों में दरवाज़े होते थे। बैलों के कन्धों पर जो

जुआ रक्खा जाता है, उसे संस्कृत में युग कहते हैं। यह शब्द युग, जुग, योक आदि रूपों में बराबर मिलता है और यह बतलाता है कि उन दिनों भी जानवर जोते जाते थे। जानवर को पशु कहते हैं, पशु वह है जो पाश से बाँधा गया हो। यह शब्द पेकस, पेसस, फ़ैहू, फेहू आदि रूपों में पाया जाता है और यह बतलाता है कि इन दिनों पशु पाले जाते थे। सम्भवतः जंगली जानवर फँसा कर बाँधे जाते थे। लोगों की सम्पत्ति का अनुमान उनके पशुओं की संख्या से होता था। ऋषि-मुनियों का ऐसा ही वर्णन मिलता है। लैटिन में भी यही पेसस-पेकस धन का पर्य्याय हो गया। जिसके पास जितने पशु, उसके पास उतना ही धन, यही भाव था। संस्कृत का नौ शब्द नाव रूप में मिलता है और यह बतलाता है कि वह लोग पानी में नाव चलाते थे। नाव खेने के डाँड़े को संस्कृत में अरित्र कहते हैं। यह शब्द भी अर, ओर आदि रूपों में मिलकर इस मत को पुष्ट करता है कि जहाँ वह लोग रहते थे, वहाँ जल था और नाव चलती थी। कपड़ा बुनने को संस्कृत में वप् कहते हैं। यही शब्द वाफ़, वीव आदि रूपों में मिलता है और यह बतलाता है कि उस समय कपड़ा बुना जाता था।

जैसे कुछ शब्दों के अस्तित्व से कुछ बातों का अनुमान किया जाता है, वैसे ही दूसरे शब्दों के अभाव से भी कुछ अटकल लगाया जा सकता है। परन्तु यह स्मरण रखना चाहिये कि अभाव के आधार पर जो तर्क खड़ा होता है वह अस्तित्वमूलक तर्क के बराबर पुष्ट नहीं होता। यदि पेट के लिये इन सब भाषाओं में समान शब्द न मिलें तो इससे यह अनुमान तो नहीं किया जा सकता कि उन प्राचीन आर्य्यों के शरीर में पेट होता ही न था। फिर भी यदि शेर या हाथी के लिये समान नाम नहीं मिलते या पत्थर के लिये एक शब्द नहीं मिलता तो ऐसा अनुमान करने का अवसर है कि सम्भवतः उस प्रदेश में यह पशु न होते थे और आर्य्य लोग पत्थर के घरों में न रहते थे। इसी प्रकार के और बहुत से अनुमानों से बड़ी बड़ी पुस्तकें भरी पड़ी हैं। विषय बड़ा ही रोचक है और अभी इस दिशा में बहुत खोज का अवकाश है।

परन्तु इस सारी इमारत की नींव में जो कल्पना है वही विवाद का विषय है। भाषाओं के साम्य को देखकर यह मान लिया गया कि उन भाषाओं के बोलने वालों में भी साम्य रहा होगा और फिर साम्य के परिचायक चिह्न ढूँढ़े जाने लगे। पर यह बात कैसे मान ली जाय कि

जिन लोगों की भाषा एक है उनके पूर्वज भी एक थे? आज जो लो
हिन्दी बोलते हैं उनकी विषमता प्रत्यक्ष है। धीरे धीरे हिन्दी भारत
राष्ट्रभाषा तो बन ही रही है, करोड़ों मनुष्यों की मातृभाषा होती
रही है। उसमें कोल भील गोंड आदि जंगली और अर्ध-जंगली लो
की बोलियों के शब्द भले ही मिल जायँ; पर उन बोलियों को इसने द
दिया है। अरबों के बहुत से शब्द तुर्की, ईरानी और भारतीय भाषा
में मिल गये हैं; पर इन भाषाओं के बोलने वाले अरब नहीं हैं। सब
बड़ा उदाहरण तो अँग्रेज़ी का है। आज इस भाषा को केवल अंग्रेज़
नहीं वरन् पृथ्वी के अनेक प्रदेशों के निवासी बोलते हैं, जिनकी भा
के सिवाय अंग्रेज़ों से कोई भी समता नहीं है। भाषा के साथ सा
अंग्रेज़ों के खानपान, वेष-भूषा आदि की भी नक़ल की जाती है; प
नक़ल करने वाले अंग्रेज़ों से सर्वथा भिन्न हैं। यदि भाषा मात्र
समता देखकर कोई इन सबको एक मान ले और फिर इन
एकता के लक्षण ढूँढ़ने लगे तो उसे कुछ बातें तो मिल ही जायँगी
पर उसका विभाजन निराधार और कृत्रिम होगा। भाषा औ
सभ्यता के बाहरी आडम्बर के एक होने से वंश की एकता सि
नहीं होती।

इससे यह बात निकली कि जब तक दूसरे पुष्ट प्रमाण न मिलें, त
तक यह बात नहीं कही जा सकती कि उत्तरी भारत से लेकर पश्चिमी
यूरोप तक प्रायः एक ही उपजाति के लोग बसे हैं। और सच तो यह है
कि कोई दूसरे पुष्ट प्रमाण मिलते भी नहीं। जो मिलते हैं, वह इसके
कुछ विरुद्ध ही जाते हैं। यह बात प्रायः निर्विवाद रूप से सिद्ध हो चुकी
है कि पश्चिमी यूरोप में रहने वालों का एक बड़ा भाग किसी दूसरी उप
जाति का वंशज है, जो वहाँ उत्तर अफ्रीका से गयी थी। अतः अब
ऐसा तो माना नहीं जाता कि कोई एक उपजाति थी जिसकी सन्तान
इतनी फैल गयी है। जर्मनी के शासक दुराग्रहवश अपने को भले ही
आर्य कहें; परन्तु विद्वानों का बहुमत यही है कि आर्य नाम उन्हीं
लोगों के लिये उपयुक्त है जो भारत के वैदिक काल के आर्यों तथा
प्राचीन पारसियों (ईरानियों) के पूर्वज थे। इस आर्य उपजाति की
उनकी दो ही विभिन्न शाखाएँ हुईं। एक वह जिसका सम्बन्ध भारत
से हुआ, दूसरा वह जिसका सम्बन्ध ईरान से हुआ। पहिली की
भाषा संस्कृत, दूसरी की ज़ैन्द या पहलवी थी। पहिली का धर्मग्रन्थ
वेद, दूसरी का अवेस्ता है। किन्तु अस्तु यह दोनों एक ही दूसरे

ो शतशत प्रमाण हैं। इनमें से कुछ का उल्लेख आगे के अध्यायों में होगा।

परन्तु कोई बहुप्रसवा आर्य्य उपजाति रही हो या न रही हो, एक ही उपजाति के वंशज हजारों कोस में फैले हों या न फैले हों, यह तो स्पष्ट है कि वह भाषा जिसे सुविधा की दृष्टि से मूल आर्य्य भाषा कहना ठीक होगा इतने विस्तृत प्रदेश में फैली। संस्कृत, ज़ेन्द, ग्रीक और लैटिन इसकी साहित्यिक लड़कियाँ हैं और आज यह किञ्चित विकृत रूपों में मद्रास छोड़कर प्रायः समस्त भारत, अफ़गानिस्तान, बलूचिस्तान, ईरान तथा प्रायः समस्त यूरोप, अमेरिका और आस्ट्रेलिया में बोली जा रही है। अमेरिका और आस्ट्रेलिया में तो यह पिछले तीन चार सौ वर्षों में पहुँची है; परन्तु यूरोप में तो यह कई हज़ार वर्ष पहिले पहुँच गयी थी। यह बात कैसे हुई, इसका कोई उत्तर होना चाहिये।

एक भाषा दूसरे देश में या तो उपनिवेश बसाने से जाती है या जीतकर राज्य स्थापित करने से। व्यापार के द्वारा भी भाषा का प्रचार हो सकता है। अब यदि यह सिद्ध है कि बहुत बड़ी संख्या में आर्य्य लोग जाकर सारे यूरोप में नहीं बसे तो उनकी भाषा कैसे फैली? इसका भी कोई प्रमाण नहीं है कि किसी समय बलवान और चिर-स्थायी आर्य्य साम्राज्य यूरोप में स्थापित हुए। बहुत से हिन्दू तो ऐसा मानते हैं कि युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ के पहिले अर्जुनादि ने दिग्विजय करके सारे भूमण्डल को जीत लिया था। अब इसका कोई प्रमाण तो हमारी जनश्रुतियों के सिवाय कहीं मिलता नहीं! फिर यदि यह बात सच भी हो तो महाभारत को ५ हज़ार वर्ष हुए और यूरोप में आर्य्य भाषा स्यात् इसके पहिले पहुँच चुकी होगी। कम से कम पाण्डवों के दिग्विजय का कोई स्थायी प्रभाव तो नहीं ही पड़ा। महाभारत के युद्ध में जो नरेश सम्मिलित हुए थे, उन सबके राज्य भारत में ही थे। अतः यदि भारत के बाहर के देश जीते भी गये तो उनसे जो सम्बन्ध स्थापित हुआ वह तत्काल टूट गया। इतने से यहाँ की भाषा विजित देशों में नहीं फैल सकती थी।

पर यह भी निश्चित है कि प्राचीनकाल में भी भारत का सम्बन्ध दूर दूर के देशों से था। यहाँ के व्यापारी दूर दूर तक जाते थे। ईरान का तो सम्बन्ध और भी विस्तृत था। ईरानी व्यापारी भूमार्ग से भी दूर दूर तक आ जा सकते थे और अपना माल दूर दूर तक पहुँचा

सकते थे। कुछ नये [illegible] इस प्रकार आ सकने की
गयी भी होगी।

सम्भावना इस बात की है कि आर्यों की कुछ टुकड़ियाँ इधर उधर फैलीं। उनका आदिम स्थान चाहे जहाँ रहा हो, वहाँ समय समय पर कुछ लोग निकले और इधर उधर फैले। वह जिन में गये वहाँ उन्होंने अपनी बस्तियाँ बसायीं। कहीं तो उन्होंने पाकर आदिम निवासियों को अपना दास बना लिया, कहीं उनमें धीरे मिल गये। किसी जगह उनकी संख्या मूल निवासियों से अधि रही होगी, बहुधा कम। वह अपने मूल निवास से पृथक् होने के पहि ही सभ्यता की ओर बढ़ चुके थे। पशुओं को पालते थे, घर बनाते कपड़े बिनते थे और सीते थे, धातुओं से काम लेते थे। इसलिये अपने पास पड़ोस के बर्बरों से अधिक सभ्य ही नहीं जीवन संग्राम लिये अधिक सन्नद्ध थे। जहाँ उनकी संख्या कम थी वहाँ भी उन संस्कृति की धाक बैठ गयी। इसलिये आर्य्य भाषा सर्वत्र फैल गयी परिस्थिति के अनुसार कहीं उसका रूप प्रायः शुद्ध रहा, कहीं उस न्यूनाधिक पूर्वप्रचलित भाषाओं के शब्द मिले।

आर्य्य लोग अपनी भाषा ही नहीं, अपनी संस्कृति भी ले गये उनकी विचारशैली भी फैल गयी। उनकी देवसूची में विजितों स्थानीय देव देवी भी आ मिले और जितना ही आर्य्य लोग अपने मूल स्रोत से दूर पड़ते गये उतना ही अधिक सम्मिश्रण होना स्वाभाविक था; परन्तु उनकी अपनी कथाओं, गाथाओं और देवमालाओं को ही प्रधा नता मिली। यह बात हम भारत में ही देखते हैं। प्राचीन वैदिक धर्म के साथ कई प्रकार के भूत, भैरव, शीतला, विनायक, पिशाच, पशु, पक्षी, पेड़, नदी आदि की पूजा इस भाँति मिल गयी है कि यदि उसको निकालने का प्रयास किया जाय तो लोगों को प्रतीत होगा कि सनातन धर्म्म का ही मूलोच्छेद किया जा रहा है। परन्तु इन सब पूजाओं पर वैदिक उपासना को ही प्रधानता है और सब पर वैदिक आर्य्य संस्कृति की छाप है। इसी तरह दूसरे देशों में भी आर्य्यों ने यथासम्भव अपनी चीज़ों की रक्षा की; पर उनमें बहुत कुछ सम्मिश्रण होना अनिवार्य्य था।

यदि इस दृष्टिकोण को सामने रक्खा जाय तो जिसे हम आर्य्य उपजाति का इतिहास कहते हैं, वह वस्तुतः आर्य्य संस्कृति का इतिहास

है और जब हम इस बात का अन्वेषण करते हैं कि आर्य्य-उपजाति का मूल-निवास कहाँ था और यह वहाँ से कब निकली, तो वस्तुतः हम यह जानना चाहते हैं कि आर्य्य-संस्कृति का मूल-निवास कहाँ था और कब था। यह असम्भव नहीं है कि विशेष परिस्थितियों ने ऐसे लोगों को, जो आज-कल की अर्धवैज्ञानिक प्रणाली के अनुसार भिन्न उपजातियों के व्यक्ति होंगे, एक जगह ला रक्खा और उन्होंने मिलकर उस संस्कृति को विकसित किया जिसे आर्य्य-संस्कृति कहते हैं। पीछे से इसके आधार पर आर्य्य-उपजाति की कल्पना की गयी।

———

तीसरा अध्याय

मध्य-एशियावाद

जैसा कि मैं पहिले अध्याय में लिख चुका हूँ आर्यों के आदि निवास के विषय में कई मत हैं। कुछ लोगों का तो यह कहना है कि स्थान यूरोप में था। उनकी राय है कि यूरोप के उत्तर में यूराल पहा से लेकर अतलान्तिक महासागर तक जो लम्बा मैदान है, उसी में आर्य उपजाति और उसकी भाषाओं का विकास हुआ। इसमें न बहुत गर है न सर्दी है, न बीच में ऊँचे पहाड़ हैं, न मरुभूमि है, न अभेद्य जं हैं। यहीं से शाखाएँ निकल-निकल कर चारों ओर फैलीं। इस मत क पुष्टि में यह बात भी कही जाती है कि यह यूरोप के आर्यों की भ शाखाओं के बहुत निकट है और चूँकि एशिया की अपेक्षा यूरोप में अधि आर्य्य बसते हैं; इसलिए सम्भावना यह है कि यह लोग यहीं से पूर्व क ओर गये होंगे।

इस मत के प्रवर्तक क्यूनो थे। कुछ और लोगों ने भी इसका सम-र्थन किया। यूरोप में आर्यों का जन्म मानना यूरोपवालों के भौगोलिक अभिमान की दृष्टि से भी लोगों को जँचने की बात थी; पर यह बहुत चला नहीं। अधिकांश यूरोपियन विद्वानों ने यही माना कि आर्य्य लोगों का घर मध्य एशिया में था। आज भी जब कि दूर तक फैली हुई आर्य्य-उपजाति का अस्तित्व अमान्य हो गया है, पश्चिम में मध्य एशियावाद का ही बोलबाला है। भारत में भी सर्कारी तौर पर इसे ही स्वीकार कर लिया गया है और पाठशालाओं में इसी की शिक्षा दी जाती है। इसका प्रतिपादन मैक्समूलर तथा भाषा विज्ञान के अन्य कई पण्डितों ने किया था।

इस मत का मूल आधार यह है कि चूँकि आर्य्य-उपजाति (या आर्य्य-संस्कृति) का सबसे अधिक परिचय हमको वेद और अवेस्ता से मिलता है और चूँकि इन दोनों ग्रन्थों से यह स्पष्ट है कि जिन लोगों के यह ग्रन्थ हैं, उनका बहुत दिनों तक साथ रहा है और एक ही इति-हास रहा है; अतः आदिम स्थान किसी ऐसी जगह रहा होगा, जो वेद और अवेस्ता की भाषा बोलनेवालों अर्थात् संस्कृत और जेन्द बोलनेवालों के

निकट पड़ता हो। वहीं से एक शाखा ईरान गयी होगी, दूसरी भारत आयी होगी। तीसरी शाखा पश्चिम की ओर निकल पड़ी होगी और शुद्ध रूप में या मार्ग में अनार्यों से मिलती-मिलाती यूरोप पहुँची होगी।

अब उनको इस जगह की खोज हुई। प्राचीन आर्य्य गऊ पालते थे, पशु चराते थे, खेती कम करते थे, ऐसा इन पण्डितों को वेदादि से तथा समान शब्दों के मिलाने से प्रतीत हुआ था। इसलिये वह आदिम स्थान लम्बा मैदान होना चाहिये था। ऐसा विदित होता है कि उन दिनों वर्ष की गणना हिमों से होती थी। हिम नाम जाड़े का है। यह शब्द ग्रीक आदि में भी मिलता है। यदि सौ वर्ष कहना हुआ, तो सौ हिम कहा जाता था। पीछे से शरद्ऋतु के द्वारा गणना होने लगी। सौ वर्ष को शरदः शतम् कहने लगे। संध्या करते समय लोग नित्य ही शरदः शतम् के लिये स्वस्थ और सुखी होने की प्रार्थना करते हैं। ऋग्वेद में, जो वेद का प्राचीनतम भाग है, हिम का ही प्रयोग प्रायः आता है। उदाहरण के लिये यह मन्त्र देखियेः—

तद्वो यामि द्रविणं सद्य ऊतयो येना स्वर्ण ततनाम नॄँरभि।
इदं सुमे मरुतो हर्यता वचो यस्य तरेम तरसा शतं हिमाः॥

(ऋक् ५—५४, १५)

इस मंत्र में 'शतं हिमाः तरेम' कहा गया है। इसका भाष्य है 'शत संवत्सरम् जीवेम'—सौ बरस जियें। इसका अर्थ यह है कि उन दिनों एक जाड़े से दूसरे जाड़े तक के काल को साधारण बोलचाल में एक वर्ष कहते थे। इससे यह प्रतीत होता है कि वहाँ सर्दी बहुत पड़ती थी। पीछे से जब वह कम ठण्डे प्रदेश में आये तो हिम की जगह शरत् से साल गिनने लगे। आज-कल वर्षा के आधिक्य के कारण साल को वर्ष कहते हैं।

चूँकि नावों का ज़िक्र है इसलिये वहाँ ऐसा पानी भी रहा होगा जिसमें नाव चल सके। घोड़ों का बार-बार ज़िक्र आता है। लोग घोड़ों पर सवारी भी करते थे और रथ में भी जोतते थे। ऋग्वेद १-१६२, १२ में पक्वं वाजिनम्, पके घोड़े के खाये जाने का भी संकेत है। यज्ञ में अश्व मार कर देवों को अर्पित किया जाता था और फिर खाया जाता था। पेड़ों में अश्वत्थ (पीपल) का ज़िक्र है; परन्तु वट का नहीं। आम का भी नाम नहीं आता। ओषधियों में यव (जौ) का ज़िक्र है और सोम की प्रशंसा में तो सैकड़ों मंत्र और गाथाएँ भरी पड़ी हैं।

इन बातों को सामने रखकर यूरोपियन विद्वानों की समझ में य
आया कि मध्य एशिया में ही ये सब बातें मिलती हैं। हिन्दुकु
पहाड़ के उस पार कास्पियन समुद्र के नीचे पामीर पर्वत की उपत्य
है। यहाँ सर्दी भी पड़ती है, यह सब पशु भी मिलते हैं और पाले ज
सकते हैं। ऐतिहासिक काल में यहाँ से निकल कर शक आदि कई ज
जातियों ने दूसरे देशों पर आक्रमण किया भी है। यह प्रान्त भारत औ
ईरान दोनों ओर जाने के लिये सुविधा देता है और यहाँ से यूरोप में
आया जा सकता है। अतः यही प्रदेश आर्यों का मूल स्थान मान
लिया गया है।

इस कल्पना में एक बात से सहायता मिली। पारसियों के धर्मग्रन्थों
से कुछ लोग ऐसा सङ्केत निकालते हैं कि अहुरमज़्द (असुर महत् = महा
असुर = ईश्वर) ने पहिली मानवसृष्टि बाल्हीक प्रदेश में की। यह
बैक्ट्रिया प्रान्त वक्षु नदी के तट का प्रदेश है और फ़रात नदी तक चला
जाता है। इस प्रकार यह मध्य एशिया में ही है। परन्तु इसके
विपरीत यह बात पड़ती है कि वेदों में इस प्रदेश का कहीं उल्लेख नहीं
है। वेदों में तो सप्तसिन्धव देश की ही महिमा गायी है। यह देश
सिन्धु नदी से लेकर सरस्वती तक था। इन दोनों नदियों के बीच में
कश्मीर और पञ्जाब आ गये। कुभा नदी का भी जिक्र आता है। इसका
नाम आज-कल काबुल है। इससे यह प्रतीत होता है कि अफ़ग़ानिस्तान
का वह भाग, जिसमें से काबुल नदी बहती है, आर्यों के देश में था।
इसकी पुष्टि इस बात से भी होती है कि गान्धार का भी उल्लेख है।
ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के १२६ वें सूक्त का सातवाँ मन्त्र, 'रोमशा
गन्धारीणामिवाविका' 'गन्धार की भेड़ों की भाँति रोयेंवाली' उपमा
देकर यह बतलाता है कि आर्य्य लोग गन्धार की बड़ी बालोंवाली—
लम्बे ऊनवाली—भेड़ों का उपयोग करते थे। वेदों में कहीं भी इस
बात का सङ्केत नहीं मिलता कि आर्य्य लोग सप्तसिन्धव में कहीं बाहर
से आकर बसे थे। सप्तसिन्धव के मुख्य भाग को ही उस समय ब्रह्मर्षि
देश नाम दिया गया, जब आर्य्य लोग और पूर्व और दक्षिण की ओर
अर्थात् गंगा-यमुना के अन्तर्वेद में बढ़े। परन्तु वेदों में, विशेषतः ऋग्वेद
में, तो यही सप्तसिन्धव उनका घर प्रतीत होता है, वह इसके बाहर न
तो कहीं बसे जान पड़ते हैं, न कहीं बाहर से आये प्रतीत होते हैं। ऐसी
दशा में अवेस्ता की केवल एक गाथा के संदिग्ध अर्थ के आधार पर
निर्णय नहीं हो सकता। अवश्य ही उस गाथा का कुछ अर्थ होगा

चाहिये—हम इस प्रश्न पर आगे विचार करेंगे—परन्तु वेदों में बाहर से आने का उल्लेख न होना उपेक्षणीय नहीं हो सकता।

एक और विचारणीय बात है। यदि यह मान लिया जाय कि सब आर्य्य मध्य एशिया में रहते थे, तो वह उसे छोड़ कर इतस्ततः क्यों चले गये? इसका कोई कारण नहीं बतलाया जाता। कहा यह जाता है कि उनके मन में ऐसी ही प्रवृत्ति उठी। यह कोई उत्तर नहीं है। यदि संख्या बढ़ जाने और खाद्य वस्तु कम हो जाने से उनकी टोलियाँ बाहर निकलतीं, तो कुछ तो घर पर रह ही जाते। यह आश्चर्य की बात है कि वह प्रदेश जो आर्य्यों का आदिम निवास बतलाया जाता है, स्वत पूर्णतया आर्य्यशून्य हो गया।

देखना यह है कि कोई और भी ऐसा भूभाग है या नहीं, जहाँ वह सब बातें मिलती हों जिनका वेद और अवेस्ता में समान रूप से वर्णन है और जिसके विषय में ऊपर किये गए आक्षेप भी चरितार्थ न होते हों।

चौथा अध्याय

सप्तसिन्धव देश

इस प्रश्न पर और विचार करने के पहिले उचित प्रतीत होता है कि उस देश का, जिसको वैदिक आर्य्य अपना घर समझते थे, कुछ वर्णन कर दिया जाय। वर्णन भी उन्हीं के, अर्थात् वेद के, शब्दों में होना चाहिये। जब भारतीय आर्य्य लोग अपने ग्रन्थों में कहीं और से आने की ओर सङ्केत नहीं करते—और यह स्मरण रखना चाहिये कि वेद पृथ्वी की सब से पुरानी पुस्तक है—तो फिर जो कोई भी मत स्थापित किया जाय उसको यह देखना पड़ेगा कि वह वेदों के साथ भी सामञ्जस्य कायम कर सकता है या नहीं।

सप्तसिन्धव आर्य्यों को बहुत ही प्यारा था। यहीं ही उनकी संस्कृति का विकास हुआ। ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के ३२ वें सूक्त में कहा गया है,

इन्द्रस्य नु वीर्याणि प्रवोचं यानि चकार प्रथमानि वज्री

अर्थात् मैं उन पराक्रमशील कार्यों का वर्णन करूँगा, जिनको इन्द्र ने सब से पहिले किया। इसके पीछे के १४ मन्त्रों में यह वर्णन है। संक्षेप में यह बतलाया गया है कि इन्द्र ने अहि को मारा। अहि कहते तो हैं सर्प को। इस अहि का नाम भी दिया है। यह वही वृत्र है जिसकी पुराणों में वृत्रासुर के नाम से लम्बी कथा आयी है। विलक्षण बात यह है कि यहाँ उसके लिये 'देव' शब्द का प्रयोग हुआ है। इससे यह प्रतीत हुआ कि वह इन्द्रादि का सजातीय था और महासामर्थ्य शाली था। उसका एक विशेषण आया है प्रथमजामहीनाम्—जो अहियों में सब से पहिले पैदा हुआ। इन्द्र ने इस अहि को अपने वज्र से मारा।

आसायकं मघवादत्त वज्रमहन्नेनं प्रथमजामहीनाम्
(ऋक् १—३२, ३)।

वृत्र के मरने पर क्या हुआ।

दासपत्नीरहिगोपा अतिष्ठन्निरुद्धा आपः पणिनेव गावः।
अपां बिलमपिहितं यदासीद्वृत्रं जघन्वाँ अप तद्ववार॥

अश्म्यावारो अभवस्तदिन्द्र सृके यत्त्वा प्रत्यहन्देव एकः।
अजयो गा अजयः शूर सोममवासृजः सर्तवे सप्त सिन्धून्॥

(ऋक् १—३२— ११, १२)

अर्थात्, उसके द्वारा रचित जो उसकी पत्नियाँ, जलधारें, थीं उनका द्वार जिसको उसने बन्द कर रक्खा था खुल गया और वह मुक्त हो गयीं। इन्द्र ने गौओं को जीता, सोम को जीता और सप्तसिन्धुओं के प्रवाह को मुक्त कर दिया।

इस गाथा में, निरुक्त के अनुसार, जल से भरे हुए बादलों का गरजना, उन पर बिजली का कड़कना, उनसे जल-धारा का फूट पड़ना और फिर उस जल का सप्तसिन्धुओं (सातों नदियों) में प्रवाह रूप से गिरना—यही इतिवृत्त वर्णित है। अहि शब्द बादल के लिये प्रयुक्त हुआ है। यहाँ पर दो बातें विचारणीय हैं। बादल से निकली हुई जल-धारा से नदियों का सर्वत्र ही पोषण होता है; परन्तु मन्त्र ने सप्तसिन्धु (सात नदियों) का ही नाम लिया है। उसकी दृष्टि में इनका ही महत्त्व है। दूसरी बात यह है कि सूक्त के प्रथम मन्त्र के अनुसार यह इन्द्र का प्रथम पराक्रम है। इसका अर्थ यह हुआ कि जहाँ तक आर्य्यों की स्मृति काम करती थी, जहाँ तक उनकी जनश्रुतियाँ थीं, वहाँ तक यह इन्द्र के वीर्य्य का पहिला निदर्शन था। आर्य्यों की स्मृति बहुत पुरानी थी, इसमें कोई सन्देह नहीं। ऋग्वेद की भाषा की प्रौढ़ता यह बतलाती है कि वह गँवारों की बोली न थी; वरन् कई हज़ार वर्षों के परिष्कार के बाद अपने तत्कालीन रूप को पहुँची थी। फिर जब वैदिक ऋषि अपने से भी पहिले काल की ओर सङ्केत करते हैं तो निःसन्देह ही वह हमको बहुत पीछे की ओर ले जा रहे हैं। ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के प्रथम सूक्त का दूसरा मन्त्र कहता है :—

अग्निः पूर्वेभिर्ऋषिभिरीड्यो नूतनैरुत

अग्नि की उपासना नूतन ऋषि भी करते हैं और पूर्व ऋषि भी करते थे। ऐसे ही और भी कई मन्त्रों में अपने से पहिले के ऋषियों का ज़िक्र है; अतः यह सङ्केत बहुत काफ़ी पुराने काल की ओर होगा, दो चार सौ वर्ष तो 'नूतन' के ही अन्तर्गत हो सकता है। तो उन पूर्व ऋषियों को भी इन्द्र का कोई इस वृत्रवध से पुराना विक्रम ज्ञात न था।

वेदमन्त्रों का समय क्या है इस विषय में भी बहुत मतभेद रहा है। यूरोपियन विद्वान् तो आज से प्रायः १५००—२००० वर्ष से पीछे जाने

में ऋग्वेद के तृतीय मण्डल के ३९ वें सूक्त के २ रे मन्त्र का यह कथन भी ध्यान देने योग्य है।

> दिवश्चिदा पूर्व्या जायमाना विजागृविर्विदथे शस्यमाना
> भद्रा वस्त्राण्यर्जुना वसाना सेयमस्मे सनजा पित्र्याधीः ॥

अर्थात् वेद के मन्त्रों को बहुत प्राचीन काल में पूर्वज लोग गाया करते थे और वह तभी से चले आ रहे हैं। इससे यह बात निकली कि यदि कुछ मन्त्र ६,५०० वर्ष पुराने हैं तो कुछ इससे बहुत पुराने हैं। ऋग्वेद के दशम् मण्डल के ८६ वें सूक्त को वृषाकपि सूक्त कहते हैं। कुछ लोग उसको १८,००० वर्ष पुराना मानते हैं। इसी प्रकार ऋग्वेद, दशम् मण्डल के ८५ वें सूक्त का १३ वाँ मन्त्र १७,००० वर्ष का पुराना माना जाता है। इन मन्त्रों का पुरानापन इनमें दिये हुए ज्यौतिष सङ्केतों से निश्चित किया जाता है। जैसे ऋक् १०-८५,१३ इस प्रकार है:—

> सूर्याया वहतुः प्रागात्सविता यमवासृजत्।
> अघासु हन्यन्ते गावोर्जुन्योः पर्युह्यते ॥

पिछली पंक्ति का अर्थ है मघा नक्षत्र में सूर्य्य की दी हुई गौएँ सोमगृह ले जाने के लिये फाल्गुनियों में (पूर्वा तथा उत्तरा फाल्गुनि में) दण्डों से प्रताड़ित होती हैं। बस यही ज्यौतिष आधार इस मन्त्र के रचना-काल का पता देता है।

इन बातों से यह निष्कर्ष निकलता है कि वेदों के रचयिताओं की जनश्रुति तथा स्मृति काफ़ी लम्बी थी फिर भी उनका यह कहना था कि वृत्र को मार कर सप्तसिन्धुओं में जल को प्रवाहित कराना इन्द्र का प्रथम पराक्रम था। इससे यह स्पष्ट है कि इनको किसी भी दूसरे देश की स्मृति नहीं थी।

सप्तसिन्धव देश की सातों नदियों के नाम थे सिन्धु, विपासा (व्यास), शुतुद्रि या शतद्रु (सतल), वितस्ता (झेलम), असिक्नी (चनाब), परुष्णी (रावी) और सरस्वती। इन्हीं सात नदियों के कारण इस प्रदेश का नाम सप्तसिन्धव पड़ा था। इसके अतिरिक्त और भी नदियाँ थीं। सरस्वती के पास ही दृषद्वती थी। सिन्धु में तृष्टामा, सुसर्तु, रसा, श्वेती, कुभा गोमती, मेहत्नु और क्रुमु गिरती थीं। सिन्धु का नाम सुषोमा और विपाशका आर्जिकीया भी था। ऋक् १०-७५।५ में गङ्गा यमुना का नाम भी आया है; पर यह नामोद्देश मात्र है। इससे

इतना ही प्रमाणित होता है कि मन्त्रकार को इनका पता था। यों यह सप्तसिन्धव के बाहर थीं।

आज-कल हिन्दुओं में गङ्गा और यमुना का महत्त्व है। गङ्गा का माहात्म्य अन्य सभी नदियों से बढ़ा-चढ़ा है। गङ्गा इस लोक में अभ्युदय और मृत्यु के उपरान्त मोक्ष देती हैं। गङ्गा, गङ्गा ऐसा कहने से ही सद्गति प्राप्त होती है। गङ्गातट से सौ योजन, चार सौ कोस, पर पड़ा हुआ व्यक्ति भी गङ्गा को पुकारने से विष्णुलोक को जाता है। वैदिक-काल में यह बात न थी। उन दिनों सिन्धु और सरस्वती का ही यशोगान होता था। उन्हीं के तट पर आर्यों की बस्तियाँ थीं और ऋषियों के तपोवन थे। सिन्धु और सरस्वती ही ऐहिक तथा आमुष्मिक उन्नति की स्रोत थीं। ऋग्वेद के दशम् मण्डल का ७५वाँ सूक्त सिन्धु की महिमा गाता है। इसके पहिले ही मन्त्र में कहा है :—

प्रसृत्वरीणामतिसिन्धुरोजसा

सिन्धु नदियों में सब से ओजस्वती है। दूसरे मन्त्र में कहते हैं :—

प्र ते ऽरदद्वरुणो यातवे पथःसिन्धो

हे सिन्धु, आरम्भ में वरुण ने तुम्हारे गमन के लिये मार्ग खोदकर बनाया। सातवें मन्त्र में कहते हैं :—

ऋजीत्येनी रुशती महित्वा परिज्रयांसि भरते रजांसि।
अदब्धा सिन्धुरपसामपस्तमाश्वा न चित्रा वपुषीव दर्शता॥

सिन्धु सीधे बहने वाली श्वेत वर्ण दीप्यमाना वेगवती अहिंसिता नदियों में श्रेष्ठतमा (श्रेष्ठ नदी) है। वह घोड़ी की भाँति चित्रा (दर्शनीय) और सुन्दर स्त्री की भाँति दर्शनीया है।

सरस्वती की प्रशंसा में तो कलम ही तोड़ दिया है। जो वेद-मन्त्र इस सम्बन्ध में मिलते हैं, वह काव्य के उत्कृष्ट उदाहरण हैं। उदाहरण के लिये इन अवतरणों को देखिये :—

चोदयित्री सूनृतानां चेतन्ती सुमतीनाम्। यज्ञं दधे सरस्वती
(ऋक् १-३,११)

सरस्वती ने जो सूनृतों (सत्य वचनों) की प्रेरिका है और सुमतिमान मनुष्यों की शिक्षिका है, हमारे यज्ञ को धारण कर लिया है (स्वीकार कर लिया है।)

इयम् शुष्मेभिर्बिसखा इवारुजत्सानु गिरीणां तविषेभिरूर्मिभिः।
पारावतघ्नीमवसे सुवृक्तिभिः सरस्वती मा विवासेम धीतिभि
(ऋक् ६-६१,२)

नदी के रूप में प्रकट होकर सरस्वती ने ऊँचे पहाड़ों को अपनी वेगवान् विशाल लहरों से इस प्रकार तोड़ फोड़ डाला है जैसे जड़ों को खोदने वाले मिट्टी के ढेरों या टीलों को तोड़ डालते हैं। आओ हम लोग इन किनारों को तोड़ डालने वाली की अर्चा करें और अपनी रक्षा के लिये स्तुतियों और यज्ञों से इसको तुष्ट करें।

त्रिषधस्था सप्तधातुः पञ्चजाता वर्धयन्ती। वाजे वाजे हव्याभूत
(ऋक् ६-६१,१२)

त्रिलोक में निवास करने वाली सप्तधातु* (सात अवयवों वाली) पञ्च-जाति† को वृद्धि देने वाली सरस्वती का हर युद्ध में आह्वान किया जाय।

उत स्या नः सरस्वती जुषाणोपश्रवत्सुभगा यज्ञे अस्मिन्।
मितज्ञुभिर्नमस्यैरियाना राया युजा चिदुत्तरा सखिभ्यः॥
(ऋक् ७-९५, ४)

शोभनधना सरस्वती इस यज्ञ में कृपा करके हमारी स्तुतियों को सुनें। वह अक्षय धन से सम्पन्न है और अपने मित्रों के लिये उत्कृष्टतरा (बहुत सुख देने वाली) है। देवगण घुटने टेक कर उसके पास आवें।

सप्तसिन्धव की चारों ओर की सीमाओं के विषय में विद्वानों में बड़ा मतभेद रहा है और अब भी कोई सर्वसम्मत सिद्धान्त स्थिर नहीं हुआ है। बात तो यह है कि यदि सप्तसिन्धव के तत्कालीन भूगोल का स्वरूप निश्चित हो जाय तो स्यात् आर्यों के निवास स्थान की समस्या स्वतः सुलझ जाय। मैं स्वयं प्रायः उस विचार से सम्मत हूँ जिसे ए० सी० दास ने 'ऋग्वेदिक इण्डिया' में प्रकट किया है। इसमें उन्होंने इस प्रश्न का विस्तृत विवेचन किया है। यहाँ पर वह तर्क बहुत संक्षेप में दिये जा सकते हैं।

इस मत के अनुसार सप्तसिन्धव के उत्तर में हिमालय पहाड़ था और उसके बाद एक समुद्र था जो वर्तमान तुर्किस्तान के उत्तरी सिरे से

---

* सातअवयव—सात नदी या गायत्री आदि सात वैदिक छन्द।

† पञ्चजाति—आर्य सम्भवतः पाँच समुदायों में विभक्त थे। वेदों में पञ्च-जना बहुत आता है।

प्रारम्भ होता था और पश्चिम में कृष्णसागर तक जाता था। इस समुद्र के उत्तर में फिर भूमि थी, जो उत्तर ध्रुव प्रदेश तक चली जाती थी दक्षिण में भी एक समुद्र था। जिस जगह आज राजपूताना है, वह समुद्र वहाँ तक चला जाता था, जहाँ आज अर्वली पहाड़ है। पश्चिम में यह अरब सागर से मिला हुआ था। पूर्व में भी एक समुद्र था। यह समुद्र हिमालय की तलहटी के नीचे-नीचे प्रायः सारे युक्तप्रान्त और बिहार को ढँकता हुआ आसाम तक चला गया था। पश्चिम में सुलेमान पहाड़ था। इस ओर भी पहाड़ के नीचे समुद्र की एक पतली गली थी।

यह सारा वर्णन विलक्षण प्रतीत होता है। सप्तसिन्धव प्रायः व प्रदेश है जिसका नाम आज-कल पञ्जाब—काश्मीर है। उसके आस-पास कहीं समुद्र का पता नहीं है; परन्तु इस प्रकार तो वह उत्तर, पूर्व और दक्षिण में समुद्र से घिर जाता है और पश्चिम में भी थोड़ा सा समुद्र आ जाता है। पुस्तक में दिये नकशे से यह सूरत स्पष्ट हो जायगी। इसका तात्पर्य यह है कि पिछले २५—५०,००० वर्ष में भारत की भौगोलिक बनावट में बड़ा उलट-फेर हो गया है।

भूगर्भ-शास्त्र इस बात का समर्थन करता है। उस सारे शास्त्रार्थ का यहाँ देना अनावश्यक है; पर यह बात मान ली गयी है कि विन्ध्य तथा और कई पहाड़ों की अपेक्षा हिमालय नया पहाड़ है। जब हिमालय उठा, तो उसके नीचे गहिरा गड्ढा बन गया। वह कई हजार वर्षों में भरा। तब तक गङ्गा-यमुना छोटी-छोटी नदियाँ थीं। गड्ढे के भरने पर ज्यों-ज्यों समुद्र हटता गया, त्यों-त्यों यह भी आगे बढ़ती गयीं, यहाँ तक कि यमुना गङ्गा में आ मिली और गङ्गा समुद्र में मिलने के लिये गङ्गासागर तक चली गयी। समुद्र के हटने के बाद ही ब्रह्मपुत्र आसाम के मार्ग से बङ्गाल में आकर गङ्गा से मिली। इधर राजपूताने का समुद्र भी सूखा। पहिले सरस्वती इसी समुद्र में गिरती थी। ज्यों-ज्यों समुद्र सूखा, उसकी जगह रेत ने ली। पूर्व में जो नदियाँ हिमालय से मिट्टी लाती थीं, उससे युक्तप्रान्त, बिहार और बङ्गाल बने; परन्तु दक्षिण में ऐसी कोई चीज़ न थी; इसलिए मिट्टी न पड़ सकी और पानी के नीचे का बालू रह गया। उस समुद्र की यादगार अब साँभर झील रह गयी है। सरस्वती जो किसी समय महानदी थी, आज एक छोटी सी नदी गयी है। वह राजपूताने की रेत में आकर समाप्त हो जाती है। अब तक का लोप हो गया है। घग्घर नाम रह गया है, जो

स्यात् दृशद्वती के लिये भी आता है। हिन्दू लोग अपने चित्त को यों सन्तोष दे लेते हैं कि सरस्वती की गुप्त धारा प्रयाग में त्रिवेणी संगम में विद्यमान है। उत्तर का समुद्र भी अब सूख गया। उसकी यादगार कास्पियन सागर, अरल सागर तथा उस प्रदेश की दूसरी बड़ी-बड़ी झीलों की बदौलत बनी हुई है। जहाँ पश्चिम का समुद्र सुलेमान पहाड़ तक जाता था, वहाँ आज सिन्ध प्रान्त का एक भाग बस गया है। इस सम्बन्ध में प्रथम परिशिष्ट अवश्य देखना चाहिये।

भूगर्भ-शास्त्र के अनुसार यह परिवर्तन पिछले २५ से ५० हजार वर्ष के भीतर हुए हैं। देखना यह चाहिये कि वेदों में इन बातों की ओर कहीं सङ्केत है या नहीं। यूरोपियन विद्वानों ने इन सङ्केतों को ढूंढना अनावश्यक समझा। किसी ने प्रमाण उनके सामने रखने का प्रयत्न किया भी तो उन्होंने अपना अस्वारस्य दिखलाया। इसका कारण यह था कि एक तो वह वेदमन्त्रों को इतना पुराना मानने को ही तैयार नहीं होते थे, दूसरे यह बातें उनके मध्य एशिया वाले मत के विरुद्ध जाती थीं।

वह तो यहाँ तक मानने को तैयार नहीं थे कि वैदिक आर्यों को समुद्र का प्रत्यक्ष ज्ञान था। उनका यह कहना था कि या तो वेदों में समुद्र का कहीं उल्लेख नहीं है, या यदि है तो वह सुनी-सुनायी बातों के आधार पर। स्वयं आर्यों के देश में समुद्र नहीं था। उनको ऐसा कहने का अवसर यों मिल जाता है कि सिन्धु शब्द समुद्रवाची होने के साथ ही सिन्धु नदी का नाम है और सामान्य नदी के भी अर्थ में आता है। इसलिये प्रसङ्ग के अनुसार टीका करनी होगी। ऋग्वेद के १ ले मण्डल के ४६ वें सूक्त का दूसरा मन्त्र अश्विनों को सिन्धुमातरा कहते हैं। यहाँ सिन्धु का अर्थ समुद्र ही हो सकता है, क्योंकि सूर्योदय के पहिले दोनों अश्विन पूर्व समुद्र से उसी प्रकार निकलते हैं जैसे बच्चा माता के गर्भ से निकलता है। यहाँ समुद्रमातरा का अर्थ है 'समुद्र है माता जिनकी'। परन्तु ३ रे मण्डल के ४६ वें सूक्त के ७ वें मन्त्र में स्पष्ट ही इस शब्द का प्रयोग नदी के अर्थ में हुआ है। 'समुद्रेण सिन्धवो याद-माना इन्द्राय सोमं सुषुतं भरन्तः' जैसे समुद्र से सङ्गति की कामना करने वाली सिन्धुएँ उसको जल से भरती हैं, वैसे ही अध्वर्यु आदि यज्ञ करने वाले इन्द्र को सोम से तुष्ट करते हैं।

६ वाँ मन्त्र कहता है :—

उन दिनों वहाँ था जहाँ आज युक्तप्रान्त बसा है। कहीं-कहीं पर चारों ओर के समुद्रों का भी उल्लेख है। उदाहरण के लिये :—

रायः समुद्राँश्चतुरोऽस्मभ्यं सोमविश्वतः। आ पवस्व सहस्रिणः
(ऋक् ९—३३,६)

हे सोम, धनपूर्ण चारों समुद्र तथा सहस्रों (अर्थात् अपरिमित) कामनायें हमको पूर्णतया दो।

जहाँ-जहाँ सरस्वती के समुद्र में गिरने का जिक्र आया है, वहाँ-वहाँ दक्षिणस्थ समुद्र की ओर तो साफ़ ही सङ्केत है। पर्वत का कितना अच्छा वर्णन है :—

ध्रुवा एवः पितरो युगे युगे क्षेमकामासः सदसो न युञ्जते।
अजुर्यासो हरिषाचो हरिद्रव आ द्यां रवेण पृथिवीमशुश्रवुः॥
(ऋक् १०—९४,१२)

युग-युग यह पहाड़ ध्रुव अचल खड़े हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि इनकी सभी इच्छाएँ परिपूर्ण हो गयी हैं और इन्हें कहीं आने-जाने की आवश्यकता नहीं है। इन्होंने सोम का भोग किया है, जराहीन हैं। हरियाली से भरे हुए हैं और पृथिवी को मधुर रव से (चिड़ियों के कल-गान या पेड़ों में से बहने वाली हवा की आवाज़ से) परिपूर्ण करते हैं।

उस समय भौगर्भिक उपद्रव भी हुए थे, उनकी ओर इस प्रकार सङ्केत है :—

यः पृथिवीं व्यथमानामदृंहद्यः पर्वतान्प्रकुपिताँ अरम्णात्।
यो अंतरिक्षं विममे वरीयो यो द्यामस्तभ्नात्स जनास इन्द्रः॥
(ऋक् २—१२,२)

हे लोगो, इन्द्र वह है जिसने व्यथित (हिलती डोलती) पृथिवी को दृढ़ किया, जिसने कुपित (इतस्ततः चञ्चल) पर्वतों को शान्त किया, जिसने विस्तृत अन्तरिक्ष को फैलाया, जिसने आकाश को स्थिर किया।

इसी प्रकार २ रे मण्डल के १७ सूक्त का ५वाँ मन्त्र कहता है :—

स प्राचीनान्पर्वतान् दृंहदोजसा अधराचीनमकृणोदपामपः।
अधारयत्पृथिवीं विश्वधायसमस्तभ्नान्मायया द्यामवस्रसः॥

उसने प्राचीन इधर उधर चलने वाले पर्वतों को अपने बल से दृढ़ किया,

बादलों के जल को नीचे गिराया, विपर्यस्त पृथ्वी को स्थिर किया और द्युलोक, आकाश, का स्तम्भन किया।

प्रत्यक्ष ही इन मन्त्रों में उस काल की स्मृति है जब कि हिमालयादि पर्वत भूगर्भ से ऊपर उठ रहे थे, भूकम्प बराबर आते थे, ज्वालामुख विस्फोट होता था। भूगर्भ-शास्त्र के अनुसार उस समय पृथ्वी पर ये सब परिवर्तन हो रहे थे।

सप्तसिन्धव के सम्बन्ध में यह तो लिखा जा ही चुका है कि वह शीत-प्रधान था। सर्दी कड़ी पड़ती थी, इसका बड़ा प्रमाण यह है कि मन्त्र की गणना हिमों से करते थे। साथ ही वर्षा भी खूब होती थी। एक अवतरण हम दे चुके हैं। दो एक और देना पर्य्याप्त है :—

अदर्दरुत्समसृजो विखानित्वमर्णवान्बद्बधानाँ अरम्णाः।
महान्तमिन्द्र पर्वतं वियद्वः सृजोविधारा अवदानवं हन्॥

(ऋक् ५-३२,१)

हे इन्द्र, तुमने बादलों को फाड़ डाला, तुमने जल के प्रवाह के द्वार खोल दिये, तुमने अवरुद्ध धाराओं को मुक्त कर दिया और दानव (वृत्र) को मार कर जल को गिराया।

इसी प्रकार प्रथम मण्डल के ५४ वें सूक्त का १० वाँ मन्त्र कहता है :—

अपामतिष्ठद्धरुणह्वरं तमोन्तर्वृत्रस्य जठरेषु पर्वतः।
अभीमिन्द्रो नद्यो वव्रिणा हिता विश्वा अनुष्ठाः प्रवणेषु जिघ्नते॥

जल की धारा को अँधेरे ने रोक लिया था। वृत्र ने अपने पेट में बादल रख लिया था। इन्द्र ने उसको मार कर जल को पृथ्वी के नीचे से नीचे भागों पर गिरा दिया।

इस प्रकार के मन्त्र यह दिखलाते हैं कि वर्षा—सामान्य वर्षा नहीं, वरन् गहिरा जलपात—उन लोगों का बहुत ही परिचित दृग्विषय था, जिसका वर्णन वह लोग बारम्बार उसी प्रकार करते हैं जैसे पीछे के कवि वर्षा के वर्णन में मुग्ध हो जाते हैं। यह भी ध्यान देने की बात है कि ग्रीष्म का इस प्रकार उल्लेख नहीं आता। इससे यह अनुमान होता है कि वहाँ बहुत गर्मी नहीं पड़ती थी। आज उस प्रदेश में यह बात नहीं है। पञ्जाब में जाड़ों में तो कड़ी सर्दी पड़ती है, परन्तु गर्मियों में गर्मी भी उतनी ही कड़ी पड़ती है। वर्षा साधारण होती है। इस ऋतु

परिवर्तन का कारण यह है कि इस प्रान्त के चारों ओर का समुद्र सूख गया और एक ओर पानी की जगह विस्तृत मरुभूमि ने ले ली है। इन समुद्रों से भाप बनकर वर्षा भी होती थी और पहाड़ों पर बर्फ भी जमा होती थी। अब दोनों बातों में कमी हो गयी है। इसलिये जलवायु सूखा हो गया और नदियों में भी उतना जल नहीं रह गया।

यही वह प्रदेश था जिसमें वेदों के अनुसार आर्य्य लोग रहते थे। इसको देवकृतयोनि—ईश्वरनिर्मित देश मानते थे। इसके पहाड़, इसकी भूमि, इसकी नदियाँ, उनको प्यारी थीं। यहीं उनकी संस्कृति का उदय और विकास हुआ। यहीं उनका अभ्युदय हुआ और यहीं उनको निःश्रेयस की दीक्षा मिली। यह पुनः पुनः स्मरण रखने की बात है कि वेद कहीं इस बात का संकेत भी नहीं करते कि इस प्रदेश में बसने के पूर्व आर्य्यों के पूर्वज कहीं अन्यत्र बसते थे। उनको न तो गङ्गा से पूर्व के भूभाग का पता था न अफ़गानिस्तान के पश्चिम के किसी देश का परिचय था। अतः यह इसी को अपना आदि निवास मानते थे और आज तक

पाँचवाँ अध्याय

अवेस्ता में सङ्केत

जैसा कि हम पहिले कह चुके हैं पारसियों, अर्थात् प्राचीन ईरानी आर्य्यों, के धर्म-ग्रन्थ का नाम अवेस्ता है। वह जेन्द अर्थात् पुरानी ईरानी (फ़ारसी) भाषा में है जो वैदिक संस्कृत से बहुत मिलती है। उदाहरण के लिये इन वाक्यों को देखिये:—

हत ता ऊर्यांता सख्या था मज़दाश्रो ददाता खीति चा अनीति चा..श्रत पेपि ताईश अंघद्दर्ता ऊश्ना (गाथा) —

मज़्द ने हमको जो यह दो स्व (आत्माएँ दीं) इनमें से जो ऊँची है वह धर्म्म की ओर संकेत करती है और नीची अनीति की ओर ले जाती है। हमारे सब काम इन्हीं दोनों के द्वारा होते हैं।

कत वे शत्रेम मज़्दा, यथा वाश्रो हरमी...परे वस्त्रेमी...यथा......ऊवैद्यास......अपेनी पैति (गाथा)

हे मज़्द, हमको सिखाओ कि वह कौन सा उत्सर्ग, कौन सा धैर्य्य, कौन सा वैराग्य है जो हमको तुमसे मिला दे और आत्मज्ञान करा दे।

अवेस्ता के अनुसार जगत् का रचयिता, धारयिता, धर्म्मतत्त्व अहुर मज़्द [असुरमहत्—महा असुर या महत् (परबुद्धि) सम्पन्न असुर या असुर मेधा (मेधा देनेवाला) असुर] है। स्मरण रहे कि वेदों में भी देव या ईश्वर के लिये असुर शब्द का प्रयोग हुआ है और वृत्रासुर दैत्य को देव कहा गया है। इनका नाम वरन (वरुण) भी है। यह असुर विश्ववेदा (सर्वज्ञ असुर) भी कहलाते हैं। इनके साथ ही जगत् में एक अधर्म्म भी है। उसका नाम अंग्रमैन्यु है। वह असुरमहत् के कामों में विघ्न डाला करता है और उसको सफलता भी होती है; पर अन्त में उसकी हार होगी।

इस धर्म्म की मुख्य बातें अवेस्ता में ऐसे उपदेशों के रूप में दिखलायी गयी हैं जो समय-समय पर असुर महत् ने ज़रथुश्त्र को दीं। ज़रथुश्त्र को अवेस्ता का ऋषि कहना चाहिये। उन्होंने धर्म्म का प्रवर्तन किया, इसलिये कुछ लोग इसको ज़रथुश्त्री धर्म्म कहते हैं।

अवेस्ता की पहिली पुस्तक वेन्दिदाद के प्रथम फ़र्गर्द (अध्याय) में कुछ ऐसे वाक्य हैं, जिनसे आर्यों के आदिम निवास की ओर कुछ सङ्केत होता है। उनका आगे काम पड़ेगा। इसलिये हम उस फ़र्गर्द का अनुवाद दिये देते हैं :—

१. अहुरमज़्द ने स्पितम[1] ज़रथुश्त्र से यों कहा :

२. मैंने प्रत्येक देश को उसके निवासियों की दृष्टि में प्यारा बना दिया है, चाहे उसमें कोई गुण न हो। यदि मैं ऐसा न करता कि हर देश के रहने वाले अपने गुणरहित देश से भी प्यार करें, तो सारी पृथ्वी के मनुष्य ऐर्य्यन वेइजो पर ही आक्रमण कर बैठते।

३. मैं, अहुरमज़्द, ने जिन अच्छे देशों की सृष्टि की उनमें सर्वप्रथम ऐर्य्यन वेइजो[2] है, जो शुभ नदी दैत्य[3] के किनारे है।

तब वहाँ अंग्रमैन्यु आया। वह मृत्युस्वरूप है। उसने अपनी माया से नदी में सर्प[4] उत्पन्न किया और जाड़े का ऋतु उत्पन्न किया। यह देवों[5] का काम है।

४. वहाँ जाड़े के दस महीने हैं, गर्मी के दो महीने हैं। यह दो महीने भी जल के लिये, पृथ्वी के लिये और वृक्षों के लिये ठंडे हैं। वहाँ अपनी सारी बुराइयों के साथ जाड़ा पड़ता है।

---

[1] स्पितम—सबसे बड़ा धर्म्मात्मा, उदार, उपकारी।

[2] ऐर्य्यन वेइजो—आर्य्यों का बीज। इस देश का जो वर्णन दिया गया है उससे अनुमान किया जाता है कि यह स्थान कहीं ध्रुवप्रदेश में है। कुछ लोग समझते हैं कि यह स्थान ईरान के उत्तर में कहीं है।

[3] आरक्सीज़ नदी को ही दैत्या समझते हैं; पर वहाँ दस महीने के जाड़े वाली बात नहीं पटती। इस शब्द का उच्चारण प्रायः ईरान वेज होता है। यह भी कहना आवश्यक है कि स्वतन्त्र रूप से वेइजो या वेज जैसा कोई शब्द नहीं है, जिसका अर्थ बीज हो।

[4] आरक्सीज़ नदी के किनारे सर्प मिलते हैं। परन्तु मूल में अहि शब्द आया है। अहि का अर्थ सर्प भी है; परन्तु यह स्मरण रखना चाहिये कि वृत्रासुरवध की कथा में वृत्रासुर को अहि कहा गया है।

[5] वेदों में कहीं-कहीं असुर उसी अर्थ में आया है जो उसका ज़ेन्द में है। यह वही अर्थ है जो पीछे से सुर शब्द का हुआ। सुर का अर्थ है देव। अवेस्ता में देव शब्द उसी अर्थ में प्रयुक्त होता है जिस अर्थ में वेदों में दैत्य शब्द आता है। यही बात आज तक फ़ारसी में देव शब्द में चली आती है।

५. मैंने जो दूसरा अच्छा देश बनाया वह सुग्ध[1] में का मैदान था।

तब वहाँ अंग्रमैन्यु आया, जो मृत्युस्वरूप है। उसने अपनी माया से कैल्य मक्खी उत्पन्न की जो गाय बैलों को मार डालती है।

६. मैंने जो तीसरा अच्छा देश बनाया वह बलवान, पवित्र मौउरू[2] था

तब मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने आकर अपनी माया से पापात्मक वासना को उत्पन्न किया।

७. मैंने जिस चौथे अच्छे देश की सृष्टि की वह ऊँचे झण्डोंवाला सुन्दर बख्धि[3] था।

तब अंग्रमैन्यु ने, जो मृत्युरूपी है, आकर अपनी माया से भ्रमर उत्पन्न किया।

८ मैंने जिस पाँचवें अच्छे देश की सृष्टि की वह निसाय[4] है जो मौउरू और बख्धि के बीच में है।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने आकर अपनी माया से अश्रद्धा का पाप उत्पन्न किया।

९. मैंने जिस छठे अच्छे देश की सृष्टि की वह हरोयु[5] और उसकी झील है।

वहाँ मृत्युरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से रंगीन (छींटेदार) मच्छड़ उत्पन्न किया।

१०. जिस सातवें अच्छे देश की मैंने सृष्टि की वह दुष्ट छायाओं वाला वैकरेत[6] था।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने आकर अपनी माया से पैरिका ख्नाथैति[7] के

---

[1] सुग्ध सम्भवतः समरकन्द, मध्य एशिया में

[2] मौउरू—सम्भवतः दक्षिणी रूस में मर्व

[3] बख्धि—सम्भवतः बल्ख (बोखारा के पास, तुर्किस्तान में)

[4] निसाय—ठीक नहीं कहा जा सकता। इस नाम के कई नगर थे, पर मौउरू और बख्धि के बीच में किसी का पता नहीं चलता।

[5] हरोयु = हेरात। यहाँ किसी झील का ठीक पता नहीं चलता।

[6] वैकरेत—कुछ लोगों का कहना है कि यह काबुल (काबुल) का नाम है।

[7] कन्धार में एक प्रकार की देवकन्याओं का ज़िक्र आता है जिनकी बाबत कहा जाता है कि वे दुष्ट देवताओं (अर्थात् वैदिक शब्दों में देवताओं) [illegible] ले जाती हैं और फिर [illegible] है, कभी-कभी वह देवों से मिलकर अपनी [illegible] को [illegible] है। [illegible] हुआ। यहीं [illegible] के [illegible] है [illegible]।

उत्पन्न किया जो करशास्प[1] से चिपक गया।

११. मैंने जिस आठवें अच्छे देश की सृष्टि की वह अच्छी गोचरभूमि वाला उर्व[2] था।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से अभिमान का पाप उत्पन्न किया।

१२. नवाँ अच्छा देश जिसकी मैंने सृष्टि की वह वेहकन में ख्नेन्त[3] था।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से उस पाप को उत्पन्न किया जिसके लिये कोई प्रायश्चित्त नहीं है अर्थात् अप्राकृतिक पाप।

१३. जिस दसवें अच्छे देश की मैंने सृष्टि की वह सुन्दर हरह्वैति[4] है।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से उस पाप को उत्पन्न किया जिसकेलिये कोई प्रायश्चित्त नहीं है, अर्थात् मुरदों को गाड़ने का पाप[5]।

१४. जिस ग्यारहवें देश की मैंने सृष्टि की वह तेजःपूर्ण प्रकाशमान हैतुमन्त[6] था।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से यातुओं के जादू[7] को उत्पन्न किया।

---

[1] करशास्प एक वीरात्मा थे। उन्होंने कई अच्छे और उल्लेख्य काम किये। अन्त में वह शार्यति नामी पैरिक के वश में आगये। उसने उन्हें निद्रावस्था में अंग्रमैन्यु को सौंप दिया। अभी वह सोते पड़े हुए हैं; पर एक दिन उनका भी छुटकारा होगा।

[2] उर्व—कुछ ठीक पता नहीं चलता। कुछ लोगों का खयाल है कि यह जगह कहीं खुरासान में है। सम्भवतः इस्फहान के आसपास की भूमि उर्व रही होगी। [संस्कृत उर्वर—हराभरा]

[3] वेहकन—सम्भवतः जार्जन (जार्जिया ?)। ख्नेन्त उस प्रदेश की एक नदी (जार्जन) का नाम है।

[4] हरह्वैति—हरत

[5] तृतीय फर्गर्द में अहुरमज़्द कहते हैं कि यदि कोई मनुष्य मुरदे को पृथ्वी में गाड़कर दो वर्ष के भीतर न निकाल ले तो उसके लिये कोई प्राय-श्चित्त नहीं है।

[6] हैतुमन्त = हेल्मण्ड

[7] यातुओं का जादू—वेदों में भी यातुओं का उल्लेख है। यह एक प्रकार के मायावी प्राणी थे जो भाँति-भाँति के रूप धारण करने और दूसरे प्रकारों से लोगों को तंग करते थे। कुछ मनुष्य भी यातुओं की भाँति जादूगर होते थे। यह लोग मन्त्र पढ़कर भाँति-भाँति के दुष्ट चमत्कार दिखलाते थे। यातु से ही जादू बना है।

१५. यातुओं का स्वभाव इस प्रकार अपने को प्रकट करता है; उनकी कुदृष्टि से प्रकट होता है और जब जादूगर अपने मन्त्र पढ़ता है भयानक प्रकार के जादू के काम होते हैं।

१६. जिस बारहवें देश की मैंने सृष्टि की वह तीनों उपजातियों का रघ[1] था।

वहाँ अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से पूर्ण अविश्वास (अश्रद्धा) का पा उत्पन्न किया।

१७. जिस तेरहवें अच्छे देश की मैंने सृष्टि की वह बलवान, पवि चख[2] था।

वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से उस पाप को उत्पन्न कि जिसके लिये कोई प्रायश्चित्त नहीं है, अर्थात् मुर्दों को जलाने का पाप[3]।

१८. जिस चौदहवें अच्छे देश की मैंने सृष्टि की वह चतुष्कोण वरे था जिसके लिये थ्रेतौन[4] ने जन्म लिया जिन्होंने दाहक[5] नाम के अहि वं मारा।

तब वहाँ मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से स्त्रियों में असाधार रक्तस्रावें और विदेशी नरेशों का अत्याचार उत्पन्न किया।

१९. जिस पन्द्रहवें अच्छे देश को मैंने उत्पन्न किया वह हप्त हिन्दु[6] था। तब मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से स्त्रियों में असाधारण प्रस्र और भीषण गरमी उत्पन्न की।

---

[1] रघ = रई (एक मत के अनुसार जरथुश्त्र का जन्मस्थान)

[2] चख—अज्ञात। खोरासान में चर्ख नाम का एक नगर था। कुछ लोग समझते हैं कि यह वही स्थान है।

[3] आठवें फर्गर्द में अहुरमज्द कहते हैं कि यदि मज्द के उपासक किसी को मुर्दा जलाते देख लें तो उसे मार डालें।

[4] वरेन—पृथ्वी पर कहाँ है, इसका पता नहीं। क्या यह है कि चतु-ष्कोण वेरन (संस्कृत वरुण = आकाश, स्वर्ग) में [5] थ्रेतौन आप्त्य ने अहि दाहक को मारा, जिसको ३ मुँह, ३ सिर, ६ आँखें थीं। [6] ऋग्वेद के अनुसार त्रैतन या त्रित आप्त्य ने अहि को मारा, जिसके ३ सिर और ६ आँखें थीं।

[7] यदि किसी स्त्री को रजोदर्शन के समय या दूसरे समय रक्तस्राव हो तो उसके लिये १६ वें फर्गर्द में अच्छा-सा विधान दिया है।

[8] हप्तहिन्दु—सप्तसिन्धव

२०. जिस सोलहवें अच्छे देश की मैंने सृष्टि की वह रंघ के किनारे की भूमि थी, जहाँ लोग बिना सिर के रहते हैं।

तब मृत्युस्वरूपी अंग्रमैन्यु ने अपनी माया से जाड़ा उत्पन्न किया, जो देवों का काम है।

२१. और भी कई देश हैं जो सुन्दर, गम्भीर, प्रकाशमान, सम्पन्न और उपादेय हैं।

कुछ लोगों का ऐसा ख़याल है कि इस फ़र्गर्द में उन देशों का उल्लेख है जिनमें ईरानी आर्य्यों ने अपने आदिम स्थान से चल कर यात्रा की। यह बात ठीक नहीं जँचती। यदि यह मान लिया जाय कि ऐर्य्यन वेइजो उनका मूलस्थान था, तो रंघ (इराक़) उनका अन्तिम स्थान हुआ। पर उनका अन्तिम घर तो ईरान था, उसका ज़िक्र ही नहीं है। आदि में ऐर्य्यन वेइजो और अन्त में रंघ देने का एक कारण यह प्रतीत होता है कि उन लोगों की एक कथा है कि स्वर्ग से दो नदियाँ, वंगुही और रंघ, निकली थीं, जिन्होंने सारी पृथ्वी का वेष्टन कर लिया था। इसलिये इस सूची में वंगुही के किनारे के एक नगर से आरम्भ किया और रंघ के किनारे आकर समाप्त किया। फिर इन देशों में कोई क्रम नहीं है। यात्रा यदि इस प्रकार हुई तो इसका अर्थ यह हुआ कि आर्य्य लोग कभी पूरब से पच्छिम गये, कभी पच्छिम से पूरब गये, कभी उत्तर पहुँचे तो कभी दक्खिन लौटे। यह विचित्र ढंग से मारे-मारे फिरना हुआ। इन देशों को छोड़ने के कारण भी असाधारण हैं। जहाँ अंग्रमैन्यु ने गर्मी या सर्दी या कोई दुखदायी जीव जन्तु उत्पन्न कर दिया वहाँ से चले आना तो समझ में आता है परन्तु अभिमान या मुर्दों का गाड़ा जाना कैसे देशत्याग का कारण हुआ यह ठीक-ठीक समझ में नहीं आता। अस्तु, इस फ़र्ग से आर्य्यों के निवास के सम्बन्ध में विद्वानों को कुछ सङ्केत मिलता है।

---

१ रंघ के किनारे की भूमि–अरबिस्ताने रूम–इराक़

२ बिना सिर के लोग–पृथ्वी पर तो ऐसा कोई देश हो ही नहीं सकता। इसलिये इसका अर्थ किया जाता है 'जो लोग अपने सर्दार को सर्दार नहीं मानते—उद्दण्ड' दूसरा अर्थ है 'जो लोग धर्म्म के प्रति विद्रोह करते हैं' अर्थात् जो लोग इस सद्धर्म्म के अनुयायी नहीं हैं।

छठवाँ अध्याय

देवासुर सङ्ग्राम

देव शब्द दिव धातु से निकला है, जिसका अर्थ है चमकना। अतः जो चमकता है, प्रकाशमान् है, वह देव है। इन्द्र, वरुण, अग्नि, सूर्य आदि के लिये इस शब्द का प्रयोग हुआ है। असुर वह है, जो असु वाला है, जिसमें माया शक्ति है, जो बलवान् है। यह शब्द भी देवों के लिये प्रयुक्त हुआ है;[1] परन्तु पीछे से व्यवहार में अन्तर पड़ा। यों तो जैसा हम दिखला चुके हैं वृत्र को भी देव की उपाधि दी गयी; परन्तु ऋग्वैदिक काल में ही धीरे-धीरे देव शब्द तो इन्द्रादि के लिये और असुर शब्द उनके बलवान् शत्रुओं, दैत्यों, के लिये व्यवहृत होने लगा। इसके बाद न तो कोई दैत्य देव कहलाया न कोई देव असुर कह कर पुकारा गया। साधारण हिन्दू की तो यही धारणा है कि जो सुर (देव) नहीं हैं वह असुर हैं।

परन्तु आर्यों की सभी शाखाओं में यह परिवर्तन नहीं हुआ। एक शाखा ने असुर शब्द का प्रयोग पुराने अर्थ में जारी रक्खा। उसने देवाधिदेव को उसी पुरानी उपाधि असुर महत् (अहुर मज़्द) से पुकारने की परम्परा बनी रक्खी। परिणाम यह हुआ कि एक शाखा असुरोपासक, दूसरी देवोपासक हो गयी। पहिली शाखा के लिये असुर शब्द बुरा देव शब्द अच्छा, दूसरी के लिये असुर शब्द अच्छा देव शब्द बुरा हो गया। एक ने दूसरे को असुरपूजक या देवपूजक कह कर निन्द्य ठहराया। यह बात आज तक चली आती है। उनके वंशजों में इन शब्दों का इन्हीं उलटे अर्थों में चलन है। हिन्दू देवों को पूजता और असुरों को कोसता है, पारसी असुरों को पूजता और देवों को गाली देता है।

यह विचित्र बात है; पर सत्य है। दोनों शब्द प्राचीन हैं, एक ही भाषा के भण्डार के हैं, किसी समय में इनके प्रयोग के विषय में कोई

---

१ जैसे, त्वं राजेन्द्र ये च देवा रक्षा नॄन्पाह्यसुर त्वमस्मान्।
त्वं सत्पतिर्मघवा नस्तरुत्रस्त्वं सत्यो वसवानः सहोदाः। (ऋक् १-१७४,१)
इसमें इंद्र को असुर कह कर सम्बोधित किया है।

मतभेद नहीं था। परन्तु पीछे से इस मतभेद ने गहिरे द्वेष का रूप पकड़ा। अवश्य ही असुर और देव शब्द झगड़े के कारणों के प्रतीक बन गये होंगे। और बातों में भी दो रायें रही होंगी। यह बातें क्या थीं इसका इस समय ठीक ठीक पता नहीं चलता। कुछ का अनुमान हो सकता है। क्रमशः एक मत के अनुयायी देवों के झंडे के नीचे आ खड़े हुए, दूसरे पक्ष के मानने वाले असुर सेना में भरती हो गये। दो दल बन जाने के बाद तो छोटी छोटी बातों का महत्त्व और भी बढ़ जाता है और आपस में विरोध कराने वाली हज़ार बातें मिल जाती हैं। एक ही उदाहरण लीजिये। वैदिक आर्य्य और उनके वंशज आज तक मुर्दों को जलाते हैं परन्तु पिछले अध्याय में हम देख चुके हैं कि अवेस्ता में इसको ऐसा पाप माना है जिसके लिये कोई प्रायश्चित्त का विधान ही नहीं है। पारसी लोग कहते हैं कि मुर्दा जलाना अग्नि को, जिसकी पूजा की जाती है, अपवित्र करना है। सम्भवतः ऐसे ही विचार आज से कई हज़ार वर्ष पहिले उनके पूर्वजों के मन में उठे होंगे और इस बात पर आपस में विवाद हुआ होगा परन्तु यह झगड़ा बढ़ते बढ़ते ऐसा हो गया कि उसका निपटारा असम्भव हो गया।

समझने की बात तो यह है कि यह निर्विवाद है कि दोनों सम्प्रदायों का मूल एक है। वैदिक उपासना में मित्र और वरुण का बड़ा महत्त्व है। बहुत स्थलों में तो इनका मित्रावरुण के नाम से एक साथ आह्वान होता है। मित्र सूर्य्य का नाम है। सूर्य्य प्रकाशमान दिन के स्वामी हैं। वरुण रात्रि के स्वामी हैं। चंद्र-तारादि से सुशोभित आकाश का नाम वरुण है। आकाश नीलवर्ण है, महान् विस्तार वाला है। इन गुणों के कारण उसकी समुद्र से समता है। अतः वरुण का राज्य समुद्र में पहुँचा। उनको जल के अधिपति का पद प्राप्त हुआ। आज कल मित्र नाम से तो कोई पूजा करता नहीं, सूर्य्य के नामों का स्तवपाठ करते हुए सविता, भग, आदित्य के साथ मित्र शब्द भी आ जाता है। वरुण का भी पद गिर गया है। हिन्दू देवसूची में उनका अतिमार्षीय वैदिककाल जैसा महत्त्व नहीं है परन्तु जल के अधिष्ठाता देवता माने जाते हैं।

अवेस्ता में मित्र का अब भी वही स्थान है। उनका नाम मिथ्र है। वह ईश्वर की सर्वोत्कृष्ट अभिव्यक्ति हैं। उनके द्वारा ही आज भी पारसी लोग भगवदुपासना करते हैं। वरुण भी वरन नाम से वर्तमान हैं।

तीसरे देव जिनका वैदिक उपासना में महत्त्व है अग्नि हैं। ऋग्वेद का पहिला मंत्र अग्नि की अर्चा करता है।

अग्निमीळे पुरोहितम्। यज्ञस्य देवमृत्विजम्। होतारं रत्नधातमम्।

अग्नि देवों के पुरोहित हैं। पुरोहित का अर्थ है आगे रक्खा हुआ। अग्नि में आहुति देकर ही देवों को तुष्ट किया जा सकता है। अतः सभी देवों की उपासना अग्नि के ही द्वारा हो सकती है। आज हिन्दुओं में वैदिक पूजा उठ गयी है। यज्ञ यागादि का चलन कम है, इससे अग्नि का भी वह पुराना स्थान नहीं रहा।

पारसियों में अग्नि का वही पुराना पद है। सूर्य सब जगह और सब समय स्पष्ट नहीं हो सकते अतः सूर्य के बाद ईश्वर की इस दिव्य अभिव्यक्ति, अग्नि, के ही द्वारा पारसी लोग उपासना करते हैं। उनके मन्दिरों में जिस आग में नित्य अग्निहोत्र होता है वह हजारों वर्षों से चली आ रही है।

वैदिक आर्यों में सोमपान की प्रथा व्यापक थी। आज यह प्रथा ऐसी उठ गयी कि किसी को यह पता नहीं है कि सोम किस पौधे का नाम था। पारसी भी आज इस प्रथा को छोड़ चुके हैं परन्तु वेदों की भाँति अवेस्ता में भी सोम की महिमा गायी गयी है। उसका नाम हौम दिया हुआ है। [स का ह हो जाना ईरानी उच्चारण की विशेषता है, यथा सप्त का हप्त, सिन्धु का हिन्दु]। वायु तथा और भी कई वैदिक देव और महापुरुष इसी प्रकार मिलते हैं। वेदों में विवस्वान् (सूर्य) के पुत्र यम का जिक्र है। अवेस्ता में यह विवनघत के पुत्र यिम हो जाते हैं।

परन्तु जहाँ इतनी बातें मिलती हैं वहाँ एक बात में आकाश पाताल का अन्तर है। वैदिक आर्य मित्र, वरुण, अग्नि, रुद्र, भग, पूषा, ऐसी शक्तियों का नाम लेता है, उनका स्तव गान करता है, उनकी कीर्ति को इस प्रकार वर्णित करता है कि वह इनसे बड़ा किसी को नहीं मानता। कहीं अग्नि सबसे बड़े वर्णित होते हैं, कहीं मित्र, कहीं वरुण और कहीं कहीं यह स्पष्ट प्रकट कर दिया जाता है कि इनसे पृथक् ईश्वर नहीं हो सकते। ऋग्वेद स्पष्ट पूछता है 'कस्मै देवाय हविषा विधेम' हम किस देव को आहुति अर्पित करें और ऋग्वेद ही स्पष्ट उत्तर देता है 'एकं सद् विप्रा बहुधा वदन्ति' —सद्वस्तु एक है, विद्वान् लोग उसे अनेक नामों से पुकारते हैं।

पर जहाँ यह सब मिलता है, वहाँ इन्द्र की प्रधानता भी है। जितनी स्तुति इन्द्र की है उतनी किसी और देव की नहीं है, सब देवों की

मिलकर भी नहीं है। इन्द्र में सब देवों के गुण वर्तमान हैं, वह सब देवों से बड़े हैं, वह सबसे बलवान्, मेधावी, कीर्तिमान्, तेजस्वी देव हैं, उनके बराबर कोई उपास्य नहीं है, उनके समान मनुष्यों का कल्याण करने वाला कोई दूसरा नहीं है। इन्द्र, वृत्रघ्न, वृत्रहा, मघवा, शतक्रतु आदि अनेक नामों से ऋषिगण इन्हें पुकारते हैं। इन्द्र के लिये जैसे स्तव आये हैं उनके उदाहरण स्वरूप हम दो एक देते हैं :—

इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्पर्वतानाम्।
इन्द्रो वृधामिन्द्र इन्मेधिराणामिन्द्रः क्षेमे योगे हव्य इन्द्रः॥

(ऋक् १०—८९, १०)

इन्द्र आकाश और पृथिवी में स्वामी हैं, इन्द्र जलों के ईश हैं, इन्द्र पर्वतों के ईश हैं, इन्द्र वृद्धों के (पूर्वजों के या अन्य देवों के) ईश हैं; इन्द्र प्रज्ञावानों के ईश हैं, योग और क्षेम (जो अप्राप्त है उसकी प्राप्ति और जो प्राप्त है उसकी रक्षा) के लिये इन्द्र ही हव्य (ह्वातव्य, आह्वानयोग्य, पूज्य) हैं।

धाता धातृणां भुवनस्य यस्पतिर्देवं त्रातारमभिमातिषाहम्।
इमं यज्ञमश्विनोभा बृहस्पतिर्देवाः पान्तु यजमानं न्यर्थात्॥

(ऋक् १०—१२८,७)

सृष्टि करनेवालों के भी स्रष्टा, भुवनों के पति, देव, शत्रुओं के हराने वाले, इन्द्र की मैं स्तुति करता हूँ। वह जिनके प्रमुख हैं ऐसे सब देव, बृहस्पति और दोनों अश्विन यजमान की इस यज्ञ में पाप से (अथवा विघ्नों से) रक्षा करें।

त्रिविष्टिधातु प्रतिमानमोजसस्तिस्रो भूमी र्नृपते त्रीणि रोचना।
अतीदं विश्वं भुवनं ववक्षिथाशत्रुरिन्द्र जनुषा सनादसि॥

(ऋक् १—१०२, ८)

जिस प्रकार त्रिविष्ट (अर्थात् तेहरा बटा हुआ) रस्सा दृढ़ होता है उसी प्रकार, हे नृपति इन्द्र, तुम सब प्राणियों के बल के प्रतिमान हो (अर्थात् सबसे बलवान् हो), तीनों लोकों और तीनों तेजों (अर्थात् आकाश में सूर्य, अन्तरिक्ष में विद्युत् और पृथ्वी पर अग्नि) को धारण करते हो। इस विश्व को और इसके समस्त प्राणियों को वहन करते हो, तुम जन्म से ही अशत्रु हो।

आठवें मण्डल के ८७ वें सूक्त में इन्द्र का बृहत्साम आरम्भ होता है। उसके दूसरे मन्त्र में कहते हैं : त्वं सूर्य्यमरोचयः (तुमने सूर्य

उस समय भी होती है जब अनियन्त्रित वृष्टि होती है। यह स्पष्ट ही है कि यदि यह अन्धेर बराबर बना रहे तो प्रलय हो जाय, कम से कम कोई जीवित प्राणी तो पृथ्वी पर न रह जाय। परन्तु ; ऐसा होता नहीं। जहाँ यह सब नाटक प्रकृति के रंगमंच पर होते रहते हैं वहाँ यह भी देख पड़ता है कि एक ऐसी शक्ति है जो बादलों को समय पर लाती है, यथासमय वृष्टि कराती है, नदियों को जल और मनुष्यों को अन्न देती है, सूर्य्य चन्द्र तारादि को बन्धन से मुक्त करती है, सब विपत्तियों में मनुष्यों का त्राण करती है। यह शक्ति ईश्वर से, उस ईश्वर से जो मित्र, वरुण आदि रूपों में अभिव्यक्त हो रहा है, भिन्न नहीं ही सही, फिर भी इसके कामों को देख कर इसका पृथक् नामोद्देश करना उचित प्रतीत हुआ। ऋषियों ने इसे इन्द्र कह कर पुकारा। गुणानुरूप इन्द्र के और भी पर्य्याय बने परन्तु मुख्य नाम इन्द्र ही हुआ। विरोधी शक्ति का, उस शक्ति को जो जगत् को तमआच्छादित करके तथा प्राणधारक जल-धारा को रोककर सताती है वृत्र (आवरण करनेवाला—ढँकनेवाला) नाम दिया गया। इन्द्र देवों के—दिव्य, पवित्र, मनुष्यों के लिये हितकर, शक्तियों के—नायक हुए, वृत्र असुरों और दैत्यों का—अपवित्र, अन्ध-कारमय, मनुष्यों के लिये हानिकर, शक्तियों का—नेता हुआ। इन्द्र के पीछे, धर्म्मसमर्थक, वेद पर श्रद्धा रखने वाले थे : वृत्र के साथ धर्म्म-विरोधी, वेदनिन्दक थे। एक बात और ध्यान देने की है। अवेस्ता इन्द्र-की पूज्य सत्ता को नहीं मानता परन्तु अहुरमज़्द को वेरेथ्रघ्न (वृत्रघ्न) अर्थात् दानव को मारने वाला कहकर पुकारता है। इससे यह तो प्रमा-णित होता है कि वृत्र—वेरेथ्र—के मारे जाने की कथा किसी न किसी रूप से आर्य्यों में बहुत दिनों से चली आती है। यह विकास स्वाभाविक है पर एक दिन में न हुआ होगा। सैकड़ों बरस लग गये होंगे। वेदों में तो इन्द्रपूजा पूर्णतया प्रतिष्ठित है। ऋग्वेद के इन्द्र न केवल मेघों के स्वामी हैं, न केवल देवराज हैं, न केवल वज्रधर वृत्रघ्न हैं परन्तु वह प्रजा के देने वाले हैं, सम्राटों के भी स्रष्टा हैं, उनकी विभूति अचर्य-नीय है, यह जगत् उनकी अभिव्यक्ति मात्र है—पादोऽस्यविश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतन्दिवि,—वह परम ज्योतिर्मय तत्त्व—आदित्यवर्णः तमसः परस्तात्—हैं।

परन्तु जहाँ तक प्रतीत होता है सभी आर्यों को यह विकास अभि-मत न था। उनको ऐसा समझ पड़ा होगा कि पुराने देव और पुराने नाम पर्य्याप्त हैं। देवों की अधिष्ठातृ शक्ति को पृथक् मे पुकारने की

आवश्यकता नहीं है। ज्यों ज्यों इन्द्र की उपासना बढ़ी, त्यों त्यों उसका का विरोध बढ़ा। एक ओर इन्द्र को मानने वाले, दूसरी ओर उनको न मानने वाले और बुरा भला कहने वाले। एक पक्ष ने देव शब्द को अपनाया, दूसरे ने असुर को। दोनों पक्षों को यह मान्य था कि इस विश्व में प्रकाश और तम, धर्म्म और अधर्म्म, में निरन्तर युद्ध होता रहता है। जिन पुरानी कथाओं को दोनों मानते थे उनमें एक बात का ज़िक्र था पर वैर विरोध बढ़ते बढ़ते एक ने यह कहना आरम्भ किया कि धर्म्म और प्रकाश पक्ष का नाम देव पक्ष है, अन्धकार और अधर्म्म पक्ष का नाम असुर पक्ष है; दूसरी ओर से यह कहा गया कि देव अन्धकार और पाप के समर्थक हैं और असुर सैन्य इनको हरा कर धर्म्म और प्रकाश को फैलाती है।

हमारी पुस्तकों में जिस देवासुर सङ्ग्राम का इतना रोचक वर्णन है, जिससे पुराणों के अध्याय के अध्याय भरे पड़े हैं, उसका यही बीज है।

लड़ाई घर वालों की थी, यह भी साफ़ साफ़ कहा गया है। प्रजापति की अदिति नामक पत्नी से आदित्यों अर्थात् देवों की और दिति से दैत्यों की उत्पत्ति बतायी गयी है। इससे यह तात्पर्य्य निकला कि देव और दैत्य, सुर और असुर, सौतेले भाई थे। उनकी आपस की लड़ाई थी; परन्तु मनुष्य लोग यज्ञहोमादि द्वारा देवों की उपासना करते थे, इसलिये असुर लोग मनुष्य को तङ्ग करते थे। यह कथाएँ भी इस बात की पुष्टि करते हैं कि देवासुर सङ्ग्राम जहाँ प्रकृति के मञ्च पर हुआ और नित्य होता रहता है वहाँ उसकी आवृत्ति पृथ्वी पर आर्य्यों की दो शाखाओं में, प्रजापति की ही दो सन्ततियों में, हुई, जिनमें से एक तो यज्ञों में देवों को तुष्ट करना चाहती थी और दूसरा इसका विरोध करती थी। देवासुर सङ्ग्राम आर्य्यों का यादवीय युद्ध था।

वेदों में ऐसे लोगों का बराबर ज़िक्र आता है जो वैदिक देवों को, विशेषकर इन्द्र को, नहीं मानते थे। उनके साथ घोर सङ्ग्राम का भी वर्णन आदि से अन्त तक भरा पड़ा है। उदाहरण के लिये दो तीन अवतरण पर्य्याप्त होंगे :—

> प्र ये मित्रं प्रार्यमणं दुरेवाः प्रसङ्गिरः प्र वरुणं मिनन्ति
> न्य मित्रेषु वधमिन्द्र तुम्रं वृषन्वृषाणमरुषं शिशीहि॥
>
> (ऋक् १०—८९, ९)

जो दुष्ट लोग मित्र, अर्यमा, मरुत, वरुणदेवों को अपमानित करते हैं उनको हे इन्द्र! तुम तीखे वज्र से मारो।

उभे पुनामि रोदसी ऋतेन द्रुहो दहामि संमहीरनिन्द्राः।
अभिव्लग्य यत्र हता अमित्रा वैलस्थानं परि तृह्ळा अशेरन् ॥
(ऋक् १—१३३, १)

मैं यज्ञ द्वारा पृथ्वी और आकाश को पवित्र करता हूँ। उन विस्तृत भूभागों को जला देता हूँ जो अनिन्द्र (इन्द्ररहित—जहाँ इन्द्र नहीं माने जाते) हैं। जहाँ जहाँ शत्रु एकत्र हुए वहाँ वह हत हुए। वह नष्ट होकर श्मशान में पड़े हैं।

कई ऐसे नरेशों के नाम आये हैं जिन्होंने इन्द्र की विशेष कृपा प्राप्त की थी। दिवोदास, त्रसदस्यु, श्रुतर्वा, कुत्स आदि ने इन्द्र के प्रसाद से ही अपने शत्रुओं को परास्त किया और पराक्रमी होते हुए भी शुष्ण, वृत्र, शम्बर और कृष्ण इसलिये पराजित हुए कि वह इन्द्र से विमुख थे।

ऋग्वेद के भीतर ऐसी पर्याप्त सामग्री है जिससे विदित होता है कि किसी समय, या यों कहिये कि दीर्घ काल तक, आर्य्यों में आपस में घोर युद्ध हुआ है। यह युद्ध किन कारणों से हुआ यह ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता; परन्तु उन कारणों में उपासना विधि को प्रधान स्थान मिल गया यह निर्विवाद है। और कारण दब गये पर यह बात न दब सकी। इसमें कोई समझौता सम्भव न था। एक को अपने असुरोपासक होने पर गर्व था, दूसरे को देवपूजक होने का अभिमान था। एक इन्द्र को देवराज मानता था और उनके नाम पर लड़ता था, दूसरा मित्र, वरुण, अग्नि, वायु, यम के साथ किसी दूसरे का नाम लेना नहीं चाहता था। एक पुरानी पद्धति से टलना नहीं चाहता था, दूसरा इस धार्मिक विकास का समर्थक था। दोनों पक्षों में खूब युद्ध हुआ।

वेदों में त्वष्टा का नाम बहुत जगह आया है। ऋक के १० वें मण्डल के ११० वें सूक्त के ९ वें मन्त्र में कहा है 'य इमे द्यावा पृथिवी जनित्री रूपैरपिंशद्भुवनानि विश्वा', त्वष्टा वह हैं जिन्होंने पृथ्वी और आकाश तथा सब प्राणियों को उत्पन्न किया है। अतः त्वष्टा ईश्वर का ही एक नाम हुआ। ऐतरेय ब्राह्मण में यह कथा आई है कि इन्द्र ने त्वष्टा के पुत्र विश्वरूप को मारा, वृत्र को मारा और अमुरमयों को मारा। इस पर ए० सी० दास की यह कल्पना है कि अहुरमज़्द के उपासकों के लिये ही असुरमय कहा गया है और जरथुस्त्र शब्द जरत् त्वष्ट (जरत् त्वष्टा—बुड्ढे त्वष्टा) का अपभ्रंश मात्र है। अतः इन नामों से और इनके साथ की कथाओं से भी देवासुर संग्राम के वास्तविक रूप पर प्रकाश पड़ता है।

आपस की लड़ाई सदैव भयावह होती है। कभी असुरपक्ष ने जीता, क
देवपक्ष ने, परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि अन्त में देवयाजकों की ज
हुई। इसका सबसे बड़ा प्रमाण तो यह है कि भारत में असुरया
नहीं रह गये। ऐसी दशा में ऋषि का यह कहना अनुचित नहीं है।

एकं त्वा सत्पतिं पाञ्चजन्यं जातं शृणोमि यशसं जनेषु।
(ऋक् ५—३२, ११)

हे इन्द्र, मैं सब मनुष्यों में एक तुम्हारा ही यश सुनता हूँ। लोगों
पति (स्वामी-रक्षक) तुम्हीं सुने जाते हो।

देवशत्रुओं के लिये कई जगह 'मृध्रवाचः' ऐसा विशेषण आया है
इसका कई प्रकार से अर्थ किया जाता है पर सब अर्थों का भाव य
है कि वह लोग किसी कारण से ठीक ठीक नहीं बोल सकते थे। उन
बोलने में क्या दोष था इसका कहीं पता नहीं चलता परन्तु शतप
ब्राह्मण में एक जगह कहा है :

ते असुरा आत्तवचसो हे अलवो हे अलव इति वदन्तः पराबभूवु।
तस्मान्न ब्राह्मणो म्लेच्छेत् असुर्या हि एषा वाक्।

वह असुर लोग 'हे अलवः, हे अलवः' ऐसा कहते हुए हार गये। इस
लिये ब्राह्मण म्लेच्छना न करे (शब्दों को गलत तरह से न उच्चारित करे)
ऐसी वाणी आसुरी (अतः शक्तिहीन) होती है।

असुरों को कहना चाहिये था 'हे अरयः' (हे शत्रुओ)। उनके मुँह
से निकला हे अलवः। यह मृध्रवाक का एक उदाहरण है। इस उदाहरण
में एक बात ध्यान देने की है। अरयः और अलवः में य, व का भेद तो
है ही। एक बड़ा अन्तर यह है कि र का ल हो गया है। संस्कृत मूर्धन्य
अक्षरों की जगह ईरानी में बहुधा दन्त्य अक्षरों का प्रयोग होता है।
बहुत सम्भव है कि इस उदाहरण में इसी बात की ओर संकेत है।
यदि ऐसा है तो यह और भी स्पष्ट कर देता है कि असुर आर्यों के
निकट सम्बन्धी थे जिनकी और आर्यों के साथ साथ बोलचाल में भी
अन्तर पड़ चला था।

सातवाँ अध्याय

संग्राम के बाद

युद्ध का जो वृत्तान्त पिछले अध्याय में दिया गया है उसको पढ़ने के बाद यह जानने की इच्छा होती है कि उसका परिणाम क्या हुआ। वेदों से यह तो पता चलता है कि अनिन्द्र देश (वह देश जहां इन्द्र नहीं माने जाते थे) जलाये गये, नष्ट किये गये, आर्य्यों (अर्थात् वैदिक आर्य्यों) के शत्रु मारे गये, देवों और उनके उपासकों की जीत हुई। लड़ाई बराबर वालों की थी, एक सा बल, एक से अस्त्र। जल्दी निर्णय नहीं हो सकता था। बहुत दिन लगे होंगे। अन्त में देवसेना की विजय हुई।

पराजित असुर सेना अर्थात् असुरोपासक आर्य्यों ने सप्तसिन्धव का परित्याग कर दिया। वह अन्यत्र चले गये। और तो किसी ओर जाने का मार्ग था ही नहीं। वायव्य कोण (उत्तर-पश्चिम) की ओर ही जा सकते थे। कई जगहों में भटकते भटकते, १०००-१२०० बरस की या और लंबी यात्रा समाप्त करके, धीरे धीरे उस देश में बस गये जो आज भी ईरान (आर्य्यों का देश) कहलाता है।

ज़रथुस्त्र जो पारसी धर्म्म के प्रवर्तक माने जाते हैं वस्तुतः मनुष्य थे या अहुरमज़्द के ज्योतिर्मय पार्षदों में से एक के काल्पनिक अवतार थे यह ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता। यदि वह ऐतिहासिक मनुष्य थे तो कब और कहाँ पैदा हुए यह भी ठीक ठीक विदित नहीं है। जो कथाएँ हैं उनमें ऐतिहासिक तथ्य कितना है इसका निश्चय करना कठिन है। जो वाक्य उनके कहे हुए बतलाये जाते हैं वह सचमुच उन्हीं के कहे हुए हैं यह भी निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। परन्तु अवेस्ता से पारसियों के इतिहास पर उसी प्रकार प्रकाश पड़ता है जिस प्रकार कि वेद भारतीय आर्य्यों के इतिहास पर प्रकाश डालते हैं, इसमें कोई सन्देह नहीं है। उस्तन्वैति गाथा[1] में ज़रथुस्त्र का यह विलाप है :

---

[1] गाथाओं की भाषा अवेस्ता के अन्य भागों की भाषा की अपेक्षा पुरानी है और वेदों की भाषा से बहुत मिलती है।

मैं किस देश को जाऊँ ? कहाँ शरण लूँ ? कौन सा देश मुझको मेरे साथियों को शरण दे रहा है ? न तो कोई सेवक मेरा सम्मान करता न देश के दुष्ट शासक ।

मैं जानता हूँ कि मैं निःसहाय हूँ मेरी ओर देख, मेरे साथ बहुत मनुष्य हैं । हे अहुरमज़्द, मैं तुमसे विनीत प्रार्थना करता हूँ, हे जीवित

यह शब्द ज़रथुस्त्र के मुँह से निकले हों या न निकले हों पर उस काल की स्मृति है जब ज़रथुस्त्र के मत के अनुयायी संख्या में थे, उत्पीड़ित थे और आश्रय ढूँढ़ रहे थे । वह अपने देश में सुखी थे, कहीं अन्यत्र जाना चाहते थे ।

पाँचवें अध्याय में हमने वेन्दिदाद के पहिले फ़र्गर्द का अनुवाद दि है । कुछ लोग ऐसा मानते हैं कि वह इन लोगों की यात्रा का वर्णन किसी के मत में ऐर्य्यन वेइजो ईरान के पूर्व में था, किसी के मत पश्चिम में । परन्तु चाहे जिधर भी हो, उस देश सूची में कोई क्रम देख पड़ता । इसीलिये कुछ लोगों की यह भी राय है कि इस जग केवल उन देशों या जगहों के नाम गिनाये गये हैं जिनसे यह लोग समय परिचित थे । सम्भव है इनमें से कुछ में उन्होंने ईरान में के पहिले यात्रा भी की हो परन्तु जिस समय का यह फ़र्गर्द है उस सम यात्रा क्रम की ठीक ठीक स्मृति नहीं रह गयी थी, अतः नाम यों ही गिना दिये गये हैं ।

इस गणना में सबसे पहिले ऐर्य्यन वेइजो (आर्यों का बीज) का नाम आया है । अहुरमज़्द कहते हैं कि उन्होंने इसकी सृष्टि सबसे पहिले की । इतना तो स्पष्ट है कि आर्यों की यह शाखा इस स्थान को अपना बीज—आदि स्थान—समझती थी, इसका यही अर्थ हो सकता है कि यद्यपि इनको सप्तसिन्धव की याद भूली न थी पर यह उस देश को जहाँ पीछे से उन्हें इतना कष्ट सहना पड़ा और जो अब उनके शत्रु देव पूजकों के हाथ में था अब अपना घर नहीं मान सकते थे । अतः जिस जगह इन लोगों ने अपनी बस्ती बसायी, अपनी उजड़ी शक्ति सँभाली और अपने धर्म का संस्कार करके उसमें से यथाशक्य वैदिक बातें ह की वही इनका बीजस्थान हुआ । पुराना घर छोड़ने पर भी धर्म को शुद्ध करने में काफ़ी परिश्रम पड़ा होगा । उदाहरण के लिये सोमपान ही ले लीजिये । यों तो मित्र, वरुण, अग्नि सभी सोमपान करते थे परन्तु वैदिक आर्य्यों ने सोम का सम्बन्ध इन्द्र के साथ विशेष रूप से जोड़ा । सैकड़ों मन्त्रों में इन्द्र के सोमपान करने का ज़िक्र है । ऐसा दशा

गया है कि इन्द्र जन्म से ही सोम पीते थे। यह भी कहा गया है कि ब्राह्मणों ने सोम को अपना राजा बना कर असुरों पर विजय पायी। इन सब कारणों से सोम का विशेष सम्बन्ध देवपूजा के साथ हो गया। उधर असुर पक्ष ने सोम को छोड़ दिया। उन्होंने इस मादक वस्तु की जगह दूसरी ओषधियों से एक पेय पदार्थ निकाला। परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि इन लोगों में भी सोम के काफी समर्थक थे। यह सुधार चला नहीं और सोम (ज़ेन्द में होम) का फिर प्रचार हुआ। यह बात इस कथा से निकलती है। एक बार सोम अपने दिव्य शरीर में ज़रथुश्त्र के पास आया। उन्होंने पूछा तुम कौन हो। उसने उत्तर दिया 'मैं सोम हूँ। तुम मेरी पूजा उसी प्रकार करो जैसे कि प्राचीन काल में सत्य पुरुष करते थे।' ज़रथुश्त्र ने यह सुन कर सिर झुकाया और सोम की स्तुति की। अस्तु इन सब तथा और बातों में क्रमशः नये धर्म्म का रूप स्थिर हुआ। जहाँ यह सब हुआ वह स्थान इन लोगों के लिये स्वभावतः अपना आदिस्थान, बीज, हुआ।

परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि यह लोग वहाँ भी बहुत दिनों तक न रह सके। हम देख चुके हैं कि अवेस्ता के अनुसार अंग्रमैन्युने इस देश को बिगाड़ दिया। *पहिले यहाँ सात महीने गर्मी और पाँच महीने* सर्दी पड़ती थी। प्राचीन टीकाकारों ने परम्परागत जनश्रुति के आधार पर ऐसा ही लिखा है पर अंग्रमैन्यु ने वहाँ दस महीने का जाड़ा और दो महीने का ग्रीष्मऋतु कर दिया। उस गर्मी में भी ठण्डक थी।

प्रथम फ़र्गर्द में तो इतना ही लिखा है पर दूसरे फ़र्गर्द में इस सम्बन्ध की एक कथा विस्तार से दी है। उस कथाका सारांश यह है।

ज़रथुश्त्र ने अहुरमज़्द से पूछा 'मेरे पहिले आपने किसको धर्म्म का उपदेश दिया था?' अहुरमज़्द ने उत्तर दिया 'मैंने विवनवत के लड़के यिम[१] को धर्म्मोपदेश किया। मैंने उससे कहा कि तुम लोगों में धर्म्म का प्रचार करो पर उसने यह बात स्वीकार न की, उसको अपने में ऐसी योग्यता न देख पड़ी। तब मैंने उसको पृथ्वी में राजा बनाया और एक सोने की अंगूठी और एक स्वर्णजटित खड्ग राजचिन्ह के रूप में

---

[१] विवनघत के लड़के यिम—(वैदिक) विवस्वान्, के लड़के यम। वैदिक कथा के अनुसार यम प्रथम मनुष्य थे, अतः वह सबसे पहिले मरे और जाकर यमसदन के राजा हुए। अवेस्ता की कथा में वह प्रथम मनुष्य नहीं थे परन्तु ईश्वर के प्रथम कृपापात्र थे और पृथ्वी के प्रथम राजा हुए।

दिये। उसने यह वचन दिया कि "मैं तुम्हारी पृथ्वी पर राज करूँगा उसकी रक्षा करूँगा, उसको सम्पन्न बनाऊँगा। जब तक मैं राजा हूँ तब तक न गर्म हवा बहेगी, न ठण्ढी, न रोग होगा न मृत्यु।' इ प्रकार यिम को राज करते ३०० वर्ष बीत गये। इतने दिनों में मनु और पशुओं की संख्या इतनी बढ़ गयी कि वहाँ जगह की कमी पड़ी तब यिम ने पृथ्वी का आकार पहिले से एक तिहाई बढ़ा दिया। इ प्रकार ३००-३०० वर्ष पर उसने चार बार किया। इस तरह वर्ष में पृथ्वी का आकार तो पहिले से दूना हो ही गया, वह जनसं संकुल हो गयी। उसमें सर्वत्र सुख ही सुख था।'

पर यह सुख चिरस्थायी न रहा। अहुरमज़्द ने एक सभा बुलायी। उसमें एक ओर से तो सब असुर गण आये, दूसरी ओर से मनुष्यों के साथ यिम आये। तब अहुरमज़्द ने कहा 'हे विवनघत के पुत्र यिम, भौतिक जगत् में अब भयावह जाड़ा पड़ने वाला है, दुःखद पाला पड़ेगा, खूब बरफ़ गिरेगी। जंगल में, पहाड़ों पर और नीचे स्थानों में रहने वाले सब पशु नष्ट हो जायँगे[1]। इसलिये तुम जाकर एक वर[2] बनाओ। उसमें मनुष्य, पक्षी सब के बीज लाकर रक्खो (अर्थात् सब जाति के थोड़े थोड़े प्राणी रक्खो) सभी प्रकार के वृक्षों के बीज लाकर रक्खो। सबका एक एक जोड़ा लाओ। न वहाँ कोई कुबड़ा रहे, न आगे झुका, न नपुंसक, न पागल, न दारिद्र्य, न झूठ, न ईर्ष्या, न नीचता; न ख़राब दांत, न कुष्ट।' यिम ने अहुरमज़्द के कहने के अनुसार वर बनाया और बसाया। इस आख्यान को सुनकर ज़रथुश्त्र ने अहुरमज़्द से पूछा 'हे भौतिक जगत् के स्रष्टा, हे पूतात्मन्, यिम ने जो वर बनाया उसमें प्रकाश कैसे होता है? अहुरमज़्द ने उत्तर दिया 'सर्जन किये हुए प्रकाश होते हैं और बिना सर्जन[3] किये हुए। वहाँ चन्द्रमा,

---

[1] प्राचीन टीकाकारों का कहना है कि बरफ़ की गहिराई कहीं भी एक वितस्ति और दो अंगुल से कम न थी। वितस्ति = बित्ता = १२ अंगुल।

[2] वर = बाड़ा

[3] सर्जन किये हुए और बिना सर्जन किये हुए प्रकाश—भौतिक और स्वर्गीय प्रकाश। टीकाकार का कहना है: बिना सर्जन किया हुआ प्रकाश ऊपर से चमकता है, सर्जन किया हुआ प्रकाश नीचे से चमकता है। इसके ..., चन्द्र, सूर्य, तारा, विद्युत् का प्रकाश असृष्ट और आग, बत्ती ... [illegible] है।

सूर्य्य और तारे साल में एक ही बार उदय और अस्त होते देखे जाते हैं और एक वर्ष एक दिन के समान प्रतीत होता है। हर चालीसवें साल मनुष्यों और पशुओं के हर जोड़े को दो बच्चे होते हैं, एक नर और एक मादा। यिम के बनाये उस वर में लोग बड़े सुख से जीवन बिताते हैं।' ज़रथुस्त्र ने पूछा 'उस वर में मज़्द धर्म्म का उपदेश किसने किया?' अहुरमज़्द ने उत्तर दिया 'करशिप्त* नामक चिड़िया ने।'

साधारण रूप से यह कथा कई कथाओं का मिला जुला रूप प्रतीत होती है। वैदिक यम प्रथम मनुष्य थे और मरने पर परलोक के राजा हुए। यमसदन में वह धर्म्मराज रूप से राज्य करते हैं। उनकी नगरी बड़ी रम्य है और उसमें पुण्यकर्म्मा मनुष्यों की बस्ती है। इसी प्रकार यिम भी राजा हैं परन्तु यमसदन के नहीं, यहीं पृथिवी के। उनका भी सुन्दर सुखमय राज्य है। सर्दी के प्रकोप बढ़ने के पहिले वह बाड़े में चले गये। मूल में ऐसा कहा गया है कि भौतिक जगत् पर सर्दी का प्रकोप होगा, बरफ़ पड़ेगी, पाला पड़ेगा। इससे प्रतीत होता है कि यह बाड़ा भौतिक जगत् के कहीं बाहर था। वह वैदिक यमसदन से मिलता जुलता कोई स्थान था। पुराणों में उत्तर कुरु जैसे प्रदेशों का जो वर्णन है वह भी इसी प्रकार का है। वह जगहें इस दृश्य पार्थिव लोक में नहीं हैं। बाड़ा पृथिवी से बाहर न होता तो वहाँ चालीस वर्ष पर सन्तान न होती। एक पुरानी कथा थी कि प्रलय के बाद स्वर्लोक से मनुष्यादि आकर पृथिवी को फिर से बसायेंगे। यह बाड़ा स्वर्लोक का वह भाग प्रतीत होता है जहाँ प्रलयान्त में पृथिवी को बसाने वाले प्रलय के पहिले रहते हैं।

परन्तु इस आख्यान का इतना अधिदैविक अर्थ करने से ही काम नहीं चलता। ऐसा जान पड़ता है कि इसमें ईरानी आर्य्यों के किसी भौतिक अनुभव का भी ज़िक्र है। सामान्य अर्थ तो यह है कि यह लोग ऐर्य्यन वेइजों में रहते थे। वहाँ सात महीने गर्मी और पाँच महीने सर्दी पड़ती थी। जलवायु अच्छा था। जनता सुखी थी। कुछ काल वहाँ रहने के बाद (यिम ने बारह सौ वर्ष सुख से राज्य किया) सर्दी बढ़ी। अंग्रि मैन्यु ने वहाँ दस महीने की सर्दी और दो महीने की गर्मी उत्पन्न की। इसपर यह लोग कहीं अन्यत्र चले गये। जहाँ गये उस

---

* करशिप्त चिड़िया स्वर्लोक में रहती है। वह चिड़ियों की बोली में अवेस्ता का पाठ किया करती है।

स्थान को बाड़े के नाम से निर्देश किया है। वह कहाँ था, यह तो बतलाया गया है पर उसमें एक वर्ष का दिन होना और सूर्य्य चन्द्र एक ही बार उदय और अस्त होना जो बतलाया गया है यह तो उत्त ध्रुवप्रदेश में होता है। सम्भवतः यह लोग वहाँ जाकर बसे नहीं परन्तु वहाँ की प्राकृतिक दशा का ज्ञान था। कुछ लोग कभी उधर होंगे। वह स्मृति बाड़े के साथ जुड़ गयी। ध्रुवप्रदेश में सामान्य म न रह सकते हों पर बाड़े के असाधारण मनुष्य तो रह सकते ही लोगों के असाधारण होने का एक बड़ा प्रमाण यह है कि उन्होंने शिप्त चिड़िया से धर्म्मोपदेश ग्रहण किया।

लोकमान्य तिलक इसकी दूसरी ही व्याख्या करते हैं। वह हैं कि यद्यपि वेदों में स्पष्ट संकेत नहीं मिलता पर यह कथा बतलाती कि आर्य्यों का आदिस्थान,—केवल ईरानी आर्य्यों का नहीं, वरन् आर्यों का बीज—कहीं उत्तरीय ध्रुव-प्रदेश में था। जैसा कि हम चलकर नवें अध्याय में दिखलायेंगे, ऐसा माना जाता है कि आज कई हजार वर्ष पहिले यह प्रदेश बर्फ़ से ढँका था। फिर बर्फ़ हट और वहाँ एक प्रकार का चिरवसन्त जैसा ऋतु हो गया। कई ह वर्षों के बाद फिर हिमाच्छादन हुआ और यह प्रदेश फिर रहने अयोग्य हो गया। यह पिछली घटना आज से लगभग १०,००० पहिले की है। तिलक का कहना है कि दोनों हिमाच्छादनों के बीच काल में आर्य्य लोग इस बीच में रहते थे। उस समय इस प्रदेश दक्षिणी भाग में सात महीने की गर्मी और पाँच की सर्दी रही होगी उत्तरी भाग में दस महीने की गर्मी और दो महीने का जाड़ा था। सू चन्द्रादि एक ही बार उदय और अस्त होते थे और एक वर्ष एक दि जैसा प्रतीत होता था। पीछे से, अर्थात् आज से लगभग १०,००० व पहिले, दूसरा हिमाच्छादन आरम्भ हुआ। यही अंग्रमैन्यु का वि ध्वंस था। इसमें ऋतु उलट गया। अब दस महीने का जाड़ा और महीने की गर्मी हो गयी पर यह गर्मी भी बहुत ठण्डी थी। अतः लोगों को वह देश छोड़ना पड़ा और इन्होंने बाड़े में शरण ली। इस कहाँ था यह मूल में लिखा नहीं है पर यह तो पता चलता ही है कि यह लोग [illegible] के बनने पर इस देश को छोड़कर कहीं अन्यत्र [illegible] हुए।

विचार करने से इस तर्क में कई त्रुटियाँ देख पड़ती हैं। यह [illegible] किया जाय कि [illegible] आर्य्यों का मूलस्थान था परन्तु इ

आख्यान से उसका ध्रुवप्रदेश में होना सिद्ध नहीं होता। इतना ही प्रमाणित होता है कि पहिले वहाँ ऋतु अच्छा था, सात महीने गर्मी पड़ती थी, पाँच महीने का जाड़ा था। लोग सुखी और सम्पन्न थे। उनकी संख्या ज्यों ज्यों बढ़ती गयी त्यों त्यों उनके उपनिवेश बढ़ते गये अर्थात् बस्ती का विस्तार बढ़ता गया। यिम के पृथिवी को तीन-तीन सौ वर्ष पर बढ़ाने का यही अर्थ होता है। पीछे से वहाँ ठण्ड का आक्रमण हुआ। पहिले दस महीने गर्मी और दो महीने सर्दी होती थी यह नहीं लिखा है परन्तु ठण्ड के बढ़ने पर दस महीने की सर्दी और दो महीने की गर्मी, वह भी ठण्डी गर्मी, हो गयी। तब इन लोगों ने बाड़े में शरण लिया।

बाड़े का जो वर्णन है वह ध्रुवप्रदेश जैसा है। सूर्य्यचन्द्रादि का साल में एक बार उदय और अस्त होना तथा एक वर्ष का एक दिन जैसा लगना वहीं सम्भव है। पर यह बाड़ा बीज से कहीं भिन्न जगह रहा होगा। बीज में तो सर्दी बढ़ने वाली थी, बरफ़ पड़ने वाली थी, पाला गिरने वाला था। यह सब बातें एक बाड़ा घेर देने से नहीं दूर हो सकती थीं। यदि अहुरमज़्द ने अपनी दैवी शक्ति से बाड़े की रक्षा कर दी तो फिर उसको बनवाने की आवश्यकता ही क्या थी, वह उस देश की ही इसी प्रकार रक्षा कर सकते थे। अतः बाड़ा कहीं दूर देश में रहा होगा। उसका जो वर्णन दिया गया है उसको बीज का वर्णन नहीं मान सकते। एक और बात है। ज़रथुस्त्र ने अहुरमज़्द से पूछा था कि बाड़े में प्रकाश का क्या प्रबन्ध था। बीज से तो वह स्वयं परिचित थे, ऐसा कई स्थलों पर अवेस्ता में आया है। इससे प्रतीत होता है कि बाड़ा बीज से कहीं दूर था, जहाँ की दशा बीज से सम्भवतः भिन्न होगी। तभी ज़रथुस्त्र को यह प्रश्न पूछना पड़ा।

यदि यह आलोचना ठीक है तब तो यह तात्पर्य निकलता है कि सप्त सिन्धव से अलग होने के बाद यह असुरोपासक आर्य्य ऐर्य्यन वेइजो में बसे और वहाँ कुछ काल तक सुख से बसे। इसके बाद वहाँ सर्दी के प्रकोप से ऋतुविपर्य्यय हुआ। ऐर्य्यन बीज ईरान के पास ही, सम्भवतः उसके पश्चिमी छोर पर, था। सर्दी बढ़ने पर सब नहीं तो कुछ लोग बीज को छोड़कर उत्तर की ओर किसी स्थान में, जो उत्तरीय ध्रुव प्रदेश में था, जा बसे। उन दिनों वहाँ रहने की सुविधा थी। इस स्थान को ही वर बाड़ा—कहा गया है। पीछे से जब हिमाच्छादन हुआ होगा तब इसे भी छोड़ना पड़ा होगा। फिर नीचे उतर कर यह लोग धीरे धीरे ईरान के आस पास आये होंगे। बहुत सम्भव है कि ईरान में इनकी

और शाखाएं पहिले से बसी भी हों। पुनः सम्मिलन के बाद म शाखाओं के अनुभवों और स्मृतियों को मिलाकर ही माद धर्म्म अपना अन्तिम स्वरूप पाया होगा।

यह कोई बहुत दूर की कल्पना नहीं है। जिस भाषा में अवेस्ता व पोथी लिखी है वह ईरान की पहलवी भाषा नहीं है। ज़ेन्द पहलवी मिलती जुलती है परन्तु उससे भिन्न है। ऐसी परम्परागत कथा है कि मज़्द धर्म्म के संस्कृत अर्थात् शुद्धरूप को ईरान में मग लोगों फैलाया। यह लोग मीडिया प्रदेश में रहते थे जो ईरान के उत्तर-पश्चि में है। मग लोग ही उपासना के समय आथ्रवन* हो सकते थे अवेस्ता की प्रतियाँ इस्कन्दर रूमी (सिकन्दर) के आक्रमण के सम जल गयीं। फिर जिसको जो कुछ याद था या जो कुछ इधर उधर छि पड़ा था वह सब जोड़ जाड़कर संग्रह किया गया। इस वृत्तान्त से य तो निकलता है कि प्राचीन अवेस्ता का बहुत-सा अंश खो गया है। यदि वह सब होता तो सम्भव है कि वाड़े के सम्बन्ध में और प्रकाश पड़ता और यह बात निश्चित रूप से जानी जा सकती कि बाड़े से चलकर लोग कहाँ और किधर गये। बाड़ा यदि उत्तर ध्रुवप्रदेश में था तो हिमाच्छा- दन के बाद वह भी बसने योग्य न रह गया होगा। अतः जो लोग वहां रहते थे उन्हें उसे भी छोड़ना पड़ा होगा। सम्भव है कि उन्हीं के वंशज मग हुए हों।

परन्तु यदि यह बात ठीक है कि आज से लगभग दस हज़ार वर्ष पहिले जब उत्तरीय ध्रुवप्रदेश का जलवायु मधुर था, कुछ लोग ऐर्य्यन वेइजो छोड़कर वहाँ जा बसे तो फिर हमको यह भी देखना पड़ेगा कि बीज में इतना गहिरा ऋतुविपर्यय कैसे हो गया। यह स्मरण रखना होगा कि तिलक की यह कल्पना निराधार है कि बीज में चन्द्रसूर्य्य साल में एक बार उदय और अस्त होते थे और एक वर्ष एक दिन जैसा होता था। यह बातें तो बाड़े की हैं जहाँ वह लोग बीज छोड़ कर आये। हमको इतना ही देखना है कि बीज में दस महीने का जाड़ा और दो महीने की गर्मी कैसे हो गयी।

एक बात और ध्यान में रखने की है। ऐर्य्यन वेइजो पर जो विपत्ति आयी वह स्थायी नहीं थी। ऐसा प्रतीत होता है कि कुछ दिनों के पीछे वह दूर हो गयी क्योंकि ऐसी कथा है कि ज़रथुस्त्र स्वयं वहाँ गये थे।

---

* आथ्रवन = वैदिक अथर्वन—यज्ञ कराने वाला पुरोहित।

वह यिम के बहुत पीछे हुए थे, तभी तो अहुरमज्द ने उनको यिम की कथा सुनायी। जिस समय ज़रथुश्त्र बीज में गये उस समय दस महीने की रात और दो महीने की ठण्डी गर्मी वाला ऋतु वहाँ नहीं था। कम से कम ज़रथुश्त्र ने कहीं ऐसा नहीं कहा है। उनको बीज में कठोर ऋतु होने का उतना ही वृत्त ज्ञात था जितना उनको अहुरमज़्द ने बताया था।

तिलक का यह तर्क है कि पहिले सभी आर्य ऐर्य्यन वेइजो में रहते थे फिर उसके नष्ट होने पर उसी क्रम से नीचे उतरे जो वेन्दिदाद के प्रथम फर्गर्द में दिया है। उनका १५ वां निवासस्थान सप्त सिन्धव था। उसके बाद १६ वां स्थान-रंघ-अरविस्ताने रूम नहीं वरन् रसा (काबुल के पास की एक नदी) के किनारे का प्रदेश था। फिर यहां से वह लोग धीरे धीरे और पश्चिम अर्थात् ईरान की ओर गये होंगे। हम इन प्रदेशों के विषय में पिछले अध्याय में विचार कर चुके हैं।

आठवाँ अध्याय

खण्ड प्रलय

यद्यपि मत्स्यावतार की कथा भिन्न-भिन्न पुराणों में किञ्चित् भिन्न प्रकारों से दी गयी है परन्तु उसका आरम्भ इसी बात से होता है कि एक समय खण्ड प्रलय हुआ और सारी पृथ्वी जल से भर गयी। सर्व प्राणी नष्ट हो गये। केवल एक भाग्यशाली मनुष्य को विष्णु भगवान् ने मत्स्य का रूप धारण करके बचा लिया। इस प्रकार के खण्ड प्रलय का वर्णन दूसरे देशों में भी मिलता है। मिस्र, यूनान, बैबिलन, यहाँ तक कि उत्तर अमेरिका में भी कुछ ऐसी कथाएँ हैं। यह सम्भव है कि कुछ देशों में यह अन्यत्र से पहुँची हो परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि कुछ दशाओं में इनमें उन लोगों के अपने अनुभवों का वृत्तान्त है जिनमें यह प्रचलित है। कभी—कई हजारों वर्ष पहिले—इनके पूर्वजों पर जो विपत्ति पड़ी थी उसी की धूमिल स्मृति कथा के भीतर ग्रथित है।

सब कथाएँ एक ही प्रकार की नहीं हैं। इनमें कई बड़े भेद हैं। यहाँ पर हम इनमें से तीन मुख्य कथाओं को देते हैं:—

पहिली कथा वह है जो पश्चिमी एशिया और वहाँ से उत्तरी अफ्रीका में प्रचलित है। यह ईसाई धर्म ग्रंथ बाइबिल में विस्तार से दी हुई है। इसके अनुसार ईश्वर ने हजरत नूह नामक महापुरुष को सावधान कर दिया था। उन्होंने एक जहाज बनाकर उसमें सभी प्राणियों का एक एक जोड़ा रक्खा। इसके बाद चालीस दिन और चालीस रात तक निरन्तर मूसलाधार वर्षा बरसती रही। आकाश, पृथ्वी और समुद्र एक हो गये। चारों ओर जल ही जल हो गया। केवल नूह का जहाज बच रहा। चालीस दिन के बाद जब वर्षा थमी तब जहाज अरारात पहाड़ की चोटी पर रुका। फिर धीरे धीरे नूह के [illegible] से भरी गई।

दूसरी कथा आर्यों की है। इसे हम पिछले अध्याय में दे चुके हैं। ऋग्वेद वैदिकों में ठंढ का आक्रमण हुआ, हिम बढ़ी, दिन छ

का रूप बदल गया। अहुरमज़्द ने यिम को पहिले से ही सावधान कर रक्खा था। उन्होंने बाड़ा बनवा रक्खा था। उसमें चले गये। वहाँ धीरे धीरे सृष्टि बढ़ी।

तीसरी कथा वह है जो भारत में प्रचलित है। इसके पौराणिक रूपों में थोड़ा बहुत भेद है पर मूल कथा वह है जो शतपथ ब्राह्मण में दी है। ब्राह्मण ग्रंथ वेद के अंग माने जाते हैं अतः जो रूप शतपथ ब्राह्मण में दिया हुआ है उसे ही प्राचीन मानना चाहिए। कथा देने के पहिले हम एक बात की ओर ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं। वह यह है कि जो घटना इस कथा में दी गई है उसकी ओर ऋग्वेद में कहीं ज़रा भी संकेत नहीं है। शतपथ ब्राह्मण में इसका ज़िक्र है पर यह ग्रंथ ऋग्वेद के पीछे का है। सम्भव है ऋग्वेद में इस आख्यान का न मिलना केवल आकस्मिक हो परन्तु इतने बड़े उथलपुथल का कहीं भी उल्लेख न मिलना आश्चर्य की बात है। अनुमान यही होता है कि यह घटना ऋग्वेद काल के पीछे की है। घटित होने के बाद उसकी स्मृति अमिट हो गयी और देश के सभी इतिवृत्तों में—इतिहास-पुराणों में— किसी न किसी रूप से स्थान पा गयी।

शतपथ ब्राह्मण के पहिले प्रपाठक के आठवें अध्याय के पहिले ब्राह्मण में लिखा है कि एक बार प्रातःकाल मनु के हाथ में एक छोटी मछली आ पड़ी। उसने उनसे कहा 'मेरी रक्षा करो' आगे चल कर एक बहुत बड़ी बाढ़ आने वाली है, जल से पृथ्वी आच्छादित हो जाने वाली है, जिसमें सब प्राणियों का नाश हो जायगा। औघ इमाः सर्वाः प्रजा निर्वोढा। उस समय मैं तुम्हारी रक्षा करूँगी। मनु ने उसे बचा लिया। वह बढ़ती गयी। जब उस प्लावन का समय हुआ तो उन्होंने उसके आदेश के अनुसार एक नाव बनायी। जब औघ आया (बाढ़ आयी) तो उन्होंने उसकी सींग में नाव की रस्सी डाल दी: मत्स्य शृङ्गे नावःपाशं प्रतिमुमोच। मछली नाव को खींच कर उत्तरीय पहाड़ की ओर ले गयी: तेनैतमुत्तरं गिरिमतिदुद्राव। वहाँ पहुँच कर मछली ने उनसे कहा कि जब तक पानी रुके तब तक नाव को पेड़ से बाँध लो। यह जगह मनोरवसर्पणम् (मनु के उतरने की जगह) कहलायी। महाभारत में इसे नौबन्धनम् (नाव बाँधने की जगह) कहा है। जब पानी घटा तो मनु अकेले बच गये थे। मनुरेवैकः परिशिशिषे। उन्होंने पाक यज्ञ किया। कुछ काल के बाद वहाँ इडा नाम की एक कन्या उत्पन्न हुई। उससे मानवी प्रजा की सृष्टि हुई।

इन तीनों आख्यानों को देखने से ही इनके भेद देख पड़ते
एक तो बचने के प्रकार में भेद है पर सब से बड़ा भेद प्रलय के स
में है। बाइबिल में घोर वृष्टि होती है। अवेस्ता में बरफ़ पड़ती
ब्राह्मण में जल बढ़ आता है। कुछ लोग कहते हैं कि यह तीनों
एक ही घटना के हैं पर जब घटना के मूल स्वरूप में इतना बड़ा भ
है तो एक मानने का कोई कारण प्रतीत नहीं होता। यह असम्भव
है कि जिस घटना ने लोगों के जीवन में इतना उथल-पुथल कर दि
जो राष्ट्र के स्मृति पटल पर तप्त लौहशलाका से खचित हो गयी, उ
रूप के सम्बन्ध में इतनी विस्मृति हो जाती कि कोई वृष्टि कहता; को
बरफ़, कोई बाढ़। फिर बहुत दिनों की बात भी नहीं है, तीनों ही व
अब सभ्य लोगों के धर्म्म ग्रन्थों में दिये हुए हैं। इससे तो यही अनु
होता है कि यह तीन पृथक घटनाएं हैं जो अनुमानतः तीन पृथक् सम
में घटित हुईं।

तिलक कहते हैं कि अवेस्ता और ब्राह्मण की कथाएँ एक ही हैं और
ऐर्य्यन वेइजो से ही संबन्ध रखती हैं। यह कहते हैं कि यद्यपि भार
कथा में जल की बाढ़ का उल्लेख है पर यह भूल सी है। फिर संस्कृ
का प्रालेय शब्द पाणिनीय व्याकरण के अनुसार प्रलय से निकला है
प्रलय का अर्थ है जलप्लावन और प्रालेय का अर्थ है बर्फ़। अतः प्रलय
कथा में बीजरूप से प्रालेय की कथा निहित है। इस तर्क की असम
र्थनता स्पष्ट है। हठ करके भारतीय कथा का ऐसा क्यों अर्थ किया ज
जो ईरानी कथा से मिल ही जाय?

दास कहते हैं कि भारतीय कथा उस समय की है जब सप्तसिन्धु
के दक्षिणी प्रदेश का नक़्शा बदला। ऐसे भौगर्भिक उपद्रव हुए जिन
दक्षिण की ओर का समुद्रगर्भ ऊपर उठा। उसके ऊपर उठने से रा
पुताना की मरुभूमि बनी। जब समुद्रगर्भ उठा तो समुद्र का जल सप्त
सिन्धव पर टूट पड़ा होगा। बहुत ऊँची जगहों को छोड़कर शेष
सर्वत्र जल ही जल हो गया होगा। इसीलिये कहा गया है कि मत्स्य
मनु को उत्तरगिरि की ओर ले गया। उत्तर में हिमालय की ऊँची चोटियाँ
हैं जहाँ रक्षा हो सकती थी। यदि ऐर्य्यन वेइजो कहीं ध्रुवप्रदेश में
और यह घटना उसमें घटित हुई तो वहाँ कोई उत्तरगिरि है ही नहीं।
उत्तरगिरि की ओर जाने से यह भी संकेत है कि मनु कहीं दक्षिण की
ओर से आये थे। दूसरे पुराणों में ऐसा उल्लेख आता है कि मनु का
आश्रम कहीं सरस्वती के तट पर था। यह उपर्युक्त अनुमान की पुष्टि

करता है। इतना जल जो सारे प्रान्त में फैल गया उसमें से कुछ तो नदियों के मार्ग से समुद्र में फिर पहुँचा होगा, कुछ चारों ओर फैल गया होगा। वायु उसके भाप को ऐर्य्यन वेइजो की ओर उड़ाकर ले गयी होगी। वहाँ की ठण्डी हवा से मिलकर सम्भव है वह वहाँ बरफ़ के रूप में गिरी हो। इसी का वर्णन अवेस्ता में होगा। जैसे कुछ काल के बाद सप्तसिन्धव से जल हट गया उसी प्रकार ऐर्य्यन वेइजो में हिम-वृष्टि भी बन्द हो गयी होगी। यह भी सम्भव है कि इसी जल की भाप ने बैबिलन में वह महावृष्टि करायी हो जिसका बाइबिल में उल्लेख है।

दक्षिणी समुद्र के सूख जाने के बाद सप्तसिन्धव में स्वभावतः गर्मी बढ़ गयी। स्यात् इसी बात की ओर संकेत करके वेन्दिदाद के प्रथम फर्गर्द में कहा है कि सप्तसिन्धव में अंग्रिमैन्यु ने अपनी माया से गर्मी उत्पन्न कर दी।

नवाँ अध्याय

उत्तरीय ध्रुवप्रदेश

जैसा कि हम पहिले देख चुके हैं भारतीय आर्य्य तो अपने को स[illegible] सिन्धव के अनादिकालीन निवासी मानते थे और जो कोई केव[illegible] ऋग्वेद या इन आर्य्यों के दूसरे ग्रंथों को देखेगा वह भी इसी परिण[illegible] पर पहुँचेगा। सम्भव है ऋग्वेदकाल के पहिले, आज से ३०,००[illegible] ३५,००० वर्ष या उससे भी पहिले, यह लोग कहीं और से घूमते-फिर[illegible] यहाँ आगये हों और फिर भौगोलिक तथा भौगर्भिक कारणों से यहीं र[illegible] गये हों। यदि ऐसा हुआ होगा तो उस समय वह लोग नंगे, जंगल[illegible] सम्भवतः नरमांसभक्षी, रहे होंगे। आरम्भ में तो मनुष्य की यही द[illegible] थी उनको स्यात् आग जलाना भी न आता होगा। खेती या पशुपाल[illegible] तो वह क्या करते, बनैले पशुओं का शिकार ही उनका मुख्य जीवन[illegible] पाय रहा होगा। उनके हथियार या तो हड्डी के होंगे या पत्थर के। मनुष्य समाज का यही प्रारम्भिक चित्र है। सभी उपजातियों को इस अवस्था में से होकर आगे बढ़ना पड़ा है।

परन्तु वैदिक आर्य्यों को वह दिन प्रायः भूल गये थे। ऋग्वेद में उसका उल्लेख नहीं है। वैदिक आर्य्य नगरों और ग्रामों में बसते थे, व्यापार करते थे, खेती करते थे, उनकी अपनी परिमार्जित उपासना विधि थी, समाज की व्यवस्था थी उनको धातुओं का ज्ञान था। वज्र के बारे में निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता कि वह धातुनिर्मित था, शेष हथियार धातु के ही होते थे। कपड़े बिने और सिले जाते थे। इसका तात्पर्य्य यह है कि सप्तसिन्धव में हमको आर्य्य उपजाति उस अवस्था में मिलती है जिसमें उनकी संस्कृति और भाषा दूसरे देशों में जाने के योग्य थी। और इन आर्य्यों को किसी दूसरे जगह से आने की स्मृति न थी। इससे यह निश्चित है कि वेदों के आधार पर आर्य्यों का, अर्थात् आर्य्य संस्कृति का, आदिम स्थान सप्तसिन्धव ही था।

अवेस्ता में जो कुछ स्पष्ट वर्णन दिया हुआ है उसकी भी विवेचना की जा चुकी है। उससे भी यह बात प्रमाणित नहीं होती कि आर्य्य

लोग कहीं और के निवासी थे। अधिक से अधिक यह माना जा सकता है कि उनकी एक शाखा जो सप्तसिन्धव छोड़ने के बाद कभी ऐर्य्यन वेइजो में रहती थी, किसी समय ध्रुवप्रदेश में जाकर बसने के लिये विवश हुई थी। यह एक शाखा मात्र का अनुभव है, इसका यह भी प्रमाण है कि अवेस्ता में जिन सोलह देशों के नाम दिए हैं उनमें सप्त-सिन्धव भी है परन्तु वेदों में सप्तसिन्धव के अतिरिक्त और किसी देश का स्पष्ट उल्लेख नहीं है। जो लोग बाहर गये ही नहीं वह विदेश का ज़िक्र कैसे करते ?

परन्तु अपने मत की पुष्टि में तिलक ने और भी कई प्रमाण दिये हैं। इनपर आगे के अध्यायों में विचार होगा। इसके पहिले ध्रुवप्रदेश की कुछ विशेषताओं को समझ लेना चाहिये।

सूर्य्य की परिक्रमा करने में पृथिवी जो अंडाकार वृत्त बनाती है उसकी एक नाभि पर सूर्य्य है। पृथिवी का धुरा इस वृत्त पर सीधा खड़ा न होकर उसके साथ एक कोण बनाता है। साल में दो बार सूर्य्य ठीक पूर्व में उदय होता है और ठीक पश्चिम में डूबता है। इन दोनों तिथियों में दिन रात बारह-बारह घंटे के होते हैं। ऐसी पहिली तिथि आजकल मार्च में आती है। इसके बाद सूर्य्य बराबर उत्तर की ओर बढ़ता जाता है। जाते-जाते जून में २१ तारीख़ को उत्तर बढ़ना रुक जाता है। उस दिन सबसे लंबा दिन और सबसे छोटी रात होती है। फिर सूर्य्य नीचे उतरता है और सितम्बर में फिर दिन रात बराबर होते हैं और सूर्य्य का उदय ठीक पूर्व और अस्त ठीक पश्चिम में होता है। इसके बाद सूर्य्य नीचे उतरता ही जाता है। २२ दिसम्बर को उसका दक्षिण की ओर बढ़ना बंद हो जाता है। उस दिन सबसे बड़ी रात और सबसे छोटा दिन होता है। फिर सूर्य्य ऊपर चढ़ता है और मार्च में जाकर ठीक पूर्व में उदय होता है। सूर्य्य के दक्षिणाभिमुख होने के दिनों को दक्षिणायन और उत्तरयात्रा के दिनों को उत्तरायण कहते हैं। ग्रहादि गतिशील पिण्डों की चाल की ठीक ठीक गणना करने के लिये ज्योतिषियों ने आकाश को बारह भागों में बाँट दिया है जिनमें से प्रत्येक को राशि कहते हैं। हमको आकाश में पृथिवी की गति का तो प्रत्यक्ष पता लगता नहीं, ऐसा प्रतीत होता है कि सूर्य्य पृथिवी की परिक्रमा कर रहा है। जिस दिन सूर्य्य का किसी राशि में प्रवेश होता है उस दिन को संक्रान्ति कहते हैं। जब दिन रात बराबर होते हैं तब सूर्य्य मेष और तुला राशियों में होता है। उत्तरायण का आरम्भ सायन मकर संक्रान्ति और दक्षिणा-

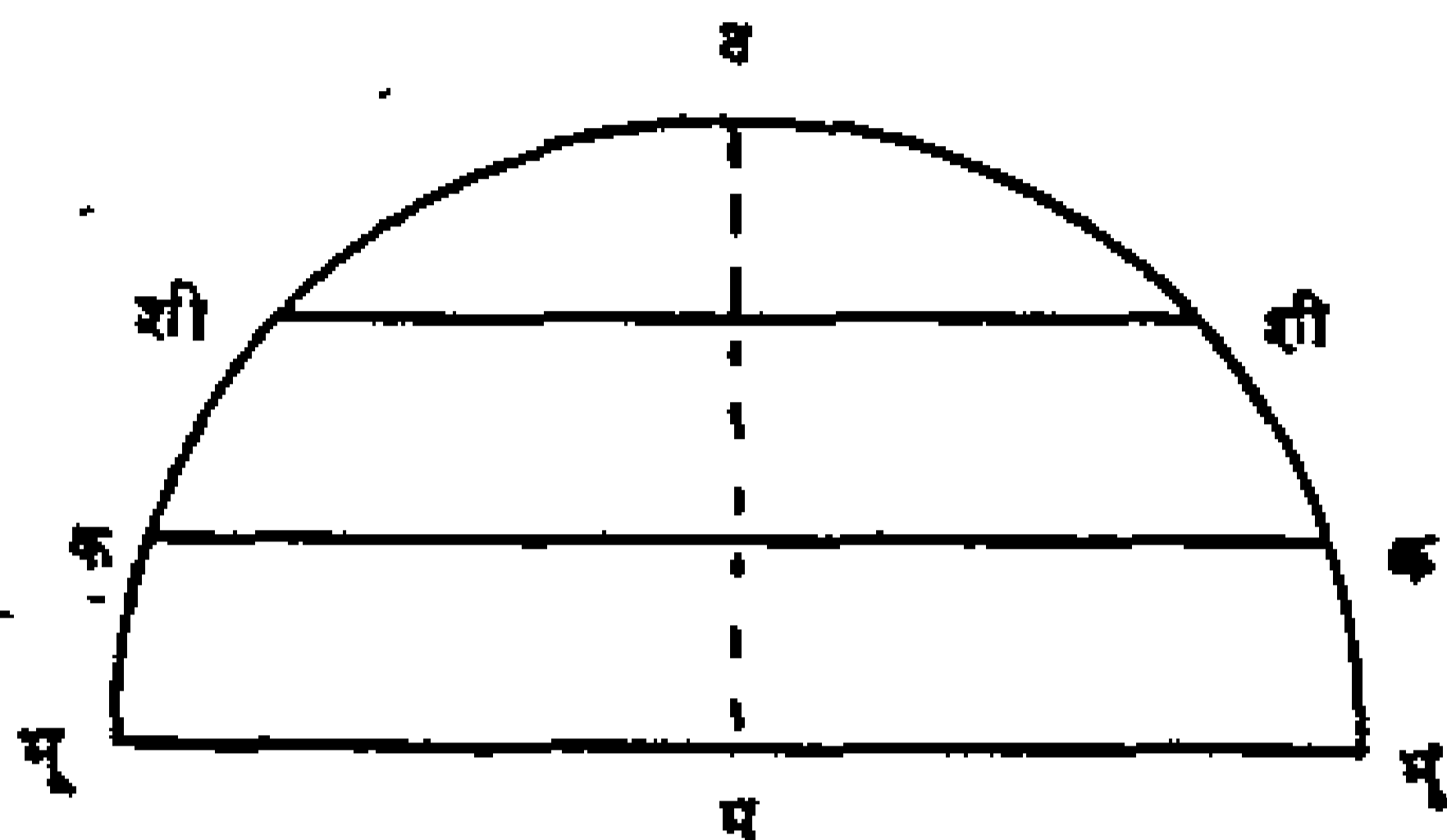
यन का सायन कर्क संक्रान्ति से होता है। सूर्य्य की एक परिक्रमा पृथिवी को ३६५ दिन से कुछ ऊपर समय लगता है।

सूर्य्य की परिक्रमा करने के साथ साथ पृथिवी अपने धुरी पश्चिम से पूर्व की ओर लगभग चौबीस घण्टों में घूमती है इसी सूर्य्य चन्द्र तारे पूर्व से पश्चिम की ओर घूमते प्रतीत होते हैं। धुरी उत्तरीय छोर के ठीक सामने जो तारा पड़ गया है वह अचल प्रतीत होता है। उसे ध्रुव कहते हैं। इस तारे का इस दिशा में होना ए आकस्मिक बात है। यदि धुरी की दिशा बदल जाय, जैसा कि कई ह वर्षों में धीरे-धीरे होता भी है, तो कोई दूसरा तारा सामने पड़ जाय उस अवस्था में वही ध्रुव होगा। यह भी हो सकता है कि कोई ता ठीक सामने न पड़े। यदि ऐसा हुआ तो ध्रुव होगा ही नहीं। आ कल धुरी के दक्षिणी छोर के सामने कोई तारा नहीं है। अतः दक्षि में ध्रुव नहीं है।

पृथिवी का उत्तरतम बिन्दु उत्तरीय ध्रुव और दक्षिणतम बिन्दु दक्षिणी ध्रुव कहलाता है। ध्रुव के पास का प्रदेश यथान्याय उत्तरीय या दक्षिणी ध्रुव प्रदेश कहलाता है। यहाँ हम प्रसंगवशात् उन ज्योति र्दृग्विषयों का संक्षेप में वर्णन करेंगे जो उत्तरीय ध्रुव और उत्तरीय ध्रुव प्रदेश में देख पड़ते हैं। इनको जान लेने से आगे के अध्यायों को समझने में सुगमता होगी।

यदि कोई मनुष्य पृथिवी के ठीक उत्तरीय ध्रुव पर खड़ा हो जाय तो ध्रुव तारा उसके ठीक सिर पर होगा। जो तारे खगोल (आकाश गोल) के उत्तरार्द्ध में हैं वही देख पड़ेंगे परंतु न उनका उदय होगा न अस्त। वह ध्रुव के चारों ओर घूमते दिखायी देंगे। उनकी घूमने की दिशा पूर्व से पश्चिम होगी। वह बराबर क्षितिज के ऊपर रहेंगे। वर्ष एक दिन रात जैसा होगा। छः महीने का दिन और छः महीने की रात होगी। रात की समाप्ति के बाद सवेरा आरम्भ होगा। यह सवेरा दो महीने तक रहेगा। सवेरे का प्रकाश आकाश में एक जगह न रहेगा परन्तु क्षितिज पर घूमता रहेगा। २४ घण्टों में इसका एक चक्कर पूरा होकर दूसरा आरम्भ होगा। दो महीने के बाद सूर्य्य उदय होगा। सूर्य्य भी पूर्व से पश्चिम हमारे प्रदेश की भाँति न चलेगा। वह चार महीने तक न उदय होगा, न अस्त होगा। क्षितिज पर घूमता रहेगा। चौबीस घण्टों में इसकी भी ध्रुवप्रदक्षिणा पूरी होगी। इस चार महीने सूर्य्य डूब जायगा और सन्ध्या आरम्भ होगी। सायंकाल का

प्रकाश भी उसी प्रकार क्षितिज पर घूमता रहेगा। सन्ध्या के अन्त होने पर चार महीने की घोर अन्धकार मय रात होगी। इस छः महीने के दिन में सूर्य्य का बिम्ब द्रष्टा से सदैव दक्षिण की ओर रहेगा।

ध्रुवदेश की यह विशेषतायें नीचे के नक़शे से सुगमता से समझ में आ जायगी।

यह नक़्शा पृथिवी के उत्तरीय गोलार्द्ध का है। म पृथिवी गोल का मध्य बिन्दु है और उ उत्तरीय ध्रुव। उम पृथिवी की धुरी है। भूमभू भूमध्य रेखा है। जब दिन रात बराबर होते हैं उन तिथियों में सूर्य्य भूमध्य रेखा के ठीक सामने उदय और अस्त होता है। क क कर्क रेखा है। जिस दिन सबसे लम्बा दिन होता है उस दिन सूर्य्य इसी रेखा के सामने उदय और अस्त होता है। ठीक इसी प्रकार दक्षिणी गोलार्द्ध में होता है। वहाँ सब से लंबी रात वाली तिथि में सूर्य्य मकर रेखा के सामने उदय और अस्त होता है। यह रेखा भूमध्य रेखा से उतनी ही दक्षिण है जितनी कि कर्क रेखा उससे उत्तर है। यह स्पष्ट ही है कि सूर्य्य जब कर्क रेखा पर होगा तब भी उत्तरीय ध्रुव पर खड़े हुए द्रष्टा के बराबर नहीं आ सकता। उससे दक्षिण की ओर ही देख पड़ेगा।

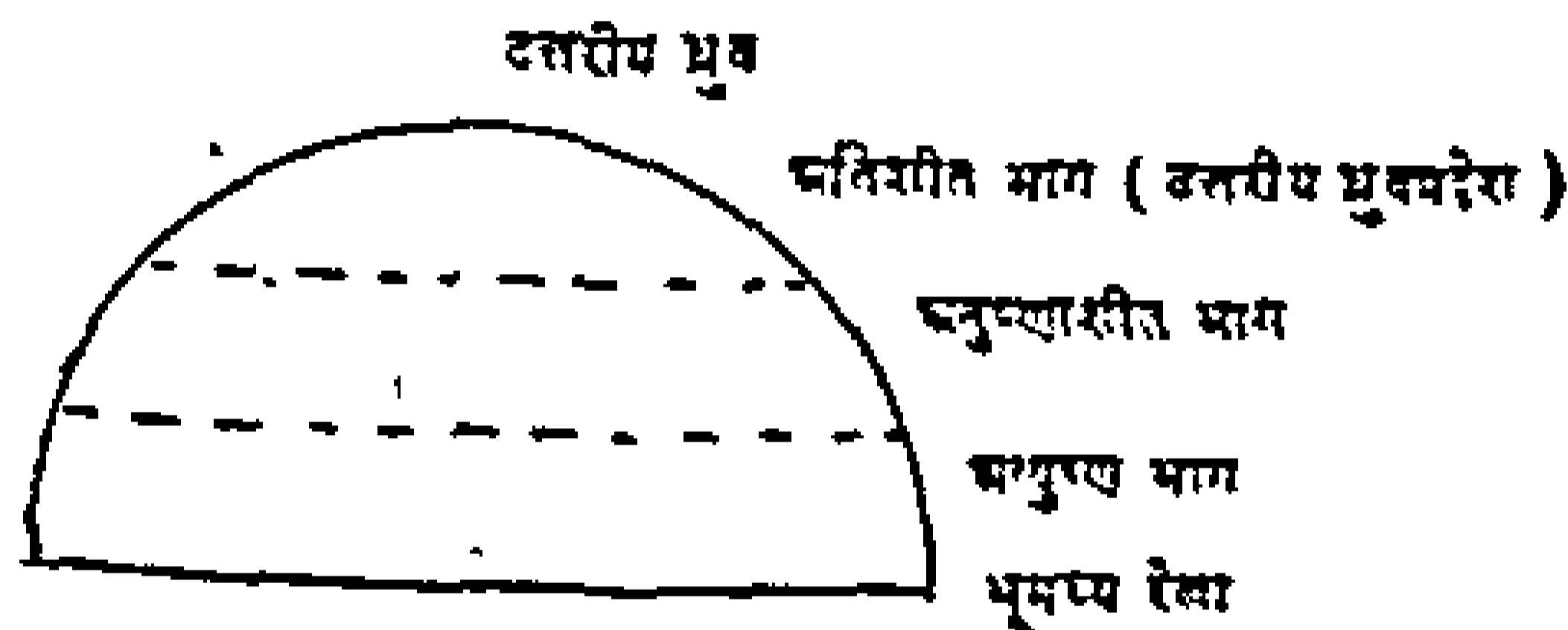
शी-शी शीत रेखा है। इसके ऊपर उ तक वह भूभाग है जिसमें आज कल कड़ी शीत पड़ती है और बारहों महीने बर्फ़ जमी रहती है। यही वह प्रदेश है जिसे हम बराबर उत्तरीय ध्रुव प्रदेश कह आये हैं। इस प्रदेश में भी सूर्य्य कभी द्रष्टा के बराबर नहीं आ सकता, जब होगा तब दक्षिण की ओर ही देख पड़ेगा। बहुत से तारे यहाँ भी उदयास्त के बन्धन से मुक्त होंगे। वह ध्रुव तारे की निरन्तर परिक्रमा करते देख पड़ेंगे। कुछ तारों का उदय, और अस्त भी होगा। खगोल के दक्षिणार्द्ध का कोई तारा यहाँ से भी नहीं देख पड़ेगा। वर्ष के तीन मास होंगे

(i) एक लंबी रात—यह रात उस समय होगी जब सूर्य मृग रेखा के नीचे उतर कर मकर रेखा के सामने होगा। रात की लं द्रष्टा के स्थान के अनुसार होगी। जो स्थान ध्रुवबिन्दु के पास है यह लगभग छः महीने की होगी, जो ध्री-ध्री रेखा के पास हैं वहाँ चौबीस घंटे से कुछ ही अधिक होगी। लंबी रात्रि के बाद सवेरा होग यह सवेरा भी स्थानभेद के अनुसार लंबा होगा। कहीं तो यह लग दो महीने का होगा, कहीं कुछ घंटों का। ध्रुव बिन्दु के पास के भा में प्रातःप्रकाश क्षितिज के पास पर चारों ओर घूमता देख पड़ेगा फिर (i एक लंबा दिन होगा। इसकी लंबाई भी रात की भाँति द्रष्टा के स्थ के अनुसार न्यूनाधिक होगी। इस लंबे दिन के बाद वैसा ही सायंक होगा जैसा सवेरा हुआ था। लंबे दिन में सूर्य अस्त हुए बिना ध्रु की परिक्रमा करता देख पड़ेगा परन्तु सूर्य और प्रातःज्योति ध्रुवबि की भाँति छितिज पर नहीं वरन् उससे कुछ ऊपर लंबा और टेढ़ा वृ बना कर घूमते प्रतीत होंगे। (iii) लंबी रात और लंबे दिन के बी में साधारण चौबीस घंटे के अहोरात्र। लंबी रात के बाद जब लं प्रातःकाल समाप्त होगा और सूर्य के दर्शन होंगे तो पहिले पहिले वा कुछ घंटों के बाद अस्त हो जायगा और रात हो जायगी। धीरे-धी सूर्य के ऊपर रहने के समय, अर्थात् दिन की लंबाई में वृद्धि और उस अनुपात से रात की लंबाई में कमी होती जायगी, क्योंकि दोनों मिल कर चौबीस घंटे ही होते हैं। थोड़ी थोड़ी देर के लिये सवेरा और सायं काल भी होगा। फिर जिस दिन सूर्य का दर्शनकाल चौबीस घंटे से बढ़ जायगा उस दिन लम्बा दिन आरम्भ हो जायगा। इसी प्रकार लंबे दिन के समाप्त होने पर सूर्य का दर्शन काल धीरे-धीरे घटने लगेगा और फिर चौबीस घंटे में अहोरात्र (दिन रात) होने लगेगा। जिस दिन सूर्य का अदर्शन काल चौबीस घंटे से बढ़ जायगा उसी दिन से लंबी रात आरम्भ होगी।

इस प्रदेश की लंबी रात के अंधेरे को कुछ अंश तक आरोरा बोरि-एलिस कम करता है। यह एक विचित्र प्रकाश है जो वहाँ देख पड़ता है। आकाश में प्रकाश की लपटें सी उठती हैं। इसका ठीक ठीक कारण अभी तक विद्वानों की समझ में नहीं आया है परन्तु विद्युत से किसी प्रकार का सम्बन्ध है ऐसा माना जाता है। यह प्रकाश लंबी रात के कुछ महीनों में देख पड़ता है। कुछ सहायता शुक्ल पक्ष में चन्द्रमा से मिलती है।

यह ज्योतिर्दृश्य तो इस प्रदेश के नित्य दृश्य हैं। आज से हजारों वर्ष पहिले भी थे, आज भी हैं, आगे भी रहेंगे। परन्तु ऋतु सम्बन्धी दृश्य सदैव एक से नहीं रहते। उनमें परिवर्तन होता रहता है।

भूगोल और भूगर्भशास्त्र के विद्वानों का यह मत है कि कई कारणों से जिनका मुख्य सम्बन्ध ज्योतिष से है पृथ्वी पर ऋतुओं का तारतम्य बदलता रहा है।

जिन भागों में आज सर्दी पड़ती है उनमें कभी गर्मी थी और जहाँ आज गर्मी है वहाँ सर्दी पड़ती थी। आज कल भूमध्य रेखा से उत्तर के भागों को इस प्रकार विभाजित करते हैं :—

भूमध्य रेखा के दक्षिण में भी दक्षिणी ध्रुव तक पृथ्वीतल का इसी प्रकार विभाजन है। परन्तु एक ऐसा भी समय था जब विभाजन ऐसा न था। इन दिनों अनुष्णशीत भाग में कहीं कहीं बड़ी कड़ी सर्दी पड़ती थी और ध्रुव प्रदेश में एक प्रकार का चिरवसन्त था। गर्मी और सर्दी बारहों महीने ऋतु मधुर रहता था। इस बात का भी प्रमाण मिलता है कि कई बार पृथ्वी के बहुत बड़े भाग बरफ से ढँक गये थे। हजारों वर्ष के बाद बरफ हटी और फिर आयी। डाक्टर क्रोल की गणना के अनुसार उत्तरी भूखण्ड में अन्तिम हिमाच्छादन काल में लगभग २,४०,००० वर्ष पहिले आरम्भ हुआ। बीच बीच में बरफ कहीं हट जाती थी, कहीं फिर आ जाती थी परन्तु प्रायः यह अवस्था १,६०,००० वर्ष तक चली गयी। आज से लगभग ८०,००० वर्ष हुए बरफ पीछे हट गयी और अब केवल ध्रुव प्रदेश में रह गयी है। इसका तात्पर्य यह है कि पिछले ८०,०००-५०,००० वर्ष के बीच में इस भू-भाग में ऋतुव्यवहार प्रायः आज जैसा ही रहा है। अतः यदि आर्य

समय नहीं लगा। इसीलिये वह अपनी संस्कृति को कायम रख सके। परन्तु इतनी जल्दी उनको अपने पुराने घर की स्मृति कैसे भूल गयी ? वह उस चिरवसन्तमय प्रदेश के लिये विलाप क्यों नहीं करते ? वह उस लम्बे मार्ग का उल्लेख क्यों नहीं करते जिससे उन्होंने कई हज़ार कोस की यह यात्रा समाप्त की ? आश्चर्य होता है कि वेदों में इन बातों का कहीं स्पष्ट पता नहीं मिलता और विद्वानों को इधर उधर से संकेतों को ढूँढना पड़ता है।

एक और बात ध्यान देने की है। हिमाच्छादन हुआ अवश्य पर उसका पुष्ट प्रमाण उत्तरी यूरोप और अमेरिका में ही मिलता है। इससे यह नहीं कहा जा सकता कि इतर देशों में ऐसा नहीं हुआ पर यह तो निश्चित प्रतीत होता है कि सारी पृथ्वी पर परिवर्तन एक साथ नहीं हुए। बहुत पहिले इधर भी हिमाच्छादन हुआ होगा पर इधर से बरफ को हटे बहुत दिन हुए। यदि डाक्टर क्रोल की गणना ठीक है और बरफ इधर से उत्तर की ओर ८०,००० वर्ष हुए चली गयी और इसके बाद बहुत से भौगर्भिक उथल पुथल होकर इधर के भूतल की सूरत ही बदल गयी हो तो दूसरी बात है, अन्यथा उत्तरी यूरोप अमेरिका या एशिया भले ही हिमाच्छादित और मनुष्य के बसने के अयोग्य रहा हो परन्तु आज से १०,००० वर्ष से भी पहिले सप्तसिन्धव प्रदेश में ऐसी कोई कठिनाई नहीं थी और मनुष्य के रहने और उसकी सभ्यता के विकास करने से सभी साधन यहाँ अच्छी तरह लभ्य थे।

फिर भी हमको यह देखना होगा कि वेदों में उन स्थितियों का वर्णन है या नहीं जो ध्रुवबिन्दु पर और ध्रुवप्रदेश में देखे जाते हैं और आज से ८०००-१०,००० वर्ष पहिले देखे जा सकते थे। यदि है तो इसका कारण ढूँढना होगा।

दसवाँ अध्याय

देवों का अहोरात्र

यदि वेदों में उन दृश्यों का वर्णन मिलता है जो ध्रुव प्रदेश
आज भी देखे जा सकते हैं तो हमको विचार करने के लिये रु-
पड़ेगा। आज हमारे बहुत से पंडित रूढ़ि के हाथ बिक गये हैं; वह
विचार करने के परिश्रम से यह कह कर छुटकारा पा लेते हैं कि प्राचीन
ऋषिगण योगी, अथच त्रिकालज्ञ थे, इस लिये उन्होंने ऐसी बातों का
भी ज़िक्र कर दिया है जिनको उन्होंने चर्मचक्षुओं से नहीं देखा था।
यह उत्तर सन्तोषजनक नहीं है। ऋषिगण भले ही परम योगी रहे हों
पर यदि दिव्य-दृष्टि से ही काम लेना था तो उन्होंने मध्य अफ्रीका या
आस्ट्रेलिया का वर्णन क्यों नहीं किया, दक्षिणी भारत और मथुरा,
प्रयाग, काशी को क्यों छोड़ गये? उत्तरीय ध्रुव पर ही उनकी दिव्य
दृष्टि पड़ी इसका भी तो कोई कारण होना चाहिये? दूसरा उत्तर यह हो
सकता है और यही उत्तर तिलक को अभिमत है कि यह लोग वहाँ
रह चुके थे, वहां की स्मृति उनके मन से मिटी न थी। यह तर्क अ-
ग्राह्य नहीं है। देखना इतना ही है कि सचमुच इतनी मात्रा में और
इस प्रकार के स्पष्ट वाक्य मिलते हैं या नहीं जिनके आधार पर यह
माना जा सके कि यह वर्णन प्रत्यक्ष अनुभव की अभिव्यक्ति है।
तीसरा तर्क यह है कि पीछे से, अर्थात् वैदिक काल के पीछे, कुछ लोग
उस देश की ओर गये हों या यह लोग कुछ ऐसे विदेशियों से मिले
हों जो उधर से परिचित हों और उनसे सुन सुना कर ऐसे वाक्य
प्रक्षिप्त कर दिये गये हों। यह असम्भव नहीं है। इसी प्रकार का
चौथा उत्तर भी असम्भव नहीं है कि पीछे के विद्वानों ने ज्योतिष
में यह बातें निकाली हों और इनको प्रक्षिप्त कर दिया हो। होने को तो
यह भी हो सकता है कि वैदिक काल के विद्वानों ने ही अपनी सिद्धि से
ध्रुव प्रदेश की परिस्थिति का अनुमान कर लिया हो पर विश्वास
करना है कि उस समय गणित और ज्योतिष की इतनी उन्नति नहीं
हुई थी। पर ऐसे पिछले तर्क कहाँ तक ठीक है इस बात का निर्णय
वाक्यों को देख कर ही हो सकेगा।

यदि वैदिक आर्य्य कभी ध्रुव बिन्दु तक पहुँचे थे तो उनको वहाँ लंबे रातदिन, लंबे प्रातःसायं, क्षितिज पर घूमती प्रातर्ज्योति आदि [illegible] अनुभव अवश्य ही हुआ होगा। यदि वह कभी ध्रुव प्रदेश में रहते [illegible]गे तो उन्होंने उन हविषयों को देखा ही होगा जिनका इस प्रदेश से [illegible]शेष सम्बन्ध है। अब देखना है कि उन्होंने ऋग्वेद में कहीं यह बातें [illegible]खी हैं या नहीं।

जहाँ तक विदित होता है ऋग्वेद काल में भी चान्द्रवर्ष चलता था। [illegible]न्द्रमा को पृथिवी की एक परिक्रमा करने में लगभग २७⅓ दिन लगते [illegible]। हमारे ज्योतिषियों ने इस गति की ठीक ठीक गणना के लिए आकाश [illegible] २७ भागों में बाँटा है जिनको नक्षत्र कहते हैं। इस प्रकार नक्षत्र [illegible]स २७⅓ दिन का होता है। परन्तु इस मास से साधारण लोगों का [illegible]म नहीं चलता। सामान्य मनुष्य एक पूर्णिमा से दूसरी पूर्णिमा या [illegible] अमावस्या से दूसरी अमावास्या तक की अवधि को एक मास कहता [illegible]। इसमें प्रायः २९½ दिन लगते हैं। २९½ को बारह से गुणा करने से [illegible]५४ दिन होते हैं। सामान्यतः लोगों को २९½ का तो पता चलता नहीं [illegible] दिन का चान्द्रमास और ३६० दिन का चान्द्र वर्ष माना जाता [illegible]। परन्तु पृथिवी को सूर्य्य की परिक्रमा करने में ३६५ दिन लगते हैं। [illegible] लिये चान्द्र और सौर वर्षों में बराबर अन्तर पड़ता जायगा। ऋतु [illegible]थ्वी की गति पर निर्भर हैं। अतः यदि चान्द्र और सौर वर्षों में बरा- [illegible] अन्तर पड़ता गया तो जितने त्योहार और उत्सव हैं उनमें व्यतिक्रम [illegible] जायगा। वही पर्व कभी जाड़े में पड़ेगा, कभी गर्मी में, कभी बर्सात [illegible]। मुसलमानों के पर्वों में ऐसा बराबर होता है।

परन्तु यदि आर्यों में ऐसा होता तो अनर्थ हो जाता। उनके यहाँ दैनिक, पाक्षिक, मासिक, वार्षिक सभी प्रकार के सत्र, सभी ऋतुओं [illegible] लिये यज्ञ, बँधे थे। समय बदल जाने से क्रिया का फल ही नष्ट हो [illegible]ता। आजकल ही सोचिये यदि शरत् पूर्णिमा बीच गर्मी में पड़ जाय [illegible] होली मध्य जाड़े में आ जाय तो कैसी गड़बड़ मच जाय। कितने [illegible] के तो नाम ही निरर्थक हो जायँ। इसलिये भारतीय ज्योतिष और [illegible]र्मशास्त्र ने आदिकाल से ही इसकी व्यवस्था सोच निकाली है। आज [illegible] ज्योतिषियों के चान्द्रवर्ष और सौरवर्ष में लगभग १० दिन का [illegible]तर पड़ता है। चान्द्रवर्ष १० दिन छोटा होता है। इसीलिये तीसरे [illegible]ल एक महीना बढ़ाकर दोनों को फिर एक जगह ले आते हैं, इसलिये [illegible] में बहुत व्यतिक्रम नहीं पड़ने पाता। वैदिक काल में इस २९½ दिन

के चान्द्रमास और ३५५ दिन के साल का तो ठीक पता नहीं चलता, ३० तिथियों का महीना और ३६० दिन का साल मिलता है और यह बात का भी प्रमाण मिलता है कि सौरवर्ष से मिलाने के लिये कुछ जोड़ दिये जाते थे। इन बातों के कई प्रमाण मिलते हैं:—

वेद मासो धृतव्रतो द्वादश प्रजावतः। वेदा य उपजायते
(ऋक् १—२५, ८)

वरुण बारहों महीनों को जानते हैं। जो तेरहवाँ अधिक मास उत्पन्न होता है उसे भी जानते हैं।

द्वादशारं नहि तज्जराय वर्वर्ति चक्रम् परिद्यामृतस्य।
आपुत्रा अग्ने मिथुनासो अत्र सप्तशतानि विंशतिश्च तस्थुः
(ऋक् १—१६४, ११)

हे अग्नि, सूर्य्य का चक्र आकाश के चारों ओर घूमता है पर जरा को प्राप्त नहीं होता, अर्थात् पुराना नहीं होता। उसके बारह अरे (बारह महीने) हैं। उसके (सूर्य्य के) स्त्री पुरुष स्वरूप ७२० पुत्र (सन्तान) हैं (३६० दिन और ३६० रात)।

इसके बाद वाले मंत्र में सूर्य के लिये 'पञ्चपादं पितरम् द्वादशाकृतिम् दिव आहुः परे अर्धे पुरीषिणम्' आया है। इसका अर्थ है 'सूर्य्य वृष्टि के जल से प्रसन्न करने वाले अन्तरिक्ष में अवस्थित हैं। वे द्वादशाकृति हैं (बारहों महीने सूर्य्य की आकृतियां हैं) तथा पञ्चपाद हैं। (एक एक ऋतु एक एक पाद है। ऋतु छः हैं परन्तु शिशिर हेमन्त को कभी-कभी एक साथ गिन लेते हैं। इसलिये षट्पाद न कहकर पञ्चपाद कहा है।)

इसी प्रकार नीचे के मंत्र में नक्षत्रों की ओर संकेत है :—

द्वादश द्यून्यदगोह्यस्यातिथ्ये रणन्नृभवः ससन्तः।
सुक्षेत्राकृण्वन्ननयन्त सिन्धून्धन्वातिष्ठन्नोषधीर्निम्नमापः॥
(ऋक् ४—३३, ७)

जिस समय बारहों दिन (आर्द्रा से लेकर अनुराधा तक वर्षा ऋतु के बारहों नक्षत्र) अगोह्य सूर्य्य के घर अतिथि रूप से निवास करते हैं उस समय खेतों को शस्यादि से सम्पन्न करते हैं, नदियों को प्रेरित करते हैं इत्यादि।

इन अवतरणों से यह स्पष्ट होता है कि उस समय ३६० तिथियों का वर्ष होता था, उसको छः ऋतुओं में या कम से कम पाँच ऋतुओं में

बाँट रखा था, साल में बारह महीने होते थे और एक तेरहवाँ महीना भी अधिमास रूप से जोड़ा जाता था। आकाश को २७ नक्षत्रों में विभक्त किया गया था। जहाँ द्वादश की संख्या आती है वहाँ भाष्यकार ने यह कहा है कि इसका अर्थ बारह महीने या मेष आदि बारह राशि हो सकता है। यों तो सूर्य एक एक महीने एक एक राशि में रहता है, अतः बारह राशि कहने से भी बारह मास आगये परन्तु उस समय राशिगणना से काम लिये जाने का कोई प्रमाण नहीं मिलता। कुछ लोगों का तो यह कहना है कि यह गणना आर्य्यों ने यूनानियों से सीखी। यह बात ठीक हो या न हो परन्तु जहाँ तक पता चलता है वैदिक काल में राशिगणना के स्थान में नक्षत्रगणना ही प्रचलित थी। नक्षत्रों के नाम भी पुरानी पुस्तकों में आते हैं परन्तु प्राचीन साहित्य में राशियों के नाम नहीं मिलते। अतः इन मंत्रों में बारह महीनों का ही उल्लेख मानना चाहिये, बारह राशियों का नहीं।

तिलक भी इस बात को स्वीकार करते हैं। वह भी कहते हैं कि इस विषय में वैदिक ज्योतिष आधुनिक ज्योतिष से बहुत कुछ मिलता था। परन्तु उनका मत है कि इन स्पष्टोक्तियों के साथ साथ ऋग्वेद में ऐसे भी वाक्य हैं जिनसे ध्रुवप्रदेश में आवास करने के समय की स्मृति की झलक मिलती है। इसके सिवाय पीछे के संस्कृत साहित्य में भी ऐसे वाक्य आते हैं। इस प्रकार का एक अवतरण तो सूर्य्य सिद्धान्त का है :—

> मेरौ मेषादि चक्रार्धे, देवाः पश्यन्ति भास्करम्।
> सकृदेवोदितं तद्वत्, असुराश्च तुलादिगम्॥
>
> (सूर्य्य सिद्धान्त १२, ६७)

मेष से जो सूर्य्य का संक्रमण होता है (अर्थात् आकाश में चलना होता है) उसके आधे में (अर्थात् छः महीने तक *मेरु पर रहने वाले) देवगण सूर्य्य को एक ही बार उदय के बाद देखते हैं (अर्थात् छः महीने तक सूर्य्य अस्त नहीं होता।)

यह वाक्य स्पष्ट है। मेरु पर देवगण रहते हैं या नहीं यह तो ज्योतिष का विषय नहीं है। इतनी बात तो ज्योतिषी प्रचलित धर्म्म विश्वासों में से लेता है परन्तु मेरु पर सूर्य्यादि के उदयास्त की जो अवस्था होगी

*उत्तरीय ध्रुव बिन्दु को मेरु (या मेरु पर्वत) कहते हैं।

यह तो बिना वहाँ गये भी ज्योतिषी अपनी गणना से जान सकता है। ध्रुव बिन्दु तक पहुँचने में तो अभी थोड़े ही दिन हुए हैं। परन्तु यूरोपियन ज्योतिषियों ने भी वहाँ के दृश्यों का वर्णन अपनी गणना के ही आधार पर किया है। इसी प्रकार भास्कराचार्य सिद्धान्त शिरोमणि में कहते हैं :—

षड्भाधिभागाभ्यधिकाः पलांशाः, यत्राथ तत्राप्यपरो विशेषः।
लम्बाधिका क्रान्तिरुदक् च यावत्, तावद्दिनं संततमेव तत्र।
याम्या च याम्या सततं तमिस्रा, ततश्च मेरौ सततं समार्धम्॥

(सिद्धान्त शिरोमणि, गोलाध्याय, ७—६, ७)

जिन जगहों का पलांश (अर्थात् भूमध्य से दूरी) ६६ अंश से अधिक है उनमें एक विशेषता है। जब कभी सूर्य्य का उत्तरीय लंब (भूमध्य रेखा से उत्तर की ओर की दूरी) पलांश के पूरक से अधिक हो तो जब तक यह अधिकता बनी रहेगी, निरंतर दिन बना रहेगा*। इसी प्रकार जब कभी दक्षिणीय लम्ब (भूमध्य रेखा से दक्षिण की ओर की दूरी) पलांश के पूरक से (९०° में से पलांश घटाने पर जो बचे वह पूरक है) अधिक होगा तो निरंतर रात रहेगी। इसलिये मेरु पर बराबर छः छः मास के दिन रात होते हैं।

भास्कर ने भी मेरु के अहोरात्र का यह वर्णन गणना के अनुसार ही किया है ! उनका जीवन चरित छिपा नहीं है। यह सभी जानते हैं कि वह कभी भारत के बाहर नहीं गये।

हिन्दुओं में काल की गणना तिथि, पक्ष, मास, संवत्सर तक ही समाप्त नहीं होती परन्तु देवों की आयु और प्रजापति की आयु का भी हिसाब लगाया जाता है। किसी भी शुभ कर्म्म करते समय जो संकल्प किया जाता है उसके अनुसार आजकल ब्रह्मा जी की शतवर्षीय आयु का आधा बीत चुका है। दूसरे आधे के पहिले दिन के दूसरे पहर के श्वेतवाराह कल्प का अट्ठाईसवाँ कलियुग चल रहा है। इन कल्पादि का मान इस प्रकार है :—

---

*भूमध्य में बराबर १२-१२ घंटे के दिन रात होते हैं। ६६॥° पर बड़ा से बड़ा दिन २४ घंटे का, ७०° पर २ मास का, ७८॥° पर चार मास का होता है। यही बात दक्षिण (भूमध्य से दक्षिण) के लिये है।

१२ मास	= १ मानव वर्ष (लगभग ३६५ दिन ६ घंटे)
४,३२,००० मानव वर्ष	= १ कलियुग (= या एक युग)
८,६४,००० ,,	= १ द्वापर युग (= २ कलि)
१२,९६,००० ,,	= १ त्रेता युग (= ३ कलि)
१७,२८,००० ,,	= १ सतयुग (= ४ कलि)
४३,२०,००० ,,	= १ चतुर्युग या महायुग (= १० कलि)
१००० महायुग	= १ कल्प
१ मानव वर्ष	= १ दैव अहोरात्र (दिन रात)
३६० दैव अहोरात्र	= १ दैव वर्ष
१२,००० दैव वर्ष	= १ दैव युग
इस मान से १ दैव युग	= ४३,२०,००० मानव वर्ष = १मानव महायुग
१ कल्प	= १ ब्राह्म दिन
१ कल्प	= १ ब्राह्म रात्रि
२ कल्प	= १ ब्राह्म अहोरात्र
७२० कल्प	= १ ब्राह्म वर्ष

१०० ब्राह्म वर्ष = ७२,०००कल्प = ३१,१०,४०,००,००,००,००० मानव वर्ष = ब्रह्मा की आयु

१००० ब्रह्मायु = विष्णु की १ घड़ी [अहोरात्र में ६० घड़ियाँ होती हैं]

१२ लाख विष्णु आयु = रुद्र की ½ कला [१ कला = ४५० निमेष (पलक मारने का समय)]

१ कल्प में १४ मन्वन्तर (मनुओं के काल) होते हैं,

१ मनुकाल = ७१ महायुग

इसी सम्बन्ध में तिलक ने यह श्लोक उद्धृत किया है :—

> दैवे रात्र्यहनी वर्षे, प्रविभागस्तयोः पुनः ।
> अहस्तत्रोदगायनं, रात्रिः स्याद्दक्षिणायनम् ॥
>
> (मनुस्मृति—१, ६७)

मनुष्यों के एक वर्ष का देवों का अहोरात्र होता है । उत्तरायण उनका दिन और दक्षिणायन उनकी रात होती है ।

अब इस कालमान का क्या अर्थ लगाया जाय ? एक अर्थ तो यह हो सकता है कि जिस प्रकार घड़ी पल घण्टा मिनट आदि सुविधे के मान हैं, वैसे ही दैव वर्ष आदि भी हैं । काल मापने के लिये कोई न

कोई मान तो रखना ही था। लोगों ने तय किया कि हम इतने
सेकण्ड कहेंगे और फिर सेकण्ड के ऊपर यों ही नाम दे चले।
प्रकार घड़ी आदि का भी हिसाब है। १८ निमेष की एक का
है। पर १८ निमेष को ही क्यों नाम दिया जाय, ५ या ७ या १०
से क्यों न आरम्भ करें? ६० सेकण्ड का एक मिनिट होता है।
सेकण्ड या १५ सेकण्ड को ही कोई नाम क्यों न दें? इन प्र
कोई तात्विक उत्तर नहीं हो सकता। पृथिवी का अपने अक्ष पर
और उसका सूर्य्य के चारों ओर घूमना तो बँधा है। यह दोनों
विभाग निश्चित और प्रत्यक्ष हैं। शेष सब विभाग सुविधे के लिये
गये हैं। उनमें इतना ही देखना होता है कि इन दोनों नियत का
अन्तर्भाव हो सके। जो कोई भी काल विभाग हो, उससे २४ घंटों
भाग देने में सुविधा तो होनी ही चाहिये। सम्भव है आर्य ज्योतिष
काल विभाग भी ऐसा ही हो। मानव वर्ष तक की बात तो प्रत्यक्ष
है। इसके ऊपर के कालों के लिये दूसरे देशों में लोगों ने नाम
दिये, केवल सौ वर्षों को शताब्दी कहते हैं। हमारे यहाँ इससे लंबी अ-
धियों का भी नामकरण किया गया और उनको क्रमशः दैव वर्ष, ब्र
वर्ष आदि नाम दिये गये। दूसरी बात यह हो सकती है सचमुच दे
की, ब्रह्मा की, विष्णु की, रुद्र की आयु इसी परिमाण से होती है।
बात योगियों के अपरोक्ष अनुभव का विषय होता होगा परन्तु साधा
मनुष्य न तो देवादि को देखता है, न उनके लोकों की कालगणना
सकता है।

तीसरी बात एक और हो सकती है और तिलक कहते हैं कि
वस्तुतः वही ठीक है। मानव वर्ष तक का तो अनुभव प्रत्यक्ष है ही, मे
(उत्तरीय ध्रुवबिन्दु) पर एक मानव वर्ष का अहोरात्र होता है, इस
भी लोगों को अपरोक्ष ज्ञान होगा। आर्य लोग वहाँ रहे थे। उन्हों
अपनी आँखों छः महीने का दिन और छः महीने की रात देखी थी।
अब उस देश को छोड़ आये थे। वह मनुष्य के बसने के अयोग्य हो
गया था। पर उसकी क्षीण स्मृति अब भी थी। लम्बे दिन रात तो भू
ही चुके थे। अतः उसको अब देवलोक नाम दिया था पर अहोरात्र का
जो वर्णन है वह अपने पूर्वजों की आँखों देखी बातों के आधार पर है।
यह कोई विस्मय नहीं है परन्तु इतना सन्तोष भी नहीं देता। कल्पों
इतना तो हमको भी मानना ही पड़ेगा कि वह कभी किसी ऐसे प्रदेश में
नहीं रहे थे जहाँ दो कल्प का अहोरात्र होता हो अतः ब्रह्म आदि

ान प्रत्यक्ष लौकिक अनुभव के विषय नहीं थे। फिर यह क्यों न माना
ाय कि दैव वर्ष भी इसी प्रकार कल्पित है। यह आकस्मिक बात है
ि पृथिवी पर एक ऐसा स्थान है जहाँ इस परिमाण का अहोरात्र होता
। अकेले यह बात इस बात का प्रमाण नहीं हो सकती कि उन लोगों
ो ध्रुवप्रदेश का प्रत्यक्ष ज्ञान था।

महाभारत के वनपर्व के १६३ वें और १६४ वें अध्याय में अर्जुन
ी मेरुयात्रा का वर्णन है। वहाँ कहा है :—

> एवं स्वहरहर्मेरुं, सूर्य्याचन्द्रमसौ ध्रुवं।
> प्रदक्षिणमुपावृत्य, कुरुतः कुरुनन्दन॥
> ज्योतींपि चाप्यशेषेण, सर्वाण्यनघ सर्वतः।
> परियान्ति महाराज, गिरिराजं प्रदक्षिणम्॥
>
> स्वतेजसा तस्य नगोत्तमस्य, महौषधीनां च तथा प्रभावात्।
> वेभक्तभावो न बभूव कश्चिद्, दहोनिशानां पुरुषप्रवीर॥
> बभूव रात्रिर्दिवसश्च तेषां, संवत्सरेणैव समानरूपः॥

हे कुरुनन्दन, सूर्य्यचन्द्र मेरु की प्रतिदिन प्रदक्षिणा करते हैं। सब तारे
गिरिराज की प्रदक्षिणा करते हैं। उस श्रेष्ठ पहाड़ के तेज से तथा महौ-
षधों के प्रभाव से दिन रात में भेद नहीं प्रतीत होता। उन लोगों का दिन
ा एक वर्ष के बराबर होता है।

यह शब्द साफ़ हैं। सूर्य्य चन्द्र तारों का मेरु के चारों ओर घूमना
र छः छः मास का दिन रात भी स्पष्ट इङ्गित है। सम्भवतः मेरु के
ा प्रकाश से, जो दिन रात को दिन के समान बना देता है, ऑरोरा
रेआलिस की ओर संकेत है। यह वाक्य ज्योतिष की गणना के
धार पर भी लिखे जा सकते थे पर गणना से वहाँ के प्रकाश का
ा नहीं चल सकता, अतः यह प्रतीत होता है कि इनमें किसी के
त्यक्ष अनुभव का सहारा है। चाहे इन लोगों ने ऐर्य्यन वेइजो से
चले हुए पारसियों की यात्रा का वृत्तान्त सुन लिया हो या स्वयं इस
ा से ही कुछ लोग उधर गये हों। अर्जुन अपना निजी अनुभव नहीं बतला
थे यह तो साफ़ प्रकट होता है। महाभारत काल आज से ५०००
ा पहिले का माना जाता है। उस समय तो मेरु हिमाच्छादित था।
ुन को वहाँ महौषधियाँ न मिली होंगी, चारों ओर बर्फ़ ही बर्फ़ देख
े होंगी। इसका वह ज़िक्र करते ही नहीं। फिर यहाँ गिरिराज, नग-

राज, पर्वतशिखर कहाँ है ? अतः यह वृत्तान्त अपनी आँखों दे
का नहीं, सुनी सुनायी बातों का है। कुछ लोगों ने कभी उत्त
की होगी। उनकी कही हुई बातें सैकड़ों वर्षों के बाद विकृत
श्लोकबद्ध हो गयीं। उनमें यह पुराना विश्वास भी मिल गया
गण मेरु पर्वत पर रहते हैं। स्यात् इसीलिये मेरु को दीप्तिमा
दिव्य औषधियों से परिपूर्ण बतलाया गया है। कुछ ऐसा भी
है कि इन्द्र की पुरी हिमालय की किसी सुमेरु नामक चोटी
तिलक कहते हैं कि इन श्लोकों में तथा इसी प्रकार के उन दूसरे
में जो पुराणों में यत्र तत्र मिलते हैं उस समय की स्मृति सचित
है जब आर्य लोग ध्रुवप्रदेश में रहते थे। यह बात असम्भव न
पर यह कुछ आश्चर्य्य की बात है कि ध्रुव बिन्दु का तो वर्णन
है, ध्रुव प्रदेश का नहीं। अस्तु अब देखना यह है कि स्वयं ऋग्वेद
कोई स्पष्ट प्रमाण मिलता है या नहीं। ऋग्वेद काल में तो यह
बिल्कुल ही ताज़ी रही होगी। तिलक इस सम्बन्ध में तीन चार मं
उद्धृत करते हैं :—

यो अक्षेणेव चक्रिया शचीभिर्विष्वं तस्तम्भ पृथिवीमुत
(ऋक् १०-८९, ४)

(हम इन्द्र की स्तुति करते हैं) जिन्होंने अपने बल से पृथिवी
आकाश को इस प्रकार स्तम्भित किया जिस प्रकार रथ के दोनों पहिये धु
द्वारा स्तम्भित किये जाते हैं।

अवंशे द्यामस्तभायत् (ऋक् ८-१५, २)

आकाश में जिन्होंने द्युलोक को स्तम्भित, स्तम्भित, स्थिर, किया।

स इन्नस्वपा भुवनेष्वास य इमे द्यावा पृथिवी जजान
उर्वी गभीरे रजसी सुमेके अवंशे धीरः शच्या समैरत्
(ऋक् ४-५६, ३)

भुवनों में वह शोभनकर्म्मा है जिसने द्यावा पृथिवी को उत्पन्न कि
और अपने पराक्रम से दोनों को धारित अवलम्ब आकाश में प्रेरित कि

स सूर्यः पर्युरू वरांस्येन्द्रो ववृत्याद्रथ्येव चक्रा (ऋक् १०-८९, २

इन्द्र ही सूर्य हैं। उन्होंने बहुत से स्थानों को रथ के पहिये की भाँ
घुमाया।

(यह अनुवाद सायण के अनुसार है। तिलक उरूयरांसि का अर्थ ड़ा विस्तार—आकाश—करते हैं। दोनों तरह एक ही बात आती है।)

इन सब वाक्यों को मिला कर तिलक कहते हैं कि इनसे ध्रुव देश के दृश्यियों की ओर संकेत मिलता है परन्तु मुझे खेद के साथ कहना पड़ता है कि मुझे ऐसा नहीं देख पड़ता। रथ के पहियों की गति घूमना एक ऐसी उपमा है जो कवि लोगों को बहुत पसन्द है। तारे निराधार आकाश में खड़े हैं, पृथिवी या सूर्य्य आकाश में निरालंब घूम रहे हैं, यह भी साधारण उक्तियाँ हैं। आकाश को इन्द्र बिना किसी सहारे के सँभाले हुए हैं, यह कहना इन्द्र के पराक्रम का सूचक तो है पर ऐसी बात कहीं भी कही जा सकती है; इसके लिये ध्रुव प्रदेश में या ध्रुव बिन्दु पर जाने की आवश्यकता नहीं है। एक बात और है। ध्रुव बिन्दु पर सूर्य्य क्षितिज पर घूमता प्रतीत होता है। तारे भी ध्रुव के चारों ओर घूमते हैं। यदि इन मंत्रों में इस बात का ज़िक्र करना होता तो आकाश की गति को कुम्हार की चक्की से उपमा देते। पर यहाँ रथ की पहिया से उपमा दी गयी है। रथ का पहिया खड़ा घूमता है। ध्रुव प्रदेश से दक्षिण के देशों में जहाँ सूर्य्य तारादि पूर्व में उदय होकर पश्चिम में अस्त होते हैं यह बात देखी जाती है। सप्तसिन्धव के लिये यह उपमा ठीक है पर ध्रुव प्रदेश के लिये नहीं। इसी प्रकार निम्न-लिखित मंत्र भी, जिसको तिलक उद्धृत करते हैं, उनके मत को पुष्ट नहीं करता :—

> अमी य ऋक्षा निहितास उच्चा नक्तं ददृश्रे कुह चिद्दिवेयुः।
> अदब्धानि वरुणस्य व्रतानि विचाकशच्चन्द्रमा नक्तमेति ॥
>
> (ऋक् १-२४; १०)

यह ऋच (सप्तर्षि-किसी किसी मत से सभी तारे) जो ऊंचे पर स्थापित हैं रात में सबको देख पड़ते हैं, दिन में कहीं चले जाते हैं। वरुण की अबाधित आज्ञा से ही रात में चन्द्रमा चमकता है।

रात में सप्तर्षि (या सब तारों) का चमकना, दिन में छिप जाना तथा रात में चन्द्रमा का चमकना तो साधारण बातें हैं जो भूमध्य रेखा के उत्तर कहीं भी देखी जा सकती हैं। हाँ, भूमध्य रेखा के दक्षिण के देशों में सप्तर्षि के दर्शन न होंगे। बस केवल दो शब्द ऐसे हैं जो विचारणीय हैं। यह हैं मूल के 'निहितासः उच्चा'—ऊँचे पर स्थापित। तिलक कहते हैं कि ऊँचे का अर्थ है द्रष्टा के सिर पर। यदि यह अर्थ हो तब तो

यह कह सकते हैं कि यह मंत्र ध्रुव प्रदेश की ओर संकेत करता है ऐसा अर्थ करने के लिये कोई कारण प्रतीत नहीं होता। भूमध्य रेखा दक्षिण तो ऋक्ष अर्थात् सप्तर्षि बराबर होते हैं, भूमध्य रेखा के पर उत्तर की ओर बहुत नीचे दबे दिखाई देंगे; ज्यों ज्यों उत्तर बढ़िये त्यों ऊँचे होते जायंगे। इसलिये ध्रुव प्रदेश के दक्षिण में भी सप्तर्षि रहेंगे। अब 'सिर के ऊपर' मानने के लिये कोई विशेष कारण नहीं तो सप्तर्षि को ऊँचे पर स्थापित तो सप्तसिन्धप्रदेश से भी कह स हैं। यदि ऋक्ष का अर्थ तारामात्र है तब तो सिर के ऊपर कहने से कोई विशेष काम नहीं निकलता। रात में सर्वत्र ही तारा उदित अ सिर के ऊपर रहता है।

अतः इन बातों से कोई पुष्ट प्रमाण नहीं मिलता। पौरा अवतरणों से अधिक से अधिक इतना यह अनुमान किया जा सकता है। उन लोगों में मेरु प्रदेश के सम्बन्ध में कुछ जनश्रुतियाँ थीं। सम्भ यह केवल ज्योतिषियों की गणना से उठी हों, यह भी सम्भव है कि कुछ लोग कभी उधर गये हों। परन्तु ऋग्वेद जिसमें हमको सबसे अ प्रमाण मिलने चाहिये थे कुछ भी नहीं कहता। जो वाक्य पेश कि जाते हैं उनका दूसरा सरल भाव निकलता है। ऐसे संकेत देने व वाक्यों को इधर उधर से ढूँढ़ना पड़ता है। यही हमको सतर्क करत है कि ऐसी सामग्री नहीं है जिसका एक निर्विवाद सर्वसम्मत अर्थ कि जा सकता हो। सामग्री का अभाव दूसरे पक्ष को पुष्ट करता है।

युगमान पर एक नोट

जैसा कि हमने इस दसवें अध्याय में लिखा है ४,३२,००० वर्ष का एक युग माना जाता है। कलि की आयु १ युग होती है, द्वापर की २ युग, त्रेता की ३ युग और सतयुग की ४ युग। इस प्रकार १० युग अर्थात् ४३,२०,००० वर्ष का एक चतुर्युग या महायुग होता है। ७१ महायुगों का एक मन्वन्तर और १००० महायुगों का एक कल्प होता है। इस प्रकार एक कल्प में १०९० ÷ ७१ = १४ मन्वन्तर होते हैं और ६ महायुग बच रहते हैं।

युगादि की आयु का यही मान प्रचलित है। इसके हिसाब से अन्तिम सतयुग के प्रारम्भ काल को, जो वैदिक समय का प्रारम्भ काल था, १७,२८,००० + १२,९६,००० + ८,६४,००० + ५००० = ३८,९३,००० वर्ष हुए।

युगों के मान के और भी कई प्रकार हैं। श्री गिरीन्द्रशेखर बोसने अपने पुराण प्रवेश में इस प्रश्न पर अच्छी खोज की है। उसका सारांश श्री० पी० सी० महालनवीस के एक लेख में जो जून १९३६ की 'संख्या' में छपा था दिया गया है। यह विषय रोचक है और वैदिक काल के विद्यार्थी के लिये विशेष महत्व रखता है। इसलिये हम यहाँ उसका थोड़े में दिग्दर्शन कराये देते हैं।

युग का अर्थ है जोड़, मिलना। जहाँ दो या दो से अधिक चीज़ों का मेल होता है वहीं युग, युति, योग होता है। विशेषतः युग वह मिलन है जो नियत काल के बाद फिर फिर होता रहता है।

हमारे यहाँ चार प्रकार के मास प्रचलित हैं : (१) ३० सूर्योदयों का सावनमास, (२) एक राशि से दूसरी राशि तक का सौर मास (३) पूर्णिमा से पूर्णिमा तक का चान्द्र मास और (४) चन्द्रमा का पृथिवी की परिक्रमा में लगनेवाला नाक्षत्र मास। इन सब की अवधि एक दूसरे से भिन्न है। यदि इन सब अवधियों का लघुतम समापवर्त्य निकाला जाय तो हम देखते हैं कि ५ सौर वर्षों में ६० सौर मास, ६१ सावन मास, ६२ चान्द्रमास और ६७ नाक्षत्रमास आते हैं। पाँच-पाँच वर्ष में यह चारों मास एकत्र होते हैं। इसलिये ५ सौर वर्षों का नाम वेदांग ज्योतिष में युग है। इस प्रकार कलि ५ सौर वर्ष, द्वापर १० सौर वर्ष, त्रेता १५ सौर वर्ष और सतयुग २० सौर वर्षों का हुआ। ५० सौर वर्षों का एक महायुग हुआ। पर इतना पर्य्याप्त नहीं है। और बड़े कालमानों की आवश्यकता प्रतीत होती है। उनकी उपलब्धि इस प्रकार होती है।

चान्द्र वर्ष में ३५५ दिन और सौर वर्ष में ३६६ दिन होते हैं। यों तो अपनी सुविधा के लिये प्रति तीसरे वर्ष एक महीना जोड़ कर दोनों को मिला लिया जाता है पर यदि ऐसा न किया जाय तो ३५५ सौर वर्षों में दोनों फिर मिलेंगे। अतः यह ३५५ सौर वर्षों का भी एक प्रकार का युग है। इसको मनुकाल कहते हैं। ३५५ को ५ से भाग देने से ७१ आता है। इसीलिये कहा जाता है कि एक मन्वन्तर में ७१ युग होते हैं। १००० युग अर्थात् ५००० सौर वर्षों का एक कल्प होता है। एक कल्प में १४ मनुकाल होते हैं। इनमें ४९७० वर्ष लगे। दो-दो मनुओं के बीच में २ वर्ष का सन्धिकाल होता है। इस प्रकार १५ सन्धिकालों में ५०००-४९७० = ३० वर्ष लगते हैं।

कल्प का ही नाम धर्म्मयुग या महायुग है। दो युगों के बीच में

सन्धिकाल होता है। सन्धिकाल युग की आयु का दशांश होता। सन्धिकालों को मिलाकर युगों की आयु इस प्रकार हुई :—

कलि ५०० वर्ष, द्वापर १००० वर्ष, त्रेता १५०० वर्ष और सत् २००० वर्ष,

यह इस विषय का अन्तिम निर्णय नहीं है पर जब हम एक पुराणों में लाखों और करोड़ों वर्षों की चर्चा देखते हैं और दूसरी आधुनिक खोज को १०-१२ हजार वर्ष से आगे जाते नहीं पाते विचित्र असमञ्जस में पड़ जाते हैं। उस समय स्वतः यह विचार उठ है कि पुरानी पुस्तकों में जो युगादि शब्द आये हैं उनकी व्याख्या और प्रकार से होनी चाहिये। ऐसे विचारों को श्री घोस की इस से सहायता मिलनी चाहिये। सम्भव है आगे गणना का कोई भी समीचीन सूत्र हाथ लग जाय। घोस कहते हैं कि पुराणों में २०० मास के ऐतिहासिक युग का भी प्रयोग हुआ है। इस प्रकार एक (५,००० वर्ष = ६०,००० मास) में ३० ऐतिहासिक युग होते हैं।

४,३२,००० वर्ष का युग या कलियुग मानने में एक बात है यों तो सब ग्रह जहाँ पर एक समय होते हैं ठीक उन्हीं जगहों पर फिर नहीं आते। फिर भी ४,३२,००० वर्षों में घूम फिर कर प्रायः उन्हीं जगहों पर आ जाते हैं, बहुत थोड़ा अन्तर रहता है। स्यात् इसीलिये ४,३२,००० वर्ष को काल का एक बड़ा मानदण्ड माना गया है। इसका दूना द्वापर, तिगुना त्रेता और चौगुना सतयुग परम्परा के अनुसार माना गया होगा।

ग्यरहवाँ अध्याय

देवयान और पितृयान

देवयान का अर्थ है देवों का मार्ग और पितृयान का अर्थ है पितरों का मार्ग। देवयान वह सड़क है जिससे देवगण यज्ञ में दिये हुए हव्य को लेने पृथिवी पर आते हैं और पुण्यात्मा मनुष्य शरीर छोड़ने पर स्वर्लोकादि ऊपर के लोक में जाते हैं। पितृयान वह सड़क है जिससे पितृगण अपनी सन्तान के दिये हुए हव्य ग्रहण करने पृथिवी पर आते हैं और साधारण मनुष्य शरीर छोड़ कर पितृलोक और यमसदन को जाते हैं। देवयान प्रकाशमय और पितृयान अन्धकारमय है।

तिलक कहते हैं कि वैदिक काल में देवयान उत्तरायण और पितृयान दक्षिणायन का नाम था। दोनों मिल कर एक संवत्सर के बराबर होते थे, अर्थात् देवयान उत्तरीय ध्रुवप्रदेश का लंबा दिन और पितृयान वहाँ की लम्बी रात थी। इसके प्रमाण में वह ऋग्वेद से कई वाक्य उद्धृत करते हैं। हमको भी उन पर विचार करना होगा :—

विद्वाँ अग्ने वयुनानि क्षितीनाम् व्यानुषक् शुरुधो जीवसे धाः।
अन्तर्विद्वाँ अध्वनो देवयानानतन्द्रो दूतो अभवो हविर्वाट्॥
(ऋक् १—७२, ७)

हे अग्नि तुम सर्वज्ञ हो। द्यावा पृथिवी के बीच अन्तरिक्ष में जो देवयान मार्ग है उसको जानते हो। तुम देवों के पास बारबार हवि पहुँचाने में आलस्य नहीं करते। हम लोगों के लिये भूख दूर करने वाले अन्न को उत्पन्न कराने के लिये हमारे दूत बनो (देवों के पास हव्य ले जाओ।)

इस वाक्य में अग्नि को देवयान का ज्ञाता कहा है पर इससे तो उत्तरायण का कोई सम्बन्ध प्रतीत नहीं होता। जैसा कि मंत्र ने स्वयं ही कह दिया है, अग्नि हव्यवाहन हैं। यदि उनको देवयान मार्ग का ज्ञान न हो तो वह देवों के पास यज्ञ में दी हुई हवि पहुँचा ही नहीं सकते।

प्रथम मण्डल के १८३ वें तथा १८४ वें सूक्त का ६ ठां मंत्र एक ही है। वह स प्रकार है :—

अतारिष्म तमसस्पारमस्य प्रति वां स्तोमो अश्विनावधायि
एह यातं पथिभिर्देवयानैः विद्यामेषं वृजनं जीरदानुम्

हे अश्विनो, तुम्हारी कृपा से हम लोग इस अन्धकार के पार हो गये
तुम्हारी स्तुति करते हैं। तुम लोग देवयान मार्ग से हमारे इस यज्ञ में आ

प्र मे पन्था देवयाना अदृश्रन्नमर्धन्तो वसुभिरिष्कृतासः।
अभूदु केतुरुषसः पुरस्तात्प्रतीच्यागादधि हर्म्येभ्यः॥
(ऋक् ७—७६, २

मुझको देवयान मार्ग देख पड़ते हैं, जो अचतिकर तथा तेजों से सं
हैं। पूर्व दिशा में ऊँचे स्थानों पर से उषा का केतु (प्रातःकालीन तेज)
पड़ता है।

पहिला अवतरण यह बतलाता है कि अन्धकार समाप्त हो गया
और अश्विनों से देवयान मार्ग से आने की प्रार्थना करता है। सब
पहिला अवतरण यह बतला चुका है कि देवयान मार्ग अन्तरिक्ष में है
अतः जब इस पथ पर कोई प्रकाशमान शरीर चलेगा तभी यह देख प
सकता है। सवेरे जिन देवों के दर्शन होते हैं उनमें सबसे पहिले दोनों
अश्विन हैं। रात के अन्त होने पर याग करने वाला प्रकाश की पहिल
क्षीण रेखा की प्रतीक्षा कर रहा है, इसीलिये वह अश्विनों का आह्वान
कर रहा है। यह मंत्र ध्रुव प्रदेश की छः महीने वाली लंबी रात के अन्त
से कोई सम्बन्ध नहीं रखता। दूसरा मंत्र इस बात को और भी साफ
कर देता है। वह कहता है कि उषा के केतु प्रतीची (पूर्व) दिशा में
देख पड़ने लगे हैं। यह बात ध्रुव बिन्दु या ध्रुव प्रदेश में नहीं हो
सकती। वहां तो उषा का केतु दक्षिण दिशा में देख पड़ता है।
आश्चर्य है तिलक को यह बात नहीं खटकी। इस प्रतीची शब्द ने तो
द्विविधा के लिये स्थान ही नहीं छोड़ा। यह निश्चय ही ध्रुव प्रदेश से
नीचे के किसी देश का प्रातःकाल है जहाँ पूर्व दिशा में प्रभात और
सूर्योदय होते हैं। इसलिये मानना चाहिये कि इन मंत्रों का सम्बन्ध
सप्तसिन्धव से ही है।

ऋग्वेद १०—८८, १५ में कहा है:—

द्वे स्रुती अशृणवं पितॄणामहं देवानामुत मर्त्यानाम्।
मैंने देखीं, पितरों और मनुष्यों के दो ही मार्ग सुने हैं, देवयान और

और ऋक् १०—१८, १ में यम के मार्ग को परम पन्थाम् देवयानात्, देवयान से भिन्न बतलाया है। यह बात प्रचलित विश्वास के सर्वथा अनुकूल है। देवगण अमर कहलाते हैं, अतः पितृयान मार्ग को जिससे पितृगण और सामान्य मनुष्यों के प्राण चलते हैं अमर मार्ग से भिन्न अर्थात् मृत्यु का, यम का, मार्ग कहना सर्वथा उचित है।

इसके आगे तिलक कहते हैं कि देवयान और पितृयान साधारण दिन और रात के नाम नहीं हो सकते प्रत्युत लम्बे वैदिक दिन रात के ही नाम हो सकते हैं। इसके प्रमाण में वह शतपथ ब्राह्मण से एक अवतरण देते हैं जिससे ऐसा कहा गया है कि दोनों यानों में तीन तीन ऋतु हैं। यदि वह वाक्य वहीं समाप्त हो जाता तो निःसन्देह तिलक के मत की पुष्टि होती। परन्तु समूचा वाक्य, जिसको उद्धृत करना उन्होंने अनावश्यक समझा, उनका समर्थन नहीं करता। वह इस प्रकार है:-

वसन्तो ग्रीष्मो वर्षाः। ते देवा ऋतवः शरद्धेमन्तः शिशिरस्ते पितरो यं पक्षापूर्यतेऽर्धमासः स देवा योऽपक्षीयते स पितरोऽहरेव देवा रात्रिः पितरः पुनरह्नः पूर्वाह्णो देवा अपराह्णः पितरः॥

(शतपथ ब्राह्मण २—१—३—१)

इसका अर्थ यह है कि वसन्त ग्रीष्म और वर्षा देवऋतु है, शरद हेमन्त शिशिर पितृऋतु; शुक्लपक्ष देवपक्ष है, कृष्णपक्ष पितृपक्ष; दिन और दिन में का भी पूर्वार्ध देवकाल है, रात और दिन में का उत्तरार्ध पितृकाल है।

इस स्थल पर कहीं देवयान पितृयान का जिक्र नहीं है। आगे की कण्डिकाओं में भी यही बतलाया गया है कि किस उद्देश्य के यज्ञ के लिये कौन सा ऋतु अनुकूल है। जिन कालों में प्रकाश चढ़ाव पर रहता है वह देवकाल हैं, शेष पितृकाल हैं। अन्त में चल कर यह भी कहा है कि आयु का कोई भरोसा नहीं, को हि मनुष्यस्य श्वो वेद—(मनुष्य के कल को कौन जानता है ?), सभी ऋतु अच्छे हैं, सूर्य उनके दोषों को दूर कर देंगे, सब में ही यज्ञ का अनुष्ठान हो सकता है।

ऐसी दशा में तैत्तिरीय ब्राह्मण में कहा हुआ 'एकं वा एतद्देवानामहः यत्संवत्सरः'—देवों का एक दिन एक वर्ष के बराबर होता है—उतना ही अर्थ रखता है जितना कि मनुस्मृति का वह श्लोक जो पहिले उद्धृत हो चुका है। अवेस्ता का यह उपाख्यान भी कि देवों के दर्पीहन

जो सूर्य और चन्द्र गति छोड़ कर बहुत दिनों तक एक ही जगह रहते थे, तब उनको मृगशिरों (किरणों) से असुरों का बनाया मार्ग, मार्ग बनाया मार्ग दिखाया, जिससे उनका छुटकारा हुआ, कुछ बहुत महत्त्व नहीं देता। यदि मान लिया जाय कि इसमें उस लम्बे काल की ओर संकेत है जब कि सूर्य अदृश्य रहता है तो इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है क्योंकि हम तो इस बात को मान चुके हैं कि पारसियों की एक शाखा ध्रुव प्रदेश से परिचित थी। इसके साथ ही एक सन्देह भी होता है। यदि इस वाक्य में ध्रुव प्रदेश के लम्बे अहोरात्र का जिक्र है तो सूर्य के साथ चन्द्र का नाम क्यों जोड़ा गया? चन्द्रमा की गति तो सर्वत्र एक सी होती है, ध्रुव प्रदेश में भी यह अपने सामान्य शुक्ल कृष्णपक्षों के क्रम से देख पड़ता है।

तिलक कहते हैं कि पितृयान के विरुद्ध जो भाव है वह इस बात का प्रमाण है कि पितृयान किसी समय लंबी अंधेरी वैदिक रात्रि का नाम था। इसी प्रकार उत्तरायण के पसन्द किये जाने का कारण यह है कि यह किसी समय लंबे वैदिक दिन का नाम रहा होगा। अर्थात् किसी समय उत्तरायण को देवयान और दक्षिणायन को पितृयान कहते थे।

ऐसा कई वाक्य हैं जिनसे यह अर्थ उपलब्ध होता है कि उत्तरायण, शुक्ल पक्ष आदि में मरना अच्छा और दक्षिणायन, कृष्णपक्ष आदि में मरना बुरा है।

श्री मद्भगवद्गीता के आठवें अध्याय में श्रीकृष्ण अर्जुन से कहते हैं :—

> अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः, षण्मासा उत्तरायणम्।
> तत्र प्रयाता गच्छन्ति, ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः॥ (२४)
> धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः, षण्मासा दक्षिणायनम्।
> तत्र चान्द्रमसं ज्योति, र्योगी प्राप्य निवर्तते॥ (२५)
> शुक्लकृष्णे गती ह्येते, जगतः शाश्वते मते।
> एकया यात्यनावृत्तिम्. अन्ययावर्तते पुनः॥ (२६)

जगत में शुक्ल और कृष्ण दो मार्ग शाश्वत हैं। इनमें से एक से अनावृत्ति (अपुनर्जन्म) दूसरे से पुनर्जन्म होता है। ब्रह्मज्ञ पुरुष अग्नि, ज्योति, दिन, शुक्लपक्ष और उत्तरायण के छः महीनों में मरकर ब्रह्म को प्राप्त होता है। धुएं, रात, कृष्णपक्ष तथा दक्षिणायन के छः महीनों में मर कर चन्द्रज्योति को होता है और फिर लौटता है। (चन्द्रलोक में ही पितृलोक है।)

इस प्रकार के श्रौत और स्मार्त वाक्यों पर वेदान्त दर्शन के चौथे अध्याय के द्वितीयपाद के चार सूत्रों, रश्म्यनुसारी (१८) निशि नेति चेन्न सम्बन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च (१९) अतश्चायनेऽपि दक्षिणे (२०) और योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते (२१) तथा इसी अध्याय के तृतीयपाद के एक सूत्र आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् (४) में पूरा पूरा विचार किया गया है। शाङ्कर भाष्य के अनुसार इस विचार का परिणाम यह निकलता है कि ब्रह्मज्ञानी पुरुष के लिये और उस योगी के लिये जिसका प्राण सुषुम्ना नाड़ी के द्वारा शरीर से उत्क्रमण करता है कालादि का कोई नियम नहीं है। उसके लिये दिन रात उत्तरायण दक्षिणायन शुक्ल पक्ष कृष्ण पक्ष सब बराबर हैं। साधारण उपासकों के लिये जो किसी लोक विशेष की प्राप्ति के इच्छुक हों काल भेद हो सकता है। परन्तु उत्तम अर्थ यह है—और यही अर्थ वेद के अनुकूल है—कि अग्नि, शुक्लपक्ष, उत्तरायण, धूम, रात्रि, दक्षिणायन आदि समयों और काल विभागों के नाम नहीं हैं वरन् आतिवाहिक देवों के नाम हैं। आतिवाहिक उन देवों को कहते हैं जो शरीर छोड़ने पर आत्मा को आगे के लोकों में ले जाते हैं। अपने अपने कर्म के अनुसार प्राणी को तत्तत् आतिवाहिक से भेंट होती है और उसको तत्तत् लोक की प्राप्त होती है।

इन बातों का निष्कर्ष यह निकलता है कि पितृयान उन आत्माओं का मार्ग माना जाता है जिनके कर्म उत्कृष्ट नहीं हैं। इसीलिये वह देवयान की अपेक्षा हीन समझा जाता है। उसका ध्रुव प्रदेश की लंबी रात्रि या देवयान का वहाँ के लंबे दिन से कोई सबंध स्थापित नहीं होता।

बारहवाँ अध्याय

उषा

तिलक कहते हैं कि ऋग्वेद में उषः (उषस्, हिन्दी में उष-
कालीन प्रकाश) की प्रशस्ति में जो मंत्र हैं वह संहिता भर में स
सुन्दर हैं। इनकी संख्या बीस के लगभग है, यों तो उषा का न
तीन सौ बार से अधिक आया है। दूसरे विद्वान भी उषः संबंधी
की ऐसी ही प्रशंसा करते हैं। मेकडॉनेल का मत है कि यह
वैदिक काव्य की सब से सुन्दर सृष्टि है और किसी भी दूसरे देश
धार्मिक साहित्य में इससे सुन्दर कृति नहीं मिलती। यह बात स
है। उषा की प्रशंसा में वैदिक ऋषियों ने बड़ी ही भावुकता दिखा
है। उदाहरण के लिये हम कुछ मंत्र देते हैं:—

> प्रतिष्या सूनरी जनी व्युच्छन्ती परि स्वसुः।
> दिवो अदर्शि दुहिता॥
>
> (ऋक् ४-५२, १)

यह प्राणियों की नेत्री, फलों को उत्पन्न करने वाली, आदित्य की दुहि
तथा अपनी बहिन (रात्रि) के उपरिभाग में (अन्त में) अन्धकार को ह
करती हुई देख पाती है।

> प्रति भद्रा अदृक्षत गवां सर्गा न रश्मयः।
> ओषा अप्रा उरु ज्रयः।
>
> (ऋक् ४-५२, ५)

वर्षा की धारा की भाँति यह किरणें देख पाती हैं। उषा ने महलोक
को भर दिया है।

> एषा शुभ्रा न तन्वो विदानोर्ध्वेव स्नाती दृशये नो अस्थात्।
> अप द्वेषो बाधमाना तमांस्युषा दिवो दुहिता ज्योतिषागात्॥
>
> (ऋक् ५-८०, ५)

यह शुभ्रवर्णा सुसज्जित स्नान करके उठी हुई स्त्री की भाँति सारे संसार
को दिखलाती हुई आदित्य की लड़की हम शत्रुओं अंधकार को दूर करती
तेज (प्रकाश) के साथ आती है।

उषा से ऋषिगण वरों की भी मुक्तकंठ से याचना करते हैं, जैसे

येषु धा वीरवद्यश उषो मघोनि सूरिषु ।
ये नो राधांस्यह्रया मघवानो अरासते सुजाते अश्वसूनृते ॥
(ऋक् ५-७९, ६)

हे उषा देवि, तुम उन धनवान दानी यजमानों को जो हमको धन देते पुत्र अन्न यश प्रदान करो ।

उषा शब्द प्रायः एक वचन में आया है पर कहीं कहीं इसके लिए [ब]वचन का भी प्रयोग हुआ है । इन बातों से तिलक यह अनुमान करते कि जिस उषा का ऋग्वेद में उल्लेख है वह ध्रुव प्रदेश की ही होगी । [नी]चे के देशों की उषा के लिये बहुवचन का प्रयोग नहीं हो सकता, [औ]र उसमें कोई ऐसी विशेषता भी नहीं होती कि कोई उसपर मुग्ध हो [जा]य । हाँ, ध्रुव प्रदेश का लम्बा प्रातःकाल निःसन्देह चित्ताकर्षक होता । इसके अतिरिक्त कुछ मन्त्रों में स्पष्ट रूप से लम्बे प्रभातों की ओर [सं]केत है । हमको इन प्रमाणों पर आगे चलकर विस्तार से विचार [कर]ना होगा । पर इतना कह देना तो अनुचित न होगा कि यह तर्क [ठी]क नहीं है कि ध्रुव प्रदेश को छोड़ कर अन्यत्र की प्रातःकाल प्रभा[वो]त्पा[द]क नहीं होता । विषुवत रेखा पर तो प्रातः-सायं होता ही नहीं, उससे [उत्त]र और दक्षिण के देशों में प्रातःकाल और सायंकाल दोनों ही सुन्दर [हो]ते हैं । सप्तसिन्धव में लगभग दो घंटे का प्रभात होता है । कवि हृदय [के] लिये इसमें पर्य्याप्त आकर्षण है । भारतीय भाषाओं में प्रभात की [प्रशं]सा बराबर आती है । यदि एतत्सम्बन्धी वैदिक कविता में कोई [विशे]षता है तो इतनी ही कि वेदों में प्रातःकाल का सम्बन्ध विशेष प्रकार [के] यज्ञयागों से है । यही कारण है कि जहाँ लौकिक कविता में सायं[का]ल का भी वैसा ही रोचक वर्णन मिलता है, वेद में केवल प्रभात की [ही] गाथा है ।

तिलक कहते हैं कि वैदिक प्रभात के लम्बे होने का पहिला संकेत [ऐत]रेय ब्राह्मण में मिलता है । नये वर्ष के प्रथम दिन अतिरात्र करके [दूस]रे दिन से गवामयन नामक यज्ञ किया जाता था । पहिले दिन की [रात] को तीन भागों में बाँटते थे जिनको पर्याय कहते थे । इन पर्य्यायों [में] कुछ विशेष स्तोत्रों को पढ़ने का विधान है । सबसे मुख्य बात यह है [कि] यज्ञ आरम्भ होने के पहिले होता को कम से कम एक हजार मंत्रों

का पाठ करना पड़ता था। इस पाठ को आश्विन शास्त्र कहते थे। लम्बा था इसलिए होता को यह आदेश दिया गया है कि वह थोड़ा घी पी ले। ऐसा करने से गला अच्छा काम करेगा। यह तो निश्चि कि इस पाठ को सूर्योदय के पहिले समाप्त करना है पर प्रश्न य कि यह आरम्भ कब होता था। तिलक कहते हैं कि अश्विनों का यह है जब कि अन्धेरा दूर होकर प्रकाश की पहिली धुँधली झ देख पड़ने ही वाली है। इसके प्रमाण में वह निरुक्त का यह वाक्य उद् करते हैं

'तयोः काल ऊर्ध्वमर्धरात्रात्प्रकाशी भावस्यानुविष्टम्भम्।

ऋग्वेद के ७वें मंडल के ६७वें सूक्त के २रे और ३रे मंत्र से अश्विनों के काल का पता चलता है। २रे मंत्र में कहते हैं 'अचे केतुरुषसः पुरस्ताच्छ्रिये दिवो दुहितुर्जायमानः'—पूर्व दिशा उषा की शोभा के लिये सूर्य्य जान पड़ने लगा है, अतः हे अश्वि तुम्हारे आने का समय आ गया है।

कहने का तात्पर्य यह है कि जब यह पाठ आश्विन शास्त्र कहला था तो आश्विन काल में ही पढ़ा जाता रहा होगा। आश्विन काल आ रात के बाद आरम्भ होता है और सूर्योदय के समय समाप्त हो जा है। अतः इतनी ही देर में पाठ को पूरा करना था। इसका तात्पर्य य हुआ कि यह पाठ किसी ऐसे प्रदेश में होता होगा जहाँ यह आश्वि काल इतना लम्बा हो कि उसमें १००० मंत्र पढ़े जा सकें। इससे ध्रु प्रदेश के लम्बे प्रभात की ओर संकेत होता है। और भी बातें इस म का समर्थन करती हैं। आश्वलायन श्रौत सूत्र में कहा है:—

प्रातरनुवाकन्यायेन तस्यैवसमाम्नायस्य सहस्रावममोदेतोः शंसेत्

(आश्व० ६—५, ८)

यदि पाठ समाप्त होने पर भी सूर्य्य उदय न हो तो दूसरे मंत्रों को पढ़कर पाठ चलाये रखना चाहिये।

आपस्तम्ब श्रौत सूत्र में तो यहाँ तक कहा है कि यदि पाठ समाप्त पर सूर्य्योदय न हो तो ऋग्वेद के दसों मंडलों को पढ़ डालना चाहिये।

सर्वा अपि दाशतयीरनुब्रूयात ।

(आप० १४—१,२)

अब इस पर विचार करना है । पहिले तो यह बात ध्यान में रखने की है कि यद्यपि इसको आश्विन शास्त्र कहते हैं पर इसमें केवल अश्विनों का ही स्तव नहीं है वरन् अग्नि, उषा, इन्द्र के भी स्तोत्र हैं । आश्विन शास्त्र कहने का कारण यही है कि आकाश में अन्य देवताओं से पहिले अश्विनों के दर्शन होते हैं—

तासामश्विनौ प्रथमगामिनौ भवतः (निरुक्त) ।

इसलिये यद्यपि पाठ को सूर्य्योदय तक समाप्त तो करना था पर उसको अर्धरात्रि के बाद आश्विन काल आरम्भ होने पर ही आरम्भ करने की कोई आवश्यकता न थी । मूल में ऐसा कहा भी नहीं है । इसके विरुद्ध भी एक संकेत है । ऐसा कहा जाता है कि एक बार देवों में एक दौड़ हुई, उसमें अश्विन प्रथम आये । यह दौड़ गार्हपत्य अग्नि से आदित्य तक हुई थी । गार्हपत्य अग्नि सायंकाल जलायी जाती थी । आदित्य सूर्य्य को कहते हैं । इससे तो ऐसा प्रतीत होता है कि आश्विन काल अर्थात् आश्विन शास्त्र के पाठ का काल गार्हपत्याग्नि के जलाने के समय से लेकर सूर्य्योदय तक था । एक हज़ार मंत्रों के पाठ के लिये इतना समय, जो लगभग बारह घंटे के बराबर हुआ, पर्य्याप्त होना चाहिये । यह हो सकता है कि किसी को तेज़ पढ़ने का अभ्यास हो । वह कुछ जल्दी समाप्त कर लेगा । उसके लिये श्रौत सूत्रों ने दूसरे मंत्रों को पढ़ने का विधान किया है । एक अच्छे पढ़ने वाले को एक हज़ार मंत्र स्वर के साथ पढ़ने में सात आठ घंटे लगने चाहियें ।

अब यदि तिलक की बात मान ली जाय कि आश्विन काल अर्धरात्रि के बाद आरम्भ होता है और इस विधान में ध्रुव प्रदेश की रात का ज़िक्र है तो पाठ के लिये आधी रात के बाद भी महीने डेढ़ महीने का समय होता है । जहाँ रात चार महीने की होगी वहाँ आधी रात का वह उत्तर काल जो प्रकाश की पहिली झीनी झलक तक बचा हो एक महीने से क्या कम होगा । पर एक महीने तक तो कोई भी होता एक बार भी पीकर एक हज़ार मंत्रों का पाठ नहीं कर

सकता। एक महीना तो बहुत होता है, दो चार दिन भी अधिक हैं। ऐसी दशा में यह विधान कि यदि पाठ समाप्त होने तक सूर्य दर्शन न हों तो दूसरा पाठ करना चाहिये निरर्थक सा हो जाता है। 'यदि' का प्रश्न ही नहीं उठता, सूर्य्य का दर्शन कदापि नहीं हो सकता अतः दूसरा पाठ करना ही पड़ेगा। इन बातों से यह प्रतीत होता है कि यहाँ ध्रुव प्रदेश के लम्बे प्रभात का कोई ज़िक्र नहीं है, सामान्य रात और सामान्य ही प्रभात का उल्लेख है।

दूसरा प्रमाण तिलक तैत्तिरीय संहिता से देते हैं। इस संहिता (७—२, २०) में एक जगह सात आहुति देने का विधान है। वह विधान इन शब्दों में है:—

उषसे स्वाहा व्युष्ट्यै स्वाहोदिष्यतेस्वाहोद्यते स्वाहोदिताय स्वाहा सुवर्गाय स्वाहा लोकाय स्वाहा।

उषा को स्वाहा, व्युष्टि को स्वाहा, उदिष्यन् को स्वाहा, उद्यन् को स्वाहा, उदित को स्वाहा, सुवर्ग को स्वाहा, लोक को स्वाहा।

तैत्तिरीय ब्राह्मण के अनुसार 'रात्रियां उषाः अहर्व्युष्टिः' उषा रात है, व्युष्टि दिन है। व्युष्टि शब्द और भी कई स्थलों पर आता है। उसका अर्थ है पूरी तरह से खिला हुआ प्रभात। अतः उषा और व्युष्टि का अर्थ हुआ, प्रभात का पूर्व रूप और पूर्ण रूप। तिलक कहते हैं कि यदि हम तैत्तिरीय ब्राह्मण की व्याख्या मान कर इन दोनों शब्दों का अर्थ रात और दिन भी कर लें तो उदेष्यन् (उदय होने वाला), उद्यन् (उदय होता) और उदित का विभेद तो रह ही जाता है। यह तीनों नाम भी प्रभात के हैं। ध्रुव प्रदेश को छोड़कर अन्य कहीं इतना लंबा सवेरा होता ही नहीं कि वहाँ ऐसा तिहरा विभाग किया जा सके।

यह तर्क भी आकर्षक है। यह तीनों शब्द उदेष्यन्, उद्यन् और उदित उषा नहीं वरन् सूर्य के लिये प्रयुक्त हुए हैं। ब्राह्मण का भी इस ओर ही संकेत है। फिर उषा और व्युष्टि दोनों कालिक वाचक हैं, उद्यन् और उदित क्रियात्मक हैं। सुवर्ग और लोक भी सूर्य के ही नाम हैं। तैत्तिरीय ब्राह्मण में कहा है —

"उषसे स्वाहा व्युष्ट्यै स्वाहोदेष्यते स्वाहोद्यते स्वाहेत्याहोदेष्यन्तं [illegible] उदिताय स्वाहा सुवर्गाय स्वाहा लोकाय स्वाहेत्याहादित्यमेव सुवर्गं [illegible]

अर्थात् पहिली चार आहुतियाँ सूर्योदय के पहिले की जायेंगी, तीन सूर्योदय के पीछे। यह बात वहीं हो सकती है जहाँ प्रभात सूर्योदय में लम्बा अंतर न पड़ता हो। ध्रुव प्रदेश में एक एक पड़कर बहुत बहुत देर तक, कई कई दिनों तक, रुकना पड़ता।

कुछ और मंत्रों में भी तिलक को उषा के त्रिविध भेद का तथा त के लम्बे होने का आभास मिलता है। जैसे ऋग्वेद के आठवें ल के इकतालीसवें सूक्त के तीसरे मंत्र में कहा है:—

तस्य वेनीरनुव्रतमुषस्तिस्रो अवर्धयन्।

वरुण के व्रत की कामना करनेवाली प्रजाने उनके लिये तीन ओं को अनुवर्धित किया (अनुकूल बनाया)। तीन उषा का अर्थ तीन दिन न करके एक ही प्रभात के तीन रूप माने जायँ तब भी कठिनाई नहीं पड़ती। उदेष्यत् उद्यत् और उदित तो सूर्य के हैं परन्तु उषा के भी तीन रूप माने जा सकते हैं। ऋक् १—११३, में कहा है: अप कृष्णां निर्णिजं देव्यावः देवी (उषा) ने रात्रिकृत रूप का परित्याग किया। इस प्रकार रात्रि के अन्धकार से ढंका पहिला रूप, निकली हुई उषःप्रभा दूसरा रूप और पूरा खिला तीसरा रूप (व्युष्टि) हुआ। और यह रूप ध्रुव प्रदेश तक बिना भी देखे जा सकते हैं। उषा से जल्दी निकलने के लिये कहना भी बात का प्रमाण नहीं है कि यह शिकायत ध्रुव प्रदेश के लम्बे प्रभात से आ रही है।

चिरं तनुथा अपः, नेत्वा स्तेनं यथा रिपुं तपाति सूरो अर्चिषा

(ऋक् ५ ७९,९)

हे उषा, देर मत करो, नहीं तो जैसे राजा चोर या शत्रु को तपाता है, ही सूर्य तुमको अपने तेज से तपा देगा।

ऐसी बात है जो प्रभात से कहीं भी कही जा सकती है। कहीं कहीं के सम्बन्ध में शश्वत् (नित्य, निरन्तर) शब्द का प्रयोग हुआ जैसे

शश्वत्पुरोषा व्युवास देव्यथो अद्येदं व्यावो मघोनी।
अथो व्युच्छादुत्तराँ अनु द्यूनजरामृता चरति स्वधाभिः॥

(ऋक् १-११३,१३)

.पुरा (प्राचीन काल में) उषा शश्वत् प्रकाश करती थी, आज भी धन-वती उषा जगत् को तमोवियुक्त करे, आने वाले दिनों में भी अन्धकार करे, वह अजरा है, अमृता है, अपने तेजों के साथ विचरती है।

अब 'उषा शश्वत प्रकाश करती थी' का अर्थ यदि यह किया जैसा कि तिलक कहते हैं, कि बहुत दिनों तक सवेरा रहता था फिर आगे के वाक्यों का क्या अर्थ होगा ? क्या यह माना जाय ऋषि यह चाहता है कि अब फिर दो-दो महीने तक सवेरा—और के साथ दो-दो महीने संध्या तथा चार-चार महीने दिन-रात—लगे ? ऐसी प्रार्थना तो कहीं और वेद भर में देखी नहीं गयी। तब यह क्यों मान लिया जाय कि पहिले वाक्य में पूर्व काल की स्मृति सीधा अर्थ तो यह है कि प्राचीन काल में उषा बराबर, अर्थात प्रतिदि दर्शन दिया करती थी और उससे प्रार्थना की जा रही है कि भवि में भी ऐसा ही करती जाय। इसी प्रकार ऋक् १—११८, ११ में उ को शश्वत्तमा—सबसे बढ़कर शश्वत्—कहने का यही अभिप्राय सकता है कि उषा बहुत ही नियमपूर्वक, ठीक समय पर, निकला कर है। सायणने इसका दार्शनिक अर्थ किया है। वह कहते हैं कि उ कालात्मिका है, काल नित्य है, इसलिये उषा को शश्वत्तमा कहा है।

ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के ११३ वें सूक्त में उषः सम्बन्धी मंत्र हैं दसवां मंत्र इस प्रकार है:—

> कियात्या यत्समया भवाति या व्युषुर्याश्च नूनं व्युच्छान्।
> अनुपूर्वाः कृपते वावशाना प्रदीध्याना जोषमन्याभिरेति।

कब से उषायें प्रकाश करती आ रही हैं और कब तक प्रकाश कर जायेंगी ? पहिली वालियों की भांति वर्तमान उषा भी काम कर रही है प्रकाश करती हुई दूसरों के साथ (जो अभी नहीं निकली हैं) जा रही है।

कुछ अंग्रेज विद्वानों ने पूर्वार्ध का अर्थ दूसरे प्रकार किया है। ग्रिफिथ के मत से इसका अर्थ है जो उषाएं प्रकाश दे चुकीं और जो प्रकाश देंगी वह कब तक साथ रहेंगी ? और म्योर की राय में इसका अर्थ है जो उषाएं बीत गयीं और जो अब आयेंगी उनके बीच में कितना अन्तर है ?

तिलक कहते हैं कि इनमें से कोई भी अर्थ लिया जाय, सब में से यही बात टपकती है कि सवेरे के बाद सवेरा आता आता था अर्थात् लम्बा प्रभात था, उससे लोग ऊब गये थे। पर ऐसा अर्थ मानने का

कोई कारण नहीं है। सीधा सादा अर्थ तो वह है जो सायण के भाष्य में व्यक्त होता है। इस प्रश्न का दूसरा रूप यह है। कब से प्रभात होता आ रहा है और कब तक होता जायगा? अर्थात् सूर्यचन्द्र, दिनरात, कब से हैं, कब तक रहेंगे, दूसरे शब्दों में, जगत् की आयु कब से कब तक है? या यों कहा जा सकता है, कि प्रश्न के रूप में ऋषि कहना चाहता है कि प्रभात दीर्घकाल से होता आता है और दीर्घकाल तक होता रहेगा। यह उषा की प्रशंसा है या उषा को देखकर उठा हुआ दार्शनिक विचार। एक और बात है। यह मंत्र अकेला नहीं है। इस सूक्त में और भी उषः सम्बन्धी मंत्र हैं, इनमें पूर्वापर सम्बन्ध होना अनिवार्य है। यह नहीं हो सकता कि वही ऋषि एक मंत्र में एक बात कहे और दूसरे में उसकी विरोधी बात कहे। उसी साथ का छठवाँ मंत्र कहता है :—

क्षत्राय त्वं श्रवसे त्वं महीया इष्टये त्वमर्थमिव त्वमित्यै।
विसदृशा जीवताभिप्रचक्ष उषा अजीगर्भुवनानि विश्वा॥

हे उषा, तुमने मनुष्यों को पृथक् पृथक् कामों के लिये जगाया है, कोई धनोपार्जन में लगता है, कोई खेती बाड़ी में, कोई अग्निष्टोमादि यज्ञ में।

अब सोचने की बात है कि क्या यह बातें ध्रुव प्रदेश के लम्बे प्रभात के विषय में कही जा सकती हैं? क्या वहाँ लोग लम्बी रात में चार महीने सोते रहते हैं? यदि नहीं, तो फिर यह कहना कैसे युक्तिसंगत होगा कि उषा ने उनको विभिन्न कामों में लगाने के लिये जगाया?

नीचे लिखे मंत्र को तिलक इस संबंध में बहुत महत्त्व देते हैं :—

तानीदहानि बहुलान्यासन्या प्राचीनमुदिता सूर्यस्य।
यतः परि जार इवाचरन्त्युषो ददृक्षे न पुनर्यतीव॥

(ऋक् ७·७६,३)

इसका अर्थ यह है हे उषः, वह बहुत से अहानि थे जिनमें सूर्य के उदय होने के पहिले उषाएं युक्त थीं। उनके साथ वह सूर्य के प्रति इस प्रकार आचरण करती हैं जिस प्रकार कोई स्त्री अपने पति के प्रति करती है (अर्थात् इधर उधर घूमने वाले पति का भी जिस प्रकार पत्नी की परित्याग नहीं करती) न कि यती (पति से पराङ्मुख स्त्री) की भाँति)। यहाँ मैंने मूल का 'अहानि' शब्द ज्यों का त्यों छोड़ दिया है, क्योंकि यही विवाद का मूल है। अहानि अह् धातु से निकला है जिसका

अर्थ है चमकना या जलना। इसीलिये अह का अर्थ तेज भी हो सकता है और जैसा कि सामान्य बोल चाल में किया जाता है, दिन भी हो सकता है। सायण ने यहाँ अहानि का, जो अह का बहुवचन है, तेज प्रकाश, अर्थ किया है। यदि यह अर्थ माना जाय तो इस मंत्र का ता यह हुआ कि सूर्य के उदय होने के पहिले उषा बहुत से तेजों से चमक रही थी। तिलक अहानि का अर्थ दिन करते हैं। उनके अनु मंत्र कहता है कि सूर्योदय के पहिले उषा कई दिनों तक चमकती र यदि यह दूसरा अर्थ ठीक हो तब तो अवश्य ही यहाँ पर लम्बे ध्रुव प्रभ की ओर संकेत देख पड़ता है। पर अर्थ ठीक न होने के लि ही पुष्ट कारण मिलते हैं। यह मंत्र भी अकेला नहीं है। इस साथ भी इससे संबद्ध मंत्र हैं। इसके ठीक पहिले का मंत्र कहता है :-

केतुरुषसः पुरस्तात्प्रतीच्यागादधि हर्म्येभ्यः

ऊँची जगहों से पूर्व दिशा में उषा का केतु (उषा का पता देनेवा तेज) देख पड़ता है।

यह पुरस्तात् (पूर्व दिशा) शब्द ही तिलक के सारे तर्क को ढहा दे है, क्योंकि ध्रुव प्रदेश में उषा के दर्शन दक्षिण दिशा में होते हैं। इस लिये अहानि का अर्थ दिन न करके तेज ही करना चाहिये, जैसा कि सायण ने किया है। ऐसी दशा में यह साधारण प्रभात का ही वर्णन र जाता है। नीचे लिखा मंत्र भी, जिसमें तिलक ध्रुव प्रभात का इशार पाते हैं, साधारण प्रभात ही व्यञ्जक प्रतीत होता है :—

पर ऋणासावीरधमत्कृतानि माहं राजन्नन्यकृतेन भोजम्।
अव्युष्टा इन्नु भूयसीरुषास आ नो जीवान्वरुण तासु शाधि॥

(ऋक् २-२८, ९)

हे राजन् वरुण, मेरे सब ऋणों को (अथवा पापों को) दूर करो। मैं दूसरों के अर्जित धन न भोगूँ। बहुत सी उषाएँ अव्युष्ट हैं। उनमें हम जीवित रहें और भोग पर्याप्त धन से सम्पन्न रहें।

यहाँ 'बहुत सी उषाएँ अव्युष्ट हैं' का अर्थ तिलक यह करते हैं कि एक के बाद दूसरी आने वाली कई उषाएँ, या यों कहिये कि एक लम्बी उषा, अभी व्युष्ट नहीं हुई है। इसके पहिले हम बता चुके कि पूरी तरह से खिले हुए प्रभात को व्युष्टि कहते हैं। इस

के व्युष्ट होने का अर्थ है कि अभी अँधेरा है । अतः यदि तिलक का अर्थ ठीक है तो ऋषि इस लम्बे प्रातःकाल में जीवित और सम्पन्न रहने की प्रार्थना कर रहा है । सायण यह अर्थ नहीं करते । वह कहते हैं 'अभी बहुत से प्रभात नहीं खिले हैं ।' अर्थात् अभी बहुत से दिन आने वाले हैं । उनके अनुसार ऋषि अपनी भविष्यत् लम्बी आयु की बात सोच रहा है और उसी को लक्ष्य करके सुख सम्पत्ति मांग रहा है । यह अर्थ इतना सरल और स्वाभाविक है कि यहाँ दूसरी व्याख्या करना कोरी कष्ट कल्पना है ।

वेद में उषा के लिये कई स्थलों में बहुवचन का प्रयोग हुआ है । कहीं उनको धृष्णवः (योद्धाओं) [ऋक् १-९२,१], कहीं नारीः [ऋक् १-९२,३], कहीं अपां न ऊर्मयः (जल की लहरें) [ऋक् ६२,१], कहीं अध्वरेषु स्वरवः (यज्ञ में खम्भे) [ऋक् ४-५१,२], कहीं मिथो न यतन्ते (एक दूसरे से लड़ती नहीं) [ऋक् ७-७६,५] कहा गया है । उषसः (उषायें), ऐसा प्रयोग तो बहुत आया है । निरुक्त के अनुसार बहुवचन का प्रयोग आदरार्थक है, सायण कहते हैं कि बहुवचन से उषःकाल के अधिकारी अनेक देवताओं से तात्पर्य्य है । तिलक कहते हैं कि यह प्रयोग और यह उपमायें निःस्सन्देह उस लम्बे ध्रुव प्रभात के आधार पर हैं जिसकी स्मृति आर्य्यों को अभी भूली न थी। हम इस तर्क से सहमत नहीं है । । कहीं कहीं बहुवचन आदरार्थक होगा, कहीं उसमें अनेक देवताओं की ओर इशारा होगा, कहीं प्रति दिन आने वाली उषाओं की ओर लक्ष्य होगा । यह जितनी भी उपमायें हैं वह अलग अलग प्रति दिन आने वाले प्रभातों के लिये लागू हो सकती हैं । ध्रुव प्रदेश में जहाँ सब मिल कर एक प्रभात बन जाता है पार्थक्य का ठीक-ठीक अनुभव भी नहीं होता, वहाँ ऊर्मयः (लहरों) की उपमा तो दी भी नहीं जा सकती । लहर तो ऐसे आती है कि एक लहर उठी, फिर पानी दब जाता है, फिर दूसरी लहर उठती है । जहाँ उषा, फिर दिन-रात, फिर उषा हो वहाँ तो यह उपमा दी जा सकती है, ध्रुव प्रदेशमें तो ऊर्मि नहीं, प्रवाह होता है । जिस मंत्र में ऊर्मि से उपमा दी गयी है उसी के पाँच मंत्र आगे कहा है कि उषा के व्युष्ट होने पर चिड़ियाँ उठ जाती हैं और मनुष्य जाग पड़ते हैं । यह बात ध्रुव प्रदेश को प्रभात के लिये नहीं कही जा सकती । इसी प्रकार जिस मंत्र में धृष्णवः (योद्धाओं) से उपमा दी गयी है उसी में कहा है कि पूर्वे अर्धे रजसो भानुमञ्जते—उषाएं पूर्व दिशा में सूर्य्य को

व्यक्त करती हैं। तथा इसी सूक्त के नवें मंत्र में उषा को प्रतीचीनमुख, पश्चिम की ओर मुख किये, कहा गया है। यह दोनों बातें ध्रुव प्रदेश में, जहाँ उषा दक्षिण में रहती है, लागू नहीं होतीं।

तिलक का सब से पुष्ट प्रमाण तैत्तिरीय संहिता के चौथे काण्ड तीसरे प्रपाठक के ग्यारहवें अनुवाक में मिलता है। यज्ञ की वेदी पर १६ ईंटें रक्खी जाती हैं। इन सबको रखते समय मंत्र पढ़े जाते हैं सब मंत्र उषः सम्बन्धी हैं; इन ईंटों को भी व्युष्टि इष्टक कहते हैं। इस अनुवाक् में १५ मंत्र दिये हैं। हम इनमें से कुछ को उद्धृत किये देते हैं:—

इयमेव सा या प्रथमा व्यौच्छदन्तरस्यां चरति प्रविष्टा।
वधूर्जजान नवगज्जनित्री त्रय एनां महिमानः सचन्ते ॥ १

छन्दस्वती उषसा पेपिशाने समानं योनिमनु सञ्चरन्ती।
सूर्यपत्नी विचरतः प्रजानती केतुं कृण्वाने अजरे भूरिरेतसा॥ २

ऋतस्य पंथानमनुतिस्र आगुस्त्रयो घर्मासो अनुज्योतिषाऽऽगुः
प्रजामेका रक्षत्यूर्जमेका व्रतमेका रक्षति देवयूनाम् ॥ ३

चतुष्टोमो अनवद्या तुरीया यज्ञस्य पक्षा वृषयो भवन्ती।
गायत्रीं त्रिष्टुभं जगतीमनुष्टुभं बृहदर्कं युञ्जानाः सुवराभरन्निदम्॥४

पञ्चभिर्धाता विदधाविदं यत्तासाँ स्वसरजनयत् पञ्चपञ्च।
तासामुयन्ति प्रयवेण पञ्च नाना रूपाणि क्रतवो वसानाः॥५

त्रिंशत्स्वसार उपयन्ति निष्कृतं समानं केतुं प्रतिमुञ्चमानाः।
ऋतूंस्तन्वते कवयः प्रजानतीर्मध्ये छंदसः परियंति भास्वतीः॥६

ऋतस्य गर्भः प्रथमा व्यूपुष्यपामेका महिमानं विभर्ति।
सूर्यस्यैका चरति निष्कृतेषु धर्मस्यैका सवितैकां नियच्छति ॥१२

ऋतूनां पत्नी प्रथमेयमागादह्नां नेत्री जनित्री प्रजानाम्।
एका सती बहुधोषो व्युच्छस्यजीर्णा त्वं जरयसि सर्वमन्यत्॥१५

इसी से सम्बन्ध रखनेवाला यह मन्त्र भी है:—

न वा इदं दिवा न नक्तमासीदव्यावृत्तं ते देवा एता व्युष्टीरपश्यन् ता उपादधत ततो वा इदं व्यौच्छद्यस्यैता उपधीयन्ते व्येवास्मा उच्छत्यथो तम एवाप हते।

(काण्ड ५, प्रपा: ३, अनु: ४, वर्ग ७)

इन मन्त्रों का भावार्थ इस प्रकार है :—

यही वह है जो पहले चमकी ; इसमें प्रविष्ट होकर भीतर चलती है (पृथ्वी में प्रविष्ट होकर अर्थात् क्षितिज के ऊपर अथवा दूसरी उषाओं में प्रविष्ट होकर अर्थात् उनसे मिल कर)। दुलहिन, नवागत माता, ने जन्म लिया है। तीनों बड़े (अग्नि, वायु, सूर्य्य या तीनों वैदिक अग्नियाँ) इसके पीछे चलते हैं ॥ १ ॥

छन्दों से (गायत्री आदि छन्द या संगीत) युक्त, शृङ्गार करके, एक ही घर में चलती हुई, जरा रहित, दोनों उषायें, सूर्य्य की पत्नियाँ, रेतस् से परिपूर्ण (सन्तति उत्पन्न करने वाले द्रव्य से परिपूर्ण), अपनी पताका दिखलाती हुई और अच्छी तरह (अपने मार्ग को) जानती हुई चलती हैं ॥२

तीनों (कुमारियां) ऋत (जगत् के शाश्वत नियम) के मार्ग से आयी हैं। तीनों धर्म (गार्हपत्यादि तीनों वैदिक यज्ञाग्नि) उनके पीछे आये हैं। एक (कुमारी) सन्तति की रक्षा करती है, एक ऊर्ज की (बल की) और एक धर्मात्माओं के व्रत की ॥ ३

वह जो चौथी थी यज्ञ के दोनों पक्ष हुई, ऋषिगण हुई, वही चतुष्टोम् (यज्ञ के समय पढ़े जाने वाले चार विशेष स्तोम-स्तव) हो गयी। गायत्री, त्रिष्टुप्, जगती, अनुष्टुप (चतुष्टोम के छन्दों) से काम लेकर वह इस प्रकाश को लायी ॥ ४

विधाता ने पाँचों के साथ यह किया कि उनमें से प्रत्येक को पाँच-पाँच बहिनें उत्पन्न कर दीं, इनके पाँचों क्रतु, (पथ या यज्ञ), विभिन्न रूप धारण करके, एक साथ चलते हैं ॥ ५

तीनों बहिनें, एक ही झण्डा लिये, निष्कृत (नियुक्त स्थान) को जाती हैं। वह ज्ञानयुक्त हैं, ऋतुओं को जन्म देती हैं। प्रकाशयुक्त, वह छन्दों के बीच (गायत्री आदि छन्दों के साथ, इन छन्दों में कहे गये मंत्रों के बीच) परिगमन करती हैं (चारों ओर जाती हैं, घूमती हैं)। उनको अपना मार्ग विदित है ॥ ६

पहिली उषा ऋतु की सन्तति है, एक जलों की महिमा का भरण करती है। एक सूर्य्य के लोकों में रहती है, एक धर्म के लोकों में, एक पर सविता का अधिकार है ॥ १२ ॥

ऋतुओं की पत्नी, दिनों की नेत्री, प्रजाओं की (या सन्तानों की) माता, वह पहिले आती है। एक होते हुए भी, हे उषा, तू बहुधा (अनेक होकर) चमकती है, अजरा होते हुए भी सब दूसरी वस्तुओं को वृद्ध कर देती है॥१५

संहिता मंत्र का यह अर्थ है।

यह अप्रज्ञात था (उसमें भेद की प्रतीति न होती थी) न दिन था, रात थी। देवों ने इन व्युष्टियों को (शब्दतः, इन छिपे हुए प्रकाशों को अथवा, इन ज्योतिर्मयी देवियों को) देखा। उन्होंने इनको रचा। तब यह (उषा) चमक पड़ी। अतः जिस किसी के लिये यह (देवी) रची जाती है, उसके लिये यह (उषा) चमक पड़ती है, अन्धकार को दूर कर देती है।

इन मन्त्रों को बार बार पढ़िये और इनमें से कोई जैसा अर्थ निकालने का प्रयत्न कीजिये पर यह तो निश्चय रूप से समझ में आ जायगा कि इनमें उषा के विषय को लेकर, उषा की उपमा देकर, कुछ ऐसी बातें भी कही गई हैं जो भौतिक नहीं हैं, जिनका कुछ आध्यात्मिक अर्थ है। कितना भौतिक है, कितना आध्यात्मिक है इसका निर्णय करना कठिन होता है, इसी से ठीक व्याख्या करने में कठिनाई होती है। एक और बात ध्यान में रखने योग्य है। उषा के साथ ३० की संख्या दूसरे स्थलों में भी व्यवहृत हुई है, जैसे (त्रिंशतं पदान्यक्रमीत्) (ऋक् ६—५९, ६)—उषा ३० पद चली। तथा

त्रिंशतं योजनान्येकैका क्रतुं परियन्ति (ऋक् १-१२३,८)।

इसके अनुसार उषाएं ३०-३० योजन घूमती हैं।

पहिले, व्युष्टि इष्टक संबंधी मंत्रों को लीजिये। अवश्य ही ऋषि का ध्यान सृष्टि के आदिकाल की अवस्था की ओर है। उस अवस्था में रात दिन का भेद नहीं था। यह बात वर्तमान विज्ञान भी कहता है और अपने ढंग पर श्रुति भी कहती है। आरम्भ में पृथ्वी वाष्पपिण्ड थी। जब धीरे धीरे ठंडी हुई तो ऊपर की भाप जल के रूप में गिरने लगी। गिरकर नीचे की तपन के कारण फिर भाप बनकर उड़ जाती है। धीरे धीरे इतनी ठंडक हुई कि जो भाप जल बनकर नीचे गिरी वह जलरूप में रह गयी। तब जाकर अन्तरिक्ष साफ हुआ, अंधेरा दूर हुआ, चन्द्रसूर्य्य देख पड़े, दिन रात का जन्म हुआ। यह तो विज्ञान की बात हुई। वेदों ने अपने ज्ञान को इस प्रकार जगह जगह व्यक्त किया है:—

नासदासीन्नो सदासीत्तदानीं नासीद्रजो नो व्योमापरो यत्

(ऋक् १०—१२९, १)

उस समय न असत् था न सत् था, न पृथिवी, आकाश या ऊपर के लोक थे।

न राञ्या अह्न आसीत्प्रकेतः (ऋक् १०—१२९, २)

रात और दिन का प्रज्ञान नहीं था।

तम आसीत्तमसागूह्लमग्रेऽप्रकेतं सलिलं सर्वमाइदम्
(ऋक् १०—१२९,३)

अन्धकार से ढँका हुआ अन्धकार पहिले था। यह सारा जगत् अपने [कारण] में विलीन, अयव, अविभक्त था।

इसी भाव को मनुस्मृति में यों दिखलाया है—

आसीदिदं तमोभूतम्, अप्रज्ञातमलक्षणम्।
अप्रतर्क्यमनिर्देश्यम्, प्रसुप्तमिव सर्वतः॥

यह सब जगत् तमोभूत, अप्रज्ञात, अलक्षण, अप्रतर्क्य, अनिर्देश्य, [सो]या हुआ सा था।

ऋतञ्च सत्यञ्चाभीद्धात्तपसोध्यजायत,
ततोरात्र्यजायत ततः समुद्रोअर्णवः।
समुद्रादर्णवादधि संवत्सरो अजायत,
अहोरात्राणि विदधद्विश्वस्यमिषतोवशी॥
(ऋक् १०—१९१, २)

सृष्टि के आदि में ब्रह्मा के तप से ऋत और सत्य उत्पन्न हुए, तब [रा]त्रि (अन्धकार) उत्पन्न हुई, उसके पीछे समुद्र हुआ, समुद्र से संवत्सर [(सं]वत्सर बतानेवाले सूर्यचन्द्रादि) हुआ तब इस विश्व के स्वामी ने दिन [रा]त की सृष्टि की।

इन वाक्यों से मिलता जुलता ही तैत्तिरीय संहिता का वह मन्त्र है [ज]िसमें कहा गया है कि वह अव्याकृत था, न दिन था न रात थी। वह [अट]ल नियम जिसके अनुसार यह विश्व चल रहा है ऋत कहलाता है। [इस]लिये सृष्टि के आदि में ब्रह्मा के तप से पहिले ऋत की उत्पत्ति कही [ग]यी है इसीलिये तैत्तिरीय संहिता के जो मन्त्र उद्धृत किये गये हैं [उन]में पहिली उषा को ऋत की सन्तति कहा है और उषाओं को ऋत के [मा]र्ग से चलने वाली, अर्थात् विश्व के अटल नियमों का अनुसरण [कर]ने वाली, कहा है। उस समय देवों ने यज्ञ किया। कोई बाह्य [साम]ग्री न थी इसलिये उन्होंने विराट् पुरुष से ही मानस यज्ञ किया। [पुरु]ष सूक्त (ऋक् १०—९०) का यही भाव है। पुरुष सूक्त किञ्चित्

पाठान्तर के साथ अन्य वेदों में भी आया है। इसी दशम मण्डल के
१३० वें सूक्त के तीसरे मन्त्र में पूछा है :—

कासीत्प्रमा प्रतिमा किं निदानमाज्यं किमासीत्परिधिः क आसीत्
छन्दः किमासीत्प्रउगं किमुक्थं यद्देवा देवमयजन्त विश्वे॥

जब सृष्टि के आदि में देवों ने प्रजापति का यज्ञ किया उस समय प्र
क्या थी, प्रतिमा क्या थी, निदान क्या था, घी क्या था, परिधि क्या
छन्द कौन सा था, प्रउग क्या था, उक्थ क्या था?

सृष्टि के पूर्व यज्ञ करने की इसी बात की ओर तैत्तिरीय संहिता
उद्धृत मंत्रों में भी संकेत है। देवों ने सृष्टि के आदि में यज्ञ किया।
यज्ञ मानस था। उस यज्ञ के बाद उनको पहिली उषा के, जो ऋत
कन्या थी, दर्शन हुए अर्थात् जो अन्धकार से ढँका अन्धकार था
कम हुआ, प्रकाश की क्षीण झलक देख पड़ी। इसी प्रकार जो मनु
उनका अनुकरण करके अब इस यज्ञ को करेगा, जो मंत्रों को पढ़
ईंटों को सजायेगा, उसके लिये उषा चमकेगी, उसका अन्धकार
होगा। अन्धकार दो प्रकार दूर होगा। एक तो हृदय के दोष दूर
हृदय शुद्ध होगा; दूसरे, चूँकि यज्ञ सूर्य्योदय के पहिले किया जाता
ईंटों को रखते रखते उषा देख पड़ने लगेगी, अंधेरा दूर हो चलेगा।
यही इन मंत्रों का तात्पर्य विदित होता है।

यह तो इन मंत्रों का उपासना या यज्ञपरक भाव हुआ परन्
इसके साथ ही कुछ भौतिक अर्थ भी है। तिलक को इनमें यह बा
स्पष्ट ही देख पड़ती है कि यहाँ ध्रुव प्रदेश के किसी ऐसे भाग का वर्ण
है जहाँ एक महीने (३० दिन) का सवेरा होता था। वहीं इन मंत्रों
द्रष्टा रहते होंगे। ३० दिन का सवेरा था इसीलिये उषा ३० बहिनें
बतलायी गयी हैं। इसीलिये कहा है कि उषायें घूमती हैं और फिर
स्थान पर फिर आ जाती हैं। यह बातें ध्रुव प्रदेश में प्रत्यक्ष देखी जा
सकती हैं। ए० सी० दास इस मत का खण्डन करते हैं। वह कहते हैं
कि यह प्रति दिन की उषा है। एक ही प्रभात के तीस भाग किये गये
हैं, पर तीस भाग क्यों किए गये यह उन्होंने नहीं बतलाया। सम्पूर्ण
कहते हैं कि पहिली उषा तो सृष्टि के आदि काल की उषा है पर शेष
उन्तीस के लिये कोई ऐसी व्याख्या वह नहीं कर सके। अतः इन्होंने
यह कहा कि यह महीने के ३० दिनों की तीस उषायें हैं। इस

तिलक को यह आपत्ति है कि एक ही महीने की उषाओं का वर्णन क्यों हुआ, शेष ग्यारह महीने क्यों छोड़ दिये गये ?

मेरा भी ख़याल है कि यहाँ ध्रुव प्रदेश का नहीं, साधारण प्रभातों का, चान्द्र महीने की ३० उषाओं का, वर्णन है। सूर्य्योदय होने के बाद ही सब यज्ञ होते हैं, उषा काल में तथा उसके बाद यज्ञ के समय अनेक छंदों में अनेक मंत्र पढ़े जाते हैं। इसलिये उषाओं का छन्दों से युक्त होना तथा यज्ञों का उनके पीछे चलना सार्थक है। ऋतु का अर्थ सायण ने यज्ञ ही किया है। तीसों उषायें घूम कर नियुक्त स्थान पर आ जाती हैं, ऐसा कहना भी ठीक है। बारह महीने बाद सूर्य्य और पृथिवी फिर उसी स्थान पर आ जाते हैं। यही निश्चित विन्दु है जहाँ पर उषायें अपने परिभ्रमण के बाद पहुँचती हैं। एक बात याद रखने की है। यह वार्षिक सत्र वर्ष के प्रथम दिन, एकाष्टक के दिन, आरंभ होता था। एकाष्टक का ज़िक्र ८ वें मंत्र में है। इससे भी यह बात निकलती है कि उषायें घूमती घूमती फिर एकाष्टक पर पहुँच जाती हैं। यह प्रश्न हो सकता है कि बारह महीने या एक वर्ष का नाम कहीं मूल में नहीं आया है, फिर मैंने यह बात कहाँ से निकाली ? यह बात ठीक है कि स्पष्ट रूप से एक वर्ष का कहीं उल्लेख नहीं है पर ध्यानपूर्वक देखने से इसके कई संकेत मिलते हैं। दूसरे मंत्र में उषाओं को सूर्य्यपत्नी—सूर्य की स्त्रियाँ—कहा है। उषा सूर्य की कैसी स्त्री है, इसका एक और मंत्र में, जो इसी अध्याय में आ चुका है, वर्णन है। वह यति-पति से पराङ्मुख नहीं वरन् पति से स्नेह करने वाली, उससे अभिमुख, पत्नी है। अतः उषा बराबर पति के साथ रहती ही होगी। जब सूर्य्य बारह महीने में घूम कर अपने पूर्व स्थान पर पहुँचता है तो उषा भी ऐसा ही करती होगी। फिर छठें मंत्र में उषाओं को ऋतूंस्तन्वते (ऋतुओं को जन्म देने वाली) और पन्द्रहवें में ऋतूनां पत्नी (ऋतुओं की पत्नी) कहा है। अब ऋतुओं के साथ पत्नी या माता जैसा घनिष्ट सम्बन्ध किसी एक दिन की उषा का तो है ही नहीं, ध्रुव प्रदेश की एक मास की उषा का भी नहीं है। उस उषा का केवल उस ऋतु से संबंध है जो उस महीने में वहाँ होता है। परन्तु ऋतुपरिवर्तन तो पृथिवी के सूर्य की परिक्रमा करने, या जैसा कि अपने यहाँ कहने का व्यवहार है सूर्य्य का पृथिवी की परिक्रमा करने, से होता है। अतः यह तो कह सकते हैं कि उषामात्र का सम्बन्ध ऋतुओं से है। यों तो ऋतुपरिवर्तन थोड़ा थोड़ा प्रतिदिन ही होता रहता है और जब सूर्य्य एक नक्षत्र से दूसरे नक्षत्र

में जाता है तो और भी साफ़ प्रतीत होने लगता है, परन्तु इसकी सब गणना महीनों से ही होती है। अमुक अमुक महीनों में अमुक ऋ रहता है, ऐसा कहने की प्रथा आजकल भी है और वेदों में भी मि है अतः मास का सम्बन्ध ऋतु से है। मास के लिये ही तीस उषा का ज़िक्र किया है। उषा शब्द दिन का उपलक्षण है। यदि हमने मास की प्रतिपत् से आरम्भ किया था तो सब ऋतुओं में घूमने तीस उषाओं का यह समूह फिर चैत्र की प्रतिपत् पर पहुँच जायगा।

तिलक ने 'परियन्ति'—घूमती हैं—पर बहुत ज़ोर दिया है उनका कहना है कि यहाँ ध्रुव प्रदेश की क्षितिज पर घूमने वाली उषाओं ओर साफ़ इशारा है। अतः यह देखना होगा कि दूसरे स्थलों पर ऐसी बात मिलती है या नहीं. जिससे 'परियन्ति' की व्याख्या हो स और यह निश्चय हो सके कि यह क्षितिज पर का घूमना है या महीनों में आकाश के सहस्रों नक्षत्रों में घूमना है या किसी अ प्रकार का घूमना है।

हम इसके पहिले ऐसे मंत्र उद्धृत कर चुके हैं जिनमें कहा गया कि उषा का मुँह पश्चिम की ओर है। यह बात ध्रुव प्रदेश की उ के लिये नहीं कही जा सकती। फिर ऋक् ३—६१, ३ में उषा को कहा 'ऊर्ध्वा तिष्ठसि'—तुम आकाश में ऊँचे पर रहती हो। यह बा क्षितिजवर्तिनी उषा के लिये नहीं कही जा सकती। एक और मंत्र में उषा के पूर्व में उदय होने की बात कही गयी है जब कि ध्रुव प्रदेश में उषा दक्षिण में रहती है। फिर ऋक् १—१२३, ८ में कहा है 'सदृशीरद्य सदृशीरिदुश्वः'—जैसी आज वैसी ही कल (उषायें होती हैं)। यह बात कदापि ध्रुव प्रदेश के किसी भाग की उषा के लिये नहीं कही जा सकती। पहिले दिन उषा धुँधली, दूसरे दिन उससे तेज़, तीसरे दिन और तेज़, यहाँ तक कि तीसरे दिन तक बहुत तेज़ हो जाती है। उषःकाल समाप्त होने पर सूर्य निकल आता है। अतः वहाँ की उषायें एक दूसरे के सदृश नहीं कही जा सकतीं। हम 'अचेति केतुरुषसः पुरस्तात्छ्रिये दिवो दुहितुर्जायमानः' (ऋक् ७—१०, १) यहाँ उद्धृत कर चुके हैं जिसमें सूर्य के पूर्व दिशा में देख पड़ने की बात है, अतः उषा भी उसी दिशा में होगी। ऋक् ७—७१, १ भी उद्धृत हो चुका है जो उषा का पूर्व से उदय होना बतलाता है। अतः यह हम को यही संकेत करते हैं कि वेद में हमारे देश के साधारण उषःकाल का

वर्णन है। तिलक ने 'परियन्ति' की व्याख्या में ऋग्वेद के तृतीय मण्डल के ६१ वें सूक्त के ३ रे मंत्र का हवाला दिया है। उसमें

'समानमर्थं चरणीयमाना चक्रमिव नव्यस्यावबृत्स्व'

हे नव्यसि, एक ही मार्ग पर चलने की इच्छा रखने वाली, तुम चक्र (पहिये) की भाँति (उसी मार्ग में) आवृत्त हो।

कुछ सहायता 'नव्यसि' से भी मिलती है। नव्यसी का अर्थ है नयी पैदा हुई। नित्य उदय होने वाली उषा को नयी उत्पन्न होनेवाली, नव्यसी, कह सकते हैं परन्तु तिलक कहते हैं कि ध्रुव प्रदेश की उषा एक होते हुए भी प्रत्येक दिन की दृष्टि से नव्यसी कही गयी है। तथास्तु। समानमर्थम्—समान मार्ग, एक ही मार्ग—के दो अर्थ हो सकते हैं। नित्य उदय होने वाली उषा सूर्य्य के आगे आगे चलती है, यही सब उषाओं का समान मार्ग है। तिलक कहते हैं कि ध्रुव प्रदेश की उषायें क्षितिज पर घूमती रहती हैं, यह उनका समान मार्ग है। इसे भी छोड़िये। मंत्र उषा से कहता है कि तुम पहिये की भांति अपने मार्ग पर आरूढ़ हो, अर्थात् घूमती हुई चलो। पहिये का घूमना दो प्रकार से होता है। एक तो कुम्हार की चाक की भांति, दूसरे गाड़ी के पहिये की भांति। तिलक कहते हैं कि पृथिवी पर कहीं भी उषा गाड़ी के पहिया की भांति घूमती नहीं देख पड़ती परन्तु ध्रुव प्रदेश में कुम्हार की चाक की भांति क्षितिज पर घूमती है। अतः यही अर्थ होगा। परन्तु उनका ध्यान एक बात की ओर नहीं गया। इसी मंत्र के पूर्वार्ध में कहा है: ऊर्ध्वातिष्ठसि—तुम ऊँचे पर रहती हो। ध्रुव प्रदेश की उषा ऊँचे पर नहीं क्षितिज पर रहती है। इसके विरुद्ध दशम मण्डल के ८९वें सूक्त का २रा मंत्र सूर्य्य रूपी इन्द्र के पराक्रम के विषय में कहता है कि उन्होंने तारों को 'चक्रुत्याद्रथ्यवचक्रं' रथ पहियों की भांति घुमाया। अवश्य ही यहाँ तारों के घूमने की बात है, पर जहाँ तारे इस प्रकार घूमते हैं, वहाँ सूर्य्य भी घूमता है और सूर्य्य के साथ-साथ उषा भी घूमती है। तिलक की आपत्ति यह है कि उषा का घूमना देख नहीं पड़ता। जहाँ उषा निकली थोड़ी देर के बाद सूर्य्य का प्रकाश उसे दबा देता है। पर उषा का घूमना भी प्रत्यक्ष है। सब जगह एक साथ सूर्य्योदय नहीं होता। पूर्व से पश्चिम चलते हुए देशान्तर रेखा के एक-एक अंश पर चार मिनट का अन्तर पड़ता है। यदि काशी में सूर्य्योदय ठीक ६ बजे हो तो जो जगह काशी से ५° पश्चिम

होगी वहाँ सूर्योदय ६ बज कर २० मिनट पर होगा और काशी से पूर्व के स्थान पर काशी के सूर्योदय के समय सूर्योदय के बाद २ मिनट हो चुके होंगे। इस प्रकार सूर्य ज्यों-ज्यों पूर्व से पश्चिम चल है, त्यों-त्यों सूर्योदय भी चलता है और उसके आगे-आगे उषा भी चल है। कोई भी स्थान हो, वहाँ पहिले उषा के दर्शन होंगे तब सूर्य के अतः सूर्य्य की भाँति उषा भी २४ घन्टे में समूची पृथिवी की परिक्र करती है। उसकी यह चाल सूर्य्य की चाल के सदृश गाड़ी के पहि की भाँति है। अतः उषा का घूमना उतना ही प्रत्यक्ष है जितना कि सूर्य्य का घूमना।

इस सारे विचार के बाद मैं तो इसी परिणाम पर पहुँचा हूँ कि तैत्तिरीय संहिता में महीने की ३० सामान्य उषाओं का ही वर्णन है।

अब जो त्रिंशत् पदान्यक्रमीत् (ऋक् ६—५९, ६) उषा के तीस पद चलने की बात है वह भी इसी प्रकार समझनी चाहिये। उसी मंत्र में लिखा है कि उषा अपात्—बे पाँव की—है, फिर भी इन्द्र और अग्नि की कृपा से इतना चलती है। यहाँ तीस दिन की लम्बी उषा मानने की आवश्यकता नहीं है। एक अहोरात्र (दिन-रात) में ३० मुहूर्त होते हैं। उषा के तीस पद चलने का अर्थ है तीस मुहूर्त अर्थात् दिन-रात चलना। वह दिन रात किस प्रकार सूर्य्य के आगे-आगे चलती रहती है यह हम अभी ऊपर दिखला आये हैं। इसी प्रकार त्रिंशतं योजनान्येकैका क्रतुं परियन्ति (ऋक् १-१२३,८)—एक एक उषा ३०-३० योजन घूमती है—की भी व्याख्या करनी होगी। सायण ने अपने भाष्य में लिखा है कि सूर्य्य मेरु की परिक्रमा में ५,०५९ योजन प्रति दिन चलता और उषा उससे ३० योजन आगे रहती है। जहाँ जहाँ सूर्य्योदय होता है वहाँ वहाँ पहिले उषा देख पड़ती है। इसीलिये सब स्थानों का ख्याल करके बहुवचन का प्रयोग हुआ है और उषाओं का घूमना कहा गया है। इस पर तिलक की आपत्ति यह है कि मेरु की प्रदक्षिणा करने का अर्थ पृथिवी का धुरी पर घूम जाना है। पृथिवी की परिधि लगभग २४,८०० माइल है। अतः ५,०५९ योजन = २४,८०० माइल। इससे एक योजन ४·९ माइल के बराबर हुआ। अतः उषा सूर्य्य से ३० योजन अर्थात् ३० × ४·९ = १४७ माइल आगे रहती है। परन्तु होता यह है कि जब सूर्य्य क्षितिज से १६° नीचे रहता है तभी उषा देख पड़ती है। जब ३६०° = २४,८०० माइल, तो १६° = ११०५ माइल। इसका अर्थ यह हुआ कि उषा सूर्य्य से ११०५ माइल, अर्थात् लगभग १००० माइल, आगे रहती है।

इसमें और सायणोक्त १४७ माइल में तो बड़ा अन्तर है, अतः सायण की गणना अवैज्ञानिक, अथच, निराधार है और उनकी व्याख्या असाधु है। तिलक की अपनी व्याख्या तो यह है कि जहाँ ध्रुव प्रदेश के रविविषय का वर्णन है वहाँ ३० दिन का सवेरा होता है। वह कहते हैं कि योजन का अर्थ रथ, उतनी दूरी जितनी एक बार के जुते घोड़े चल सकें, प्रतिदिन का निश्चित मार्ग, आदि होता है। वह कहते हैं कि यहाँ यह कहा गया है कि उषायें ३० दैनिक चक्कर पूरा करती हैं। मेरी समझ में सायण ने व्यर्थ लम्बी चौड़ी गणना दी। इस मंत्र का इतना ही अर्थ पर्याप्त है कि प्रत्येक उषा अपनी निश्चित यात्रा पूरी करती है जो ३० योजन की होती है और योजन का अर्थ मुहूर्त ही करना चाहिये। उषा की यात्रा के ३० नियत टुकड़े हैं, जिनमें से एक एक उस मार्ग के मापने के लिये योजन है।

यह अध्याय काफ़ी लम्बा हो गया है पर मैं समझता हूँ कि यह बात भी स्पष्ट हो गयी होगी कि ऋग्वेद में जिस प्रभात का वर्णन है वह सप्तसिन्धव का प्रभात है, ध्रुव प्रदेश के किसी विशेष टुकड़े का प्रभात नहीं।

तेरहवाँ अध्याय

लम्बा अहोरात्र

तिलक कहते हैं कि कुछ प्राकृतिक दृश्विषयों में ऐसा अन्योन्य सम्बन्ध है कि यदि एक के अस्तित्व का पुष्ट प्रमाण मिल जाय तो (के लिये किसी नये प्रमाण को ढूँढ़ने की आवश्यकता ही नहीं रह ज यह बात सर्वथा ठीक है। अग्नि और धूम का ऐसा सम्बन्ध है कि कहीं धुआँ उठता देख पड़े तो हम बिना संकोच के कह सक कि वहाँ कहीं निकट में ही आग भी होगी। दिन देख कर रात रात देख कर दिन का अनुमान करने में किसी को रुकावट नहीं होत इसी प्रकार यदि पिछले अध्याय को पढ़ने के बाद किसी को यह विश्व हो जाय कि ऋग्वेद में जिस प्रभात का वर्णन है वह ध्रुवाधः प्रदे (ध्रुव प्रदेश से नीचे का प्रदेश) नहीं वरन् ध्रुव प्रदेश का ही प्रभात तो फिर उसे दूसरा प्रमाण ढूँढ़े बिना ही यह मान लेना चाहिये जिन लोगों ने वह प्रभात देखे थे उन्होंने ध्रुव प्रदेश के लंबे दिन रा का भी अनुभव किया ही होगा! पर जो लोग इस बात को स्वीक करने को तैयार नहीं हैं या जिनको प्रभात-सम्बन्धी प्रमाण ही पुष्ट नह जँचते उनके लिये तिलक ने दिन रात के विषय में भी प्रमाण दिये हैं। यह स्मरण रहना चाहिये कि ठीक ध्रुव बिन्दु पर तो दिन रात छः छ महीने के होते हैं पर उससे नीचे उतर कर ध्रुव प्रदेश में एक लम्बा दिन, जो २४ घंटे से लेकर स्थानभेद से कई महीनों तक का हो सकता है, इसी प्रकार की एक लम्बी रात, इनके बीच में लम्बा प्रभात और लम्बी सन्ध्या तथा कुछ साधारण प्रभात-सन्ध्या युक्त साधारण दिन रात जो २४ घंटे से बड़े नहीं होते—यही दृश्य देख पड़ता है। अतः यदि मंत्र-द्रष्टाओं ने लम्बी उषाओं की ओर संकेत किया है तो लम्बे दिन रात की ओर भी संकेत किया होगा और स्यात् यह बात भी इशारे इशारे में कह दी होगी कि उन्होंने उस जगह लम्बे और साधारण दोनों प्रकार के अहोरात्र देखे हैं।

अन्धकार और प्रकाश के युद्ध का नाटक मनुष्य बराबर देखता है। वह स्वयं प्रकाश को पसन्द करता है। अन्धकार में चाहे थोड़ी देर तक

इसे विश्राम भी मिलता हो पर वह अपने को विवश सा पाता है। प्रकाश में ही उसके सारे व्यापार होते हैं। हज़ार हज़ार युक्ति निकाल कर वह अँधेरे को उँजाले में बदलने का प्रयत्न करता है। फिर वैदिक आर्यों को तो प्रकाश और भी प्यारा था क्योंकि उनके सारे यज्ञ-याग प्रायः प्रकाश काल में ही होते थे। अन्धकार भी कई प्रकार का होता है। कभी थोड़ी देर के लिये कुहिरा, गर्द, बादल आ जाता है। प्रतिदिन रात के समय कुछ घंटों तक अँधेरा रहता है, वर्षा में कभी कभी कई दिनों तक लगातार अँधेरा छाया रहता है, और एक प्रकार से तो कई महीनों तक अन्धकार प्रकाश को दबाये रहता है। तारे, अग्नि, उषा, चन्द्र, सूर्य्य यह सभी प्रकाश देनेवाले हैं। वेदों में प्रकाशमान पदार्थों में सर्वश्रेष्ठ पदार्थ को, प्रकाश देने वाली शक्ति को, उस शक्ति को जो सूर्य्यादि के भीतर विद्यमान है और इनकी प्रेरक है, इन्द्र माना गया है और अन्धकार की शक्ति को वृत्र कहा गया है। इन्द्र और इन्द्रसेना एक ओर, वृत्र और वृत्रसेना दूसरी ओर, निरन्तर लड़ते रहते हैं। जीत तो इन्द्र की होती है पर वृत्र लोगों को काफी तंग कर लेता है। यह तो भौतिक जगत् की बात हुई पर अन्तःकरण के भीतर भी सत् और असत् वृत्तियों में, पुण्य और पापमय भावों में, आशा और निराशा में, उत्साह और चिन्ता में, संघर्ष होता रहता है। पुण्य प्रकाश-मय है, पाप अन्धकारमय है। अतः इन्द्र और वृत्र का क्षेत्र केवल भौतिक जगत् तक परिसीमित नहीं है, मानस जगत् में भी है।

इन बातों को ध्यान में रख कर हम लम्बे दिवारात्र के प्रमाणों पर विचार करेंगे। तिलक कहते हैं कि ऐसे मन्त्र भरे पड़े हैं जिन में रात से और अँधेरे से घबराहट प्रतीत होती है, यह प्रार्थना की जा रही है कि किसी प्रकार इसका अन्त हो, किसी प्रकार हम इसके पार पहुँच जायँ। वह कहते हैं कि यह बात भुवाधः प्रदेश की दस-बारह घंटे की रात के विषय में नहीं कही जा सकती। जंगली मनुष्य भी जानते हैं कि रात कुछ घंटों में समाप्त होगी और एक नियत समय के पीछे दिन अवश्य होगा, फिर आर्य्य लोग जिनको ज्योतिष का इतना ज्ञान था एक छोटी सी रात और कुछ घंटों के अँधेरे से क्यों घबराते। यह तर्क तो ठीक है पर यही आक्षेप उनके मत पर भी तो हो सकता है। आर्य्य लोग, यदि वह ध्रुव प्रदेश में रहते थे तो, यह भी तो जानते ही रहे होंगे कि एक नियत समय के बाद, चाहे वह समय कुछ लम्बा ही क्यों न हो, दिन अवश्य होगा और उनके ज्योतिष ने उनको यह भी बतला ही दिया

होगा कि उस नियत काल के पहिले दिन कदापि न आ जायगा, चाहे कितना भी प्रलाप किया जाय। फिर उनके जैसे समझदार लोग क्यों इतनी घबराहट दिखलाते थे ?

मा नो दीर्घा अभिनशन्तमिस्राः (ऋक् २-२७, १४)–हमें लम्बा अन्धेरा अभिभूत न कर ले। तिलक कहते हैं दीर्घातमिस्राः का अर्थ है लगातार आनेवाली कई अन्धेरी रातें। ऐसा मानने का कारण नहीं है। सायणादि ऐसी जगहों में जाड़े की लम्बी रात का लेते हैं। यह भी हो सकता है, या साधारणतः घोर अन्धकार से बचने की प्रार्थना हो सकती है।

सातवें मण्डल के ६७वें सूक्त का २रा मन्त्र कहता है—अदृश्रन्तमसः चिदन्ताः—अन्धकार के 'अन्ताः' देख पड़ते हैं। सायण के अनुसार 'अन्ताः' का अर्थ है 'प्रदेशाः' अन्धकार के प्रदेश देख पड़ते हैं। तिलक कहते हैं कि इसका अर्थ है सिरे, अन्धकार के सिरे देख पड़ते हैं। उनके मत में यह बात ध्रुवप्रदेश में ही कही जा सकती है। मैं इस तर्क को नहीं समझ पाया, चाहे अन्ताः का कुछ भी अर्थ हो, इसमें ध्रुव प्रदेश की तो कोई बात नहीं है, हाँ उसके विरुद्ध एक बात है। इसी मन्त्र की दूसरी पंक्ति में कहा है 'अचेति केतुः पुरस्तात् जायमानः' सूर्य पूर्व दिशा में देख पड़ता है, जो कि ध्रुव प्रदेश में असम्भव है।

दशम-मण्डल के १२७वें सूक्त को रात्रि सूक्त कहते हैं। इसका ६ठा मन्त्र रात्रि से कहता है अथा नः सुतरा भव—हमारे लिये सुतर (सुगमता से पार जाने योग्य) हो। इसके परिशिष्ट में कहा है भद्रे पारमशीमहि भद्रे पारमशीमहि–हम उस पार पहुँच जायँ, हम उस पार पहुँच जायँ। तिलक कहते हैं कि यह प्रार्थना लम्बी ध्रुव प्रदेशीय रात के विषय में ही की जा सकती है पर इसका निर्णय इस सूक्त में ही हो जाता है। ६ठे मन्त्र के अन्त में यह शब्द आये हैं अथा नः सुतरा भव जिनके अर्थ के सम्बन्ध में विवाद है। हम ५वाँ, और ६ठाँ मन्त्र पूरा पूरा देते हैं—

निग्रामासो अविक्षत निपद्वन्तो निपक्षिणः।
निश्येनासश्चिदर्थिनः ॥
यावया वृक्यं वृकं यवय स्तेनमूर्म्ये।
अथा नः सुतरा भव ॥ (ऋक् १०—१२७, ५ व ६)

[illegible] है, [illegible] [illegible] ([illegible]) [illegible] है।

हमको भेड़ियों को दूर करो चोरों, को दूर करो, हे रात्रि हमारे लिये सुतर हो।

यह तो ध्रुवप्रदेश में होता नहीं कि पशु, पक्षी और मनुष्य कई महीनों तक सोते रहें, अतः यह साधारण रात का ही वर्णन है, उसी के पार जाने की प्रार्थना है।

पर इस प्रार्थना करने की आवश्यकता पड़ी ही क्यों? चोर भेड़ियों का ही डर था या कुछ और। तिलक कहते हैं कि तैत्तिरीय संहिता से इस बात पर स्पष्ट प्रकाश पड़ता है। उसमें एक जगह आया है चित्रा-वसो स्वस्ति ते पारमशीय (तैः सं: १,५,५,४) हे चित्रावसु, हम कुशलपूर्वक तुम्हें पार कर जायँ। थोड़ा आगे चलकर संहिता ने स्वयं इस मन्त्र का अर्थ बतला दिया है—रात्रिर्वै चित्रवसुरव्युष्ट्यै वा एतस्यै पुरा ब्राह्मणा अभैषुः (तैः सं: १,५,७,५) चित्रवसु रात्रि है। प्राचीन काल में ब्राह्मण डरते थे कि व्युष्टि न होगी (अर्थात् सवेरा न होगा)। सायण इस डर को इस प्रकार समझाते हैं: हेमंततौ रात्रेर्दीर्घत्वेन प्रभातं न भविष्यत्येवेति कदाचिद् ब्राह्मणा भीताः—हेमन्त ऋतु में रात के लम्बी होने से कदाचित् ब्राह्मण डरते थे कि प्रभात न होगा। इस पर तिलक की आपत्ति यह है कि हेमन्त की रात कितनी भी लम्बी हो, उस समय के लोग जानते थे कि उसका अन्त होगा और सवेरा होगा। यह घबराहट तो ध्रुवप्रदेश में ही हो सकती थी। तैत्तिरीय संहिता आज से लगभग ४,५०० वर्ष पूर्व की है। उस समय ऐसी जनश्रुति रही होगी कि किसी समय में रात बड़ी लम्बी होती थी और लोग उससे घबरा उठते थे। इसीलिये कहा है कि पुरा—प्राचीन काल में ब्राह्मण डरते थे।

अब जहाँ तक डरने की बात है, मैं पहिले ही लिख चुका हूँ कि ध्रुव प्रदेश की रात से डरना उतना ही पागलपन था जितना कि जाड़े की रात से। दोनों की लम्बाई का परिज्ञान था, दोनों के बाद सवेरा होना अनुभव का प्रत्यक्ष विषय था। पर विचारणीय बात यह है कि प्राचीन काल में ब्राह्मण ही क्यों डरते थे? उनको तो ज्योतिष का ज्ञान था, अतः सबसे निडर होना चाहिये था। यह ब्राह्मण शब्द ही इस मंत्र के अर्थ समझने की कुंजी है। ब्राह्मणों को जागरण करना पड़ता था ताकि प्रभात होते ही, उषा का प्रथम दर्शन होते ही, दैनिक यज्ञ आरम्भ किया जाय। यह तो हो ही नहीं सकता कि वह लोग कई महीने की लम्बी रात में बराबर जागते रहे हों परन्तु साधारण रातों में जागना सम्भव था।

होगा कि उस नियत काल के पहिले दिन कदापि न आ जायगा, चाहे कितना भी मलाप किया जाय। फिर उनके जैसे समझदार लोग क्यों इतनी घबराहट दिखलाते थे ?

मा नो दीर्घा अभिनशन्तमिस्राः (ऋक् २-२७, १४)—हमें लम्बा अन्धेरा अभिभूत न कर ले। तिलक कहते हैं दीर्घातमिस्रा का अर्थ है लगातार आनेवाली कई अन्धेरी रातें। ऐसा मानने का कोई कारण नहीं है। सायणादि ऐसी जगहों में जाड़े की लम्बी रात का अर्थ लेते हैं। यह भी हो सकता है, या साधारणतः घोर अन्धकार से बचने की प्रार्थना हो सकती है।

सातवें मण्डल के ६७वें सूक्त का २रा मन्त्र कहता है—अदर्शि तमसः चिदन्ताः—अन्धकार के 'अन्ताः' देख पड़ते हैं। सायण के मत में 'अन्ताः' का अर्थ है 'प्रदेशाः' अन्धकार के प्रदेश देख पड़ते हैं। तिलक कहते हैं कि इसका अर्थ है सिरे, अन्धकार के सिरे देख पड़ते हैं। उनके मत में यह बात ध्रुवप्रदेश में ही कही जा सकती है। मैं इस बात को नहीं समझ पाया, चाहे अन्ताः का कुछ भी अर्थ हो, इसमें ध्रुव प्रदेश की तो कोई बात नहीं है, हाँ उसके विरुद्ध एक बात है। इसी मन्त्र की दूसरी पंक्ति में कहा है 'अचेतिकेतुः पुरस्तात् जायमानः' सूर्य पूर्व दिशा में देख पड़ता है, जो कि ध्रुव प्रदेश में असम्भव है।

दशम-मण्डल के १२७वें सूक्त को रात्रि सूक्त कहते हैं। इसका ... मन्त्र रात्रि से कहता है अथा नः सुतरा भव—हमारे लिये सुतर (सुगमता से पार जाने योग्य) हो। इसके परिशिष्ट में कहा है भद्रे पारमशीमहि भद्रे पारमशीमहि—हम उस पार पहुँच जायँ, हम उस पार पहुँच जायँ। तिलक कहते हैं कि यह प्रार्थना लम्बी ध्रुव प्रदेशीय रात के विषय में ही की जा सकती है पर इसका निर्णय इस सूक्त में ही हो जाता है। ... मन्त्र के अन्त में यह शब्द आये हैं अथा नः सुतरा भव जिनके अर्थ के सम्बन्ध में विवाद है। हम ५वाँ, और ६वाँ मन्त्र पूरा पूरा देते हैं :—

निग्रामासो अविक्षत निपद्वन्तो निपक्षिणः।
निश्येनासश्चिदर्थिनः ॥
यावया वृक्यं वृकं यवयस्तेनमूर्म्ये।
अथा नः सुतरा भव ॥ (ऋक् १०—१२७, ५ व ६)

लोग सो रहे हैं, पाँव वाले गऊ घोड़ा आदि पशु, चिड़ियाँ तक श्येन (बाज चिड़िया) सो रही हैं।

हमसे भेड़ियों को दूर करो चोरों, को दूर करो, हे रात्रि हमारे लिये सुतर हो।

यह तो ध्रुवप्रदेश में होता नहीं कि पशु, पक्षी और मनुष्य कई महीनों तक सोते रहें, अतः यह साधारण रात का ही वर्णन है, उसी के पार जाने की प्रार्थना है।

पर इस प्रार्थना करने की आवश्यकता पड़ी ही क्यों ? चोर भेड़ियों का ही डर था या कुछ और। तिलक कहते हैं कि तैत्तिरीय संहिता से इस बात पर स्पष्ट प्रकाश पड़ता है। उसमें एक जगह आया है चित्रावसो स्वस्ति ते पारमशीय (तैः सं: १,५,५,४) हे चित्रावसु, हम कुशलपूर्वक तुम्हें पार कर जायँ। थोड़ा आगे चलकर संहिता ने स्वयं इस मन्त्र का अर्थ बतला दिया है–रात्रिर्वै चित्रवसुरव्युष्ट्यै वा एतस्यै पुरा ब्राह्मणा अभैषुः (तैः सं: १,५,७,५) चित्रवसु रात्रि है। प्राचीन काल में ब्राह्मण डरते थे कि व्युष्टि न होगी (अर्थात् सवेरा न होगा)। सायण इस डर को इस प्रकार समझाते हैं : हेमंततौं रात्रेर्दीर्घत्वेन प्रभातं न भविष्यत्येवेति कदाचिद् ब्राह्मणा भीताः—हेमन्त ऋतु में रात के लम्बी होने से कदाचित् ब्राह्मण डरते थे कि प्रभात न होगा। इस पर तिलक की आपत्ति यह है कि हेमन्त की रात कितनी भी लम्बी हो, उस समय के लोग जानते थे कि उसका अन्त होगा और सवेरा होगा। यह घबराहट तो ध्रुवप्रदेश में ही हो सकती थी। तैत्तिरीय संहिता आज से लगभग ४,५०० वर्ष पूर्व की है। उस समय ऐसी जनश्रुति रही होगी कि किसी समय में रात बड़ी लम्बी होती थी और लोग उससे घबरा उठते थे। इसीलिये कहा है कि पुरा—प्राचीन काल में ब्राह्मण डरते थे।

अब जहाँ तक डरने की बात है, मैं पहिले ही लिख चुका हूँ कि ध्रुव प्रदेश की रात से डरना उतना ही पागलपन था जितना कि जाड़े की रात से। दोनों की लम्बाई का परिज्ञान था, दोनों के बाद सवेरा होना अनुभव का प्रत्यक्ष विषय था। पर विचारणीय बात यह है कि प्राचीन काल में ब्राह्मण ही क्यों डरते थे ? उनको तो ज्योतिष का ज्ञान था, अतः सबसे निडर होना चाहिये था। यह ब्राह्मण शब्द ही इस मंत्र के अर्थ समझने की कुंजी है। ब्राह्मणों को जागरण करना पड़ता था ताकि प्रभात होते ही, उषा का प्रथम दर्शन होते ही, दैनिक यज्ञ आरम्भ किया जाय। यह तो हो ही नहीं सकता कि वह लोग कई महीने की लम्बी रात में बराबर जागते रहे हों परन्तु साधारण रातों में जागना सम्भव था।

यदि वह सो जायँ तो प्रातःक्रिया, चाहे वह अपने घर की जाय या यजमान के यहाँ, भ्रष्ट हो जाय। अतः उन्हें बराबर सतर्क रहना पड़ता था। अतः उनका घबरा उठना, और यह कह उठना कि 'हे भगवती रात्रि, तुम किसी तरह समाप्त हो' स्वाभाविक था। आज भी जिसको रात भर जागना पड़ता है वह कह उठता है कि भगवान्, इस रात का कभी अन्त होगा या नहीं। संहिता ने जो यह कहा है कि पुरा—प्राचीन काल—में—इसका स्पष्ट भाव यह है कि जब इस संहिता का निर्माण हुआ समय इस सत्र की प्रथा उठ गयी थी। इस संहिता का काल यदि ऋ से ४०००-५००० वर्ष पीछे का है तो इसमें कोई असम्भव बात नहीं ऐसे बहुत से वैदिक सत्र थे जो पीछे से अप्रचलित हो गये। इस पुरा गर्भ में ध्रुवप्रदेश में निवास की स्मृति नहीं, नित्य रात भर के जाग के पीछे प्रातःकाल किये जाने वाले सत्रों के प्रचलित रहने के काल स्मृति भरी है।

एक मंत्र में तिलक को ध्रुव-प्रदेश के दोनों प्रकार के दिनों—लम्बे दिन और साधारण २४ घन्टे वाले दिन—का संकेत मिला है। वह मं इस प्रकार है :—

> नाना चक्राते यम्या वपूंषि तयोरन्यद्रोचते कृष्णमन्यत्।
> श्यावीच यदरुषीच स्वसारौ महद्देवानामसुरत्वमेकम्॥
>
> (ऋक् ३—५५, ११)

यमज जोड़ी (साथ पैदा हुए, जोड़ुओं) नाना वपु धारण करती है, उनमें एक चमकती है, दूसरी कृष्णवर्ण है, साँवली और गोरी दोनों बहनें हैं, यह देवों का एक (मुख्य) असुरत्व (देवत्व) है।

इस मंत्र में अहोरात्र—दिन रात का वर्णन है। नाना वपु का अर्थ सायण ने शुक्ल कृष्णादि रूप किया है पर इसपर तिलक का आक्षेप ठीक है कि दो ही तो दिन रात के रंग होते हैं, हरे पीले नीले दिनरात तो होते नहीं फिर नाना कहना निरर्थक है और शुक्ल कृष्ण के साथ आदि जोड़ने से कोई अर्थ नहीं बनता। इस लिये नाना वपु का अर्थ दिन रात की लम्बाई को ध्यान में रखकर करना चाहिये। मैं भी इससे सहमत हूँ। पृथिवी पर भिन्न भिन्न स्थानों में अहोरात्र की लम्बाई में बड़ा अन्तर है और एक ही स्थान में ऋतुभेद से अन्तर पड़ता रहता है। अतः एक विषुवत् रेखा को छोड़कर अन्यत्र दिन रात को नाना वपुधारी कहना ठीक ही है। अब विवादग्रस्त विषय आता है। तिलक कहते हैं कि एक चमकती

है, दूसरी कृष्ण है तथा साँवली और गोरी दोनों बहिनें हैं, यह दो वाक्य क्यों कहे गये ? यह तो एक ही बात दुहरा दी गयी। यह कुछ अच्छा नहीं लगता। अतः दोनों पंक्तियों के अर्थ में कुछ भेद होगा। यह दिखलाते हैं कि वेदों में दिन रात के लिये कई शब्द आये हैं। कहीं कहीं उपासानक्ता (उषा और रात) का प्रयोग हुआ है और कहीं कहीं अह्नी का प्रयोग हुआ है, यद्यपि साधारणतः अहः का अर्थ दिन होता है। अब इन दोनों प्रयोगों में कोई भेद है या नहीं अर्थात् दोनों एक ही प्रकार के दिन रात हैं या दो प्रकार के ? तिलक का निजी मत है कि जब दो पृथक् पृथक् शब्द हैं तब उनका वाच्यार्थ भी पृथक् ही होगा। अतः इनमें से एक तो साधारण २४ घन्टे वाला अहोरात्र होगा, दूसरा कई महीने वाला लम्बा दिन-रात। ऊपर दिये गये मंत्र में भी इन्ही दोनों प्रकार के दिन रातों का ज़िक्र है, और यह तो स्पष्ट ही है कि ऐसे दो प्रकार के अहोरात्र ध्रुव प्रदेश में ही देखे जा सकते हैं।

यह सारा तर्क असन्तोषकर है। पहिले तो यदि वेद मंत्र में एक ही भाव दो वाक्यों में कहा गया तो इसमें कोई आश्चर्य्य की बात नहीं है। फिर यह भी कोई बात नहीं है कि जब उपासानक्ता और अह्नी दोनों शब्दों का अर्थ दिनरात है तो उनसे दो विभिन्न प्रकार के दिनरातों की ओर इशारा है। एक भाषा में अनेक समानार्थक शब्द होते हैं। क्या ऐसा माना जाय कि वारि, जल, आपः, से तीन विभिन्न प्रकार के पानियों का तात्पर्य्य है ? पर यदि दोनों नाम एक ही साथ आयें तब क्या होगा, जैसे उभे यथा नो अह्नी निपात उपासानक्ता करतामदब्धे ? (ऋक् ४-५५, ३) यहाँ उपासानक्ता और अह्नी दोनों से रक्षा करने की प्रार्थना की गयी है। तिलक तो यही कहते हैं कि यहां दोनों प्रकार के दिन रातों की ओर संकेत है पर इस निराधार कल्पना की कोई आवश्यकता नहीं है। अह्न शब्द के कई अर्थ होते हैं। यह अह् धातु से निकला है, जिसका अर्थ है चमकना। सायण ने इस मंत्र में अह्नी का अर्थ द्यावापृथिवी किया है। यह वैदिक व्यवहार के अनुकूल है। यहाँ द्यावापृथिवी और उपासानक्ता (दिन-रात) से रक्षा करने की प्रार्थना की गयी है। अतः जब कहीं स्पष्ट ज़िक्र नहीं मिलता तो एक जगह दिन रात का दो वाक्यों में वर्णन देख कर यह मान बैठना कि वहाँ दो प्रकार के दिन रातों की ओर संकेत है कुछ ठीक नहीं जँचता।

अब एक प्रमाण लम्बे दिन का भी देखना है जो नीचे लिखे मंत्र में मिलता सा प्रतीत होता है:—

वि सूर्यो मध्ये अमुचद्रथं दिवो विदद्दासाय प्रतिमानमार्यः।
दृळ्हानि पिप्रोरसुरस्य मायिन इन्द्रो व्यास्यच्चकृवाँ ऋजिश्वना॥
(ऋक् १०-१३८,३)

सूर्य ने आकाश के बीच में अपने रथ को मुक्त कर दिया; आर्य ने दास के लिये प्रतिक्रिया की। इन्द्र ने मायावी असुर पिप्रु के दृढ़ दुर्ग ऋजिश्वन के साथ मिल कर गिरा दिया।

यहाँ रथ को मुक्त कर दिया का अर्थ सायण ने यह किया है कि सूर्य ने लगाम ढीली कर दी, ताकि घोड़े खुल कर चल सकें। यह अर्थ ठीक जँचता है। यदि दास या असुर ने अन्धकार द्वारा सूर्य की गति अवरुद्ध कर दी थी तो इसका प्रतिकार भी यही कि अवरोध हटा दिया जाय और सूर्य का रथ चलने लगे। यह अर्थ करते हैं कि सूर्य ने घोड़ों को खोल दिया, बीच आका रथ खड़ा कर दिया और इससे यह तात्पर्य्य निकालते हैं कि दिन लम्बा हो गया। इस अर्थ की अनुपयुक्तता इतने से ही सिद्ध हो जा कि दिन चाहे कितना भी लम्बा हो पर ध्रुव प्रदेश में भी सूर्य आ में टिकता नहीं, बराबर घूमता रहता है। इसलिये साधारण अर्थ परित्याग करने की कोई आवश्यकता नहीं है।

जिस अँधेरे से बचने के लिये प्रार्थना की जाती है और प्रकाश की याचना की जाती है वह भौतिक अँधेरा-उजाला, रात तो हैं ही पर कहीं कहीं यह शब्द पुण्य-पाप, अधर्म्म-धर्म के लिये आते हैं। ऋग्वेद के दूसरे मंडल के २७ वें सूक्त के १४ वें मंत्र दीर्घाः तमिस्राः से बचने की प्रार्थना है। इनका सीधा अर्थ तो अन्धकार ही है पर बहुवचन प्रयोग से तिलक लम्बी रातें ऐसा करते हैं। अब इसी के आगे पीछे के मंत्रों को देखने से पता चलता कि यहाँ धर्म्माधर्म्म का प्रसंग है: प्रार्थी पाप के अन्धकार से बच पुण्य के प्रकाश में जाना चाहता है। पाँचवें मंत्र में आदित्य, अर्यम मित्र और वरुण से कहा गया है कि यदि आप रक्षा करें तो परि श्वेवदुरितानिवृज्याम्—मैं पापों को, जो गड्ढों की भाँति मार्ग में त्याग दूँ। नवाँ मन्त्र कहता है :—

त्रीरोचना दिव्या धारयन्त हिरण्ययाः शुचयो धारपूताः।
अस्वप्नजो अनिमिषा अदब्धा उरुशंसा ऋजवे मर्त्याय॥

दिव्य, सुन्दर आभूषणों से युक्त, पवित्र, निरन्तर जागनेवाले, पलक न मारने वाले, निर्मल, अहिंसित आदित्य धर्मात्मा मनुष्य के लिये तीनों प्रकाशमान लोकों को धारण करते हैं।

अतः यह स्पष्ट है कि यहाँ भूमण्डल के किसी प्रदेश विशेष की रात या उसके बाद आनेवाले दिन का चर्चा नहीं है, पाप से बचकर दिव्य लोकों में जाने की आकांक्षा व्यक्त की जा रही है।

चौदहवाँ अध्याय

मास और ऋतु

यदि वैदिक आर्य्य कभी ध्रुव प्रदेश में रहते थे तो ऋग्वेद में उनके मास और ऋतु विषयक अनुभव भी मिलने चाहियें। जैसे, उदाहरण के लिये मान लीजिये कि कुछ लोग ध्रुव प्रदेश के ऐसे भाग में रहते थे जहाँ एक महीने तक सवेरा रहता था। उन लोगों ने ३० दिन के प्रभात के साथ साथ लगभग सात महीने तक लगातार दिन भी [देखा] होगा और इन दोनों दृश्यों का कुछ न कुछ वर्णन कर गये हैं। तिलक के अनुसार दोनों बातें ऋग्वेद में मिलती हैं। हम ३० दिन के प्रभात सम्बन्धी प्रमाणों का तो अनुशीलन कर चुके हैं, अब दूसरी बात के सम्बन्ध में जो प्रमाण दिये जाते हैं उनको भी देखना आवश्यक है।

सूर्य्य को प्राचीनकाल से ही सप्ताश्व (सात घोड़ों वाला) मानते आये हैं। अथर्ववेद में सूर्य्य की सात चमकीली किरणों का ज़िक्र है। ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के ५० वें सूक्त के ८ वें मन्त्र में कहा है। सूर्य्य के रथ में सात घोड़े हैं, इसके बाद के ९ वें मन्त्र में कहा है। सूर्य्य अपने रथ में सात घोड़ियों को जोत कर चल रहे हैं, पर इस मण्डल के १६४वें सूक्त का २रा मन्त्र कहता है :—

सप्त युञ्जन्ति रथमेकचक्रमेको अश्वो वहति सप्तनामा

एक पहिये का रथ है, उसमें सात घोड़े लगे हैं (या यों कहिये कि) सात नामों वाला एक घोड़ा जुता है।

सूर्य्य के साथ इस सात की संख्या का कोई विशेष सम्बन्ध है। ऋक् १-११४, ३ में कहा है कि सात सूर्य्य हैं। अदिति की कथा ने इस बात को और भी स्पष्ट कर दिया है। दशम मण्डल के ७२ वें सूक्त में अदिति दाक्षायणी ने देवों के जन्म की कथा स्वयं कही है। वह कथा वहाँ से आरम्भ होती है जहाँ देवानां पूर्व्ये युगेऽसतः सदजायत — देवों के पूर्व युग में असत् से सत् उत्पन्न हुआ। चौथे मन्त्र में कहा है कि अदिति से दक्ष उत्पन्न हुए और फिर दक्ष से अदिति उत्पन्न हुई।

मका चाहे जो कुछ अर्थ हो, ५ वाँ मन्त्र कहता है कि अदिति से देवगण त्पन्न हुए। ८ वाँ और नवाँ मन्त्र सूर्य्य का जिक्र करते हैं—

अष्टौ पुत्रासो अदिते र्ये जाता स्तन्वस्परि।
देवां उपप्रैत्सप्तभिः परा मार्ताण्डमास्यत्॥
सप्तभिः पुत्रैरदितिरुपप्रैत्पूर्व्यं युगम्।
प्रजाय मृत्यवे त्वत्पुनर्मार्ताण्डमाभरत्॥

अदिति को जो आठ लड़के हुए उनमें से सात को लेकर वह देवों के स गयी। आठवें मार्ताण्ड को उसने ऊपर फेंक दिया।

सात लड़कों के साथ अदिति पूर्व युग में पास गयी। जन्म और मरण लिये मार्ताण्ड को रक्खा।

अदिति के आठों लड़कों के नाम तैत्तिरीय आरण्यक में इस प्रकार गाये गये हैं: मित्र, वरुण, धाता, अर्य्यमा, अंश, भग, इन्द्र और वस्वान्। पहिले सात आदित्य कहलाते हैं, आठवें विवस्वान् का नाम र्तण्ड भी है। इनके दूसरे नाम आरोग, भ्राज, पटर, पतंग, स्वर्णार, ोतिषीमान्, विभास और कश्यप भी दिये गये हैं। तैत्तिरीय ब्राह्मण बतलाया गया है कि आठवें लड़के का मार्तण्ड नाम इस लिये पड़ा वह मरे (कच्चे या बिगड़े हुए) अण्डे से उत्पन्न हुआ।

साधारणतः वैदिक भाषा में मित्र, भग, अर्य्यमा, आदित्य, सूर्य्य, विस्वान् पर्यायवाची समझे जाते हैं। लौकिक संस्कृत में भी आदित्य, र्य, रवि, मार्तण्ड, विवस्वान् का एक ही अर्थ लगाया जाता है। यदि ह व्याख्या वेदसम्मत है तब तो अदिति के उपाख्यान का अर्थ यह आ कि अदिति के सन्तानों में आठ सूर्य्य हुए। उनमें सात तो देवों के स पहुँचाये गये, एक सूर्य्य इस योग्य नहीं समझा गया।

तिलक सूर्य्य सम्बन्धी इन बातों के बारे में यह तर्क करते हैं कि ध्रुव देश के उस भाग में जहाँ आर्य्यगण रहते थे सात महीने तक दिन रहता था। इसीलिये सात आदित्य—एक-एक महीने का एक-एक आदित्य—गिनाये गये हैं। यह महीने उँजाले थे, इनमें यज्ञयागादि होते , अतः इन आदित्यों को देवों के समीप पहुँचा बतलाया गया है। नके बाद जो अँधेरा समय आता है उसका अधिष्ठाता आठवाँ सूर्य्य , जो देव समाज से दूर रक्खा गया। इसी कारण सूर्य्य के सात घोड़े तलाये गये हैं। न्यूटन ने सूर्य्य के प्रकाश का विश्लेषण करके यह सिद्ध किया कि श्वेत रंग सात रंगों के योग से बनता है परन्तु ऐसा मानने

का कोई कारण नहीं है कि प्राचीन ऋषि इस बात को जानते थे। सब आदित्य एक एक महीने से सम्बद्ध हैं ऐसा मानने का यह भी कारण है कि आजकल द्वादश आदित्य माने जाते हैं, जो एक एक मास के अधिष्ठाता हैं। जैसा कि शतपथ ब्राह्मण (११, ६, ३, ८) में कहा है—

कतम आदित्या इति। द्वादश मासा संवत्सरस्यैत आदित्याः

कितने आदित्य हैं? वर्ष में बारह महीने होते हैं, यही आदित्य हैं।

यह जो कहा गया है कि 'पूर्व युग में ऐसा हुआ' इस मत को और भी पुष्ट करता है। नवें मण्डल के ६३वें सूक्त के ९वें मन्त्र में सूर्य के दस घोड़ों का उल्लेख है। सम्भवतः यह किसी ऐसी जगह की स्मृति है जहाँ दस महीने तक लगातार उजाला रहता था।

पर यह तर्क इस आधार पर ही ठहरा हुआ है कि आदित्य और सूर्य्य एक ही वस्तु है। परन्तु ऋग्वेद में ऐसे प्रत्यक्ष प्रमाण हैं जिनसे यह प्रतीत होता है कि दोनों में भेद है। जैसे—

सप्त दिशो नाना सूर्य्याः सप्त होतार ऋत्विजः।
देवा आदित्या ये सप्त तेभिः सोमाभिरक्ष न इन्द्रायेन्दो परिस्रव

(ऋक् ९—११४, ३)

सात दिशायें हैं, नाना सूर्य्य हैं, सात यज्ञ करनेवाले हैं, सात आदित्य देव हैं, हे सोम इन सब के साथ हमारी रक्षा करो, हे इन्दु इन्द्र के लिये तुम टपको (अर्थादि की वृष्टि करो)

यहाँ सायण का कहना है कि दिशायें यों तो आठ हैं पर जिस दिशा में सोम होता है उसको छोड़कर सात ही गिनायी गयी हैं और नाना ऋतुओं के अधिष्ठाता होने के कारण सूर्य्य को नाना कहा है। अस्तु, पर यहाँ नाना सूर्य्य और सात आदित्य एक ही मंत्र में गिनाये गये हैं, इससे तो आदित्य और सूर्य्य में भेद जान पड़ता है।

सन्ध्या करने वाले नित्य ही इस मन्त्र का पाठ करते हैं :—

चित्रं देवानामुदगादनीकं चक्षुर्मित्रस्यवरुणस्याग्नेः।
आप्राद्यावापृथिवीअन्तरिक्षं सूर्य्य आत्मा जगतस्तस्थुषश्च॥

(ऋक् १—११५,१)

देवों के तेज का समूह, मित्र, वरुण और अग्नि की आँख, विचित्र रूप से उदय हुआ; उसने आकाश पृथिवी और अन्तरिक्ष को व्याप्त कर लिया, सूर्य्य चराचर दोनों की आत्मा है।

इस मंत्र में सूर्य्य को मित्र, वरुण और अग्नि की आँख कहा है। मित्र और वरुण आदित्यों में हैं। अतः सूर्य आदित्यों से भिन्न माना गया। इसी के चार मंत्र आगे, पाँचवें मंत्र में, कहा है :—

तन्मित्रस्य वरुणस्याभिचक्षे सूर्य्यो रूपं कृणुते द्योरुपस्थे।

मित्र और वरुण के सामने सूर्य्य आकाश के मध्य में प्रकाशमान रूप दिखलाता है।

यहाँ भी वही पार्थक्य वाली बात प्रकट होती है। और भी ऐसे कई मन्त्र हैं, यथा—

यदद्यसूर्य्य ब्रवोऽनागा उद्यन्मित्राय वरुणाय
(ऋक् ७—६०, १)

यदि हे सूर्य्य, तुम उदय होकर मित्र और वरुण से हमारे विषय में कह दो कि यह लोग निष्पाप हैं।

यहाँ भी वही भेद की बात स्पष्ट है। निम्न-लिखित मन्त्र तो और भी स्पष्ट है :—

उद्वां पृक्षासो मधुमन्तो अस्थुरा सूर्य्यो अरुहच्छुक्रमर्णः।
यस्मा आदित्या अध्वनो रदन्ति मित्रो अर्य्यमा वरुणः सजोषाः॥
(ऋक् ७—६०, ४)

हे मित्रावरुण, तुम्हारे लिये मधुयुक्त अन्नादि (पुरोडाश) तैयार है और सूर्य्य प्रदीप्त अर्णव (समुद्र—यहाँ अन्तरिक्ष) पर चढ़ रहा है, जिसके चलने के लिये समान प्रेम करने वाले आदित्य, मित्र, अर्य्यमा और वरुण, मार्ग खोदते हैं।

इसके बाद आदित्य और सूर्य्य के पृथक्त्व में कोई सन्देह नहीं रह जाता।

सूर्य्य तो जगत् का प्रकाशक है ही परन्तु आदित्यगण कैसे हैं, यह बात इन मन्त्रों में बतलायी गयी है—

इमं स्तोमं सक्रतवो मे अद्य मित्रो अर्यमा वरुणो जुषन्त।
आदित्यासः शुचयो धारपूता अवृजिना अनवद्या अरिष्टाः॥
(ऋक् २—२७, २)

त आदित्यास उरवो गभीरा अदब्धासो दिप्सन्तो भूर्यक्षाः।
अन्तः पश्यन्ति वृजिनोत साधु सर्वं राजभ्यः परमाचिदन्ति॥
(„ — „ , ३)

धारयन्त आदित्यासो जगत्स्था देवा विश्वस्य भुवनस्य गोपाः।
दीर्घाधियो रक्षमाणा असुर्यमृतावानश्चयमाना ऋणानि।
(„ — „ , ४)

आज इस स्तोत्र को समान क्रतु (प्रज्ञा या कर्म्म वाले) अदिति मित्र अर्यमा वरुण स्वीकार करें। वह पवित्र, निर्मल, पापरहित, सब पर अनुग्रह करने वाले, अहिंसित हैं।

वह आदित्य महान्, गम्भीर, शत्रुओं से अजित, शत्रुओं को जीतने वाले, भूरिअक्ष (बहुत सी आँख वाले या बहुत तेज वाले) हैं। मनुष्यों के अंतर के पाप और पुण्य को देखते हैं, सब दूर से दूर की बातें इन राजाओं के लिये समीपवर्ती हैं।

आदित्यगण स्थावर और जंगम जगत् को धारण करते हैं, सारे भुवन के रक्षक हैं। दीर्घधी (दीर्घ ज्ञान अथवा कर्म्म वाले) जीवों के प्राणों के भूत, ऋतावान (सत्यवान अथवा यज्ञवान), (उपासकों के) ऋणों को करने वाले हैं।

यह बातें भौतिक सूर्य्य के लिये नहीं कही जा सकतीं। अदिति के सातों पुत्र आदित्य जिनको यह देवों के पास ले गयी अर्थात् जो देव श्रेणी में हैं इस दृश्य सूर्य के प्रेरक हैं। उनसे ही इसको तेज प्राप्त है, उन्होंने ही इसका मार्ग निश्चित किया है। वह स्वयं ऋत—सनातन विश्वनियम—के वशवर्ती हैं परन्तु इस इतने बन्धन को छोड़ अन्य देवों की भांति स्वतन्त्र हैं। उनका आठवाँ भाई उनकी आज्ञा में रहता है। ए० सी० दास ने दिखलाया है कि पारसियों का भी ऐसा ही विश्वास है कि सूर्याभिमानी देव मित्र ने प्रकाश के देव (दृश्य सूर्य) हर्मोज्द और रात्रि के देव अहिर्मन की सृष्टि की।

अदिति का आठवाँ लड़का मार्तण्ड जन्म और मरण—सृष्टि में प्रजायै और मृत्यवे—के लिये छोड़ दिया गया, इसका क्या तात्पर्य है? इसका दो प्रकार अर्थ लगाया जा सकता है। दृश्य सूर्य कभी अँधेरे से अभिभूत हो जाता है, फिर ही कई घण्टों तक दृष्टि से ओझल हो जाता है। ऋतुओं के क्रम से उसके ताप और प्रकाश में वृद्धि या ह्रास होता है, अतः वह अक्षत नहीं है, अस्पृष्ट (शत्रुओं से अहिंसित) नहीं है, इसलिये देवश्रेणी में उसकी गिनती नहीं हो सकती। दूसरा अर्थ और है। सूक्त में जो प्रजायै आता है उसका अर्थ हुआ जनन के लिये। इसी प्रकार मृत्यवे का अर्थ है मृत्यु के लिये। अदिति के

अपने आठवें लड़के मार्तण्ड को सन्तति और मृत्यु के लिये छोड़ा। यहाँ यह स्मरण रखना चाहिये कि मार्तण्ड का ही नाम विवस्वान् है और विवस्वान् के एक लड़के वैवस्वत मनु हुए जो मानव प्रजा के पितामह हुए, उनके एक और पुत्र यम हुए जो यमलोक के अधिष्ठाता हैं। यम के नाम काल, अन्तक, मृत्यु भी हैं। इन कारणों से भी मार्तण्ड अपने और भाइयों से, जो दिव्य और अदृश्य देहधारी हैं, पृथक् हैं।

जब आदित्यों का दृश्य सूर्य्य से पृथक् होना सिद्ध है तब फिर सात आदित्यों से सात महीनों का अनुमान लगाना अनुचित है। अब यह प्रश्न हो सकता है कि आदित्य सात ही क्यों हैं? सूर्य्य के लिये नाना सूर्य्याः प्रयोग क्यों आया? सूर्य्य के सात किरणें या उनके रथ में सात घोड़े क्यों बताये गये? इन प्रश्नों पर यदि अधिदैव दृष्टि से विचार किया जाय तब तो यह उत्तर हो सकता है कि आदित्यों की संख्या सात इस लिये बतलायी गयी कि वस्तुतः वह सात हैं। इन्द्र एक है इसलिये एक ही बताया गया। जो योगी हो वह इस बात को जाँच कर ले कि सचमुच आदित्यवर्ग के देव हैं या नहीं और यदि हैं तो कितने हैं। यह भी हो सकता है कि एक एक आदित्य भूः भुवः, स्वः, महः जनः, तपः, सत्यं इन सात लोकों में से एक एक का अधिष्ठाता हो। ऋक् २—२७, ८ में कहा है तिस्रोभूमीर्धारयन्ति उतद्यून्—(आदित्य गण) तीनों भूमियों को और तीनों दीप्तिमान लोकों को धारण करते हैं। सायण तीनों भूमि से भूः आदि तीन नीचे के लोक और तीन दीप्तिमान लोकों से महरादि तीन लोकों को लेते हैं। यदि छः लोकों पर आदित्यों का अधिष्ठान है तो सातवें पर भी होगा ही। जैसे इसी सूक्त के पहिले मन्त्र में सात में से छः आदित्यों के नाम गिनाये गये हैं परन्तु सारे सूक्त में सात आदित्यों का ही स्तवगान है। कहीं-कहीं केवल मित्र, वरुण और अर्य्यमा के नाम आये हैं। इन सब स्थलों पर यह समझा जाता है कि जो नाम आये हैं वह उपलक्षण मात्र हैं, तात्पर्य्य सातों आदित्यों से है। इसी प्रकार यद्यपि यहाँ छः लोकों का ही उल्लेख आया है पर समझना चाहिये कि आदित्यों का सातों लोकों पर अधिकार है। एक लोक पर एक का विशेषाधिकार स्पष्टतया कहा नहीं गया है, यह एक अनुमान भर है। हम वह मन्त्र (ऋक् ९—११४,३) उद्धृत कर चुके हैं जिसमें कहा गया है कि दिशाएँ सात हैं और आदित्य देव सात हैं। इसमें यह ध्वनि निकलती है कि एक एक आदित्य का एक एक दिशा से सम्बन्ध है। ऋक् १—११४,१५

में कहा है कि दो दो मास वाले छः ऋतु देवज हैं और सातवें ऋतु
जो एक महीने के अधिक मास में लगता है देवभाव है। परन्तु
सातों ऋतुओं को साकञ्ज—एक ही साथ उत्पन्न हुए, एक ही से
आदित्य से उत्पन्न हुए—कहा है। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि एक
एक आदित्य का एक एक ऋतु पर अधिकार है।

सूर्य्य का नानात्व समझना तो बहुत कठिन नहीं है। यह स्मरण
रखना चाहिये कि उस मन्त्र में दिशाओं को सात, ऋत्विजों को सात,
आदित्यों को सात कहा पर सूर्य्य को सात न कह कर नाना कहा।
इसका अभिप्राय यही विदित होता है कि वह एक होता हुआ भी अपनी
गति के कारण हमको अनेक सा प्रतीत होता है। बारह महीनों या बारह
राशियों में घूमने के कारण उसकी संख्या १२ कही जा सकती है, मास
भर में २७ नक्षत्रों में घूम आता है इस लिये २७ भी कह सकते
प्रत्येक दिन को सामने रख कर ३६५ सूर्य्य कहना भी युक्त
सकता है।

सूर्य्य किरणों के सात रंगों या सूर्य्य के सात घोड़ों के विषय
दास तो यों कहते हैं कि इन्द्रधनुष में, पानी के बुद्बुद में, या शीशे
टुकड़े में सूर्य्य के प्रकाश के अंगभूत सात रंग देखे जा सकते हैं
प्राचीन आर्य्यों को इस बात का न्यूटन के प्रयोग के पहिले ही पता
होगा। ऐसा होना असम्भव नहीं है। हो सकता है कि वह लोग
रहे हों कि श्वेत रंग के विश्लेषण से सात रंग निकलते हैं और इनके
मिलने से श्वेत रंग बन जाता है और इसी लिये सूर्य्य के साथ
की संख्या बराबर जोड़ देते हों। पर ऐसा मानने में एक आपत्ति है,
हम इससे उन ऋषियों की महिमा बढ़ाते नहीं। न्यूटन ने जिन सात
रंगों को गिनाया था वह हैं—बैंगनी, नील, श्याम (आसमानी), हरा,
पीला, नारंगी और लाल। परन्तु आजकल के विज्ञानवेत्ता ऐसा मानते
हैं कि इस सूची में बैंगनी, नारंगी और नील मिश्रित रंग हैं, अतः
शुद्ध रंग श्याम, हरित, पीत और रक्त, चार ही हैं। सूर्य्य का प्रकाश भी
शुद्ध श्वेत नहीं वरन् किञ्चित् पीला है। अतः यदि हमारे ऋषि वैज्ञानिक
तथ्यों के ज्ञाता थे और उन्होंने वेद में अपने इस वैज्ञानिक ज्ञान का परि-
चय दिया है तो यह तो कच्चा ज्ञान है जो आज कल के ज्ञान से कई सौ
वर्ष पीछे है। मेरी समझ में ऐसी व्याख्या करनी ही न चाहिये। सूर्य्य
और सात के सम्बन्ध के दो कारण हो सकते हैं। एक तो यह कि सूर्य्य
ही सातों दिशाओं में चमकते हैं और सातों ऋतुओं के उत्पादक कारण हैं।

दूसरी बात मुझे इसकी भी अपेक्षा अधिक ठीक जंचती है। आदित्य सात हैं, उन्हींने सूर्य्य के लिये आकाश में मार्ग बनाया है, वह सब सूर्य्य पर समान रूप से स्नेह करते हैं, उनको देख कर सूर्य्य चमक उठता है। यह बातें पहिले उद्धृत किये मन्त्रों में आ चुकी हैं। इससे प्रतीत होता है कि यह सूर्य्य आदित्य देवों का दृश्य प्रतीक है, उनके तेज से इसमें तेज आता है। प्रत्येक आदित्य की शक्ति इसमें अंशत: विद्यमान् है। मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि इसीलिये सूर्य्य के साथ सात की संख्या लगी है। इस दृश्य सूर्य्य के रूप में हम केवल उस ज्योतिः पिंड को नहीं देखते जिसके देवता—अधिष्ठाता—अदिति के आठवें पुत्र मार्तण्ड हैं प्रत्युत् अप्रत्यक्ष रूप से सातों आदित्य देवों के दर्शन करते हैं।

यदि एक जगह सूर्य्य के दस घोड़ों का उल्लेख आ गया है तो उससे दस महीने का दिन सिद्ध नहीं होता, यही अर्थ निकलता है कि सूर्य्य दशों दिशाओं को प्रकाशित करते हैं।

यज्ञयाग आर्य्यों की उपासना के स्तम्भ थे। उनका समस्त काल-विभाग, समूचा ज्योतिष, इन्हीं दैनिक, मासिक, वार्षिक सत्रों के चारों ओर गुँथा हुआ है। बहुत से यज्ञों का चलन अब उठ गया है, कभी कभी विशेष आयोजन करके कोई धनिक व्यक्ति कर लेता है परन्तु आज से कई हज़ार वर्ष पहिले यह बात न थी। उस समय यज्ञ होते थे और बहुत होते थे। फिर भी ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय भी कुछ यज्ञों का व्यवहार मन्द हो गया था। उनकी स्मृति थी, सम्भवतः उनका विधान भी कुछ लोगों को याद होगा परन्तु सामान्यतः वह उठसे गये थे। ऋग्वेद में कई जगह ऐसा आता है कि अमुक यज्ञ को हमारे पूर्वजों (नः पितरः) ने किया था। इससे ध्वनि यही निकलती है कि जिस समय यह मन्त्र लिखे गये उस समय स्यात् इन यज्ञों का उतना प्रचार न था। कहीं कहीं और भी पुराने समय का निर्देश करने के लिये नः पूर्वे पितरः (हमारे पहिले के पूर्वज—पुराने पूर्वज) कहा गया है। यह पुराने समय के यज्ञ पीछे के लिये आदर्श स्वरूप हो गये, जैसे

यथा विप्रस्य मनुषो हविर्भिर्देवाँ अयजः कविभिः कविः सन्।
एवा होतः सत्यतर त्वमद्याग्ने मन्द्रया जुह्वा यजस्व॥
(ऋक् १-७६,५)

हे अग्नि, जिस प्रकार तुमने मेधावी मनु के यज्ञ में हवियों से देवों का यजन किया था उसी प्रकार आज इस यज्ञ में करो।

मनु के अतिरिक्त कई अन्य पितरों के नाम भी मिलते हैं। विभिन्न मन्त्रों में अंगिरा, ययाति, भृगु, अथर्वा, दध्यञ्च, अत्रि और कण्व के नाम आते हैं। यह भी भूलना न चाहिये कि इनमें से कई एक व्यक्तियों के नहीं वरन् गोत्रों या ऋषि कुटुम्बों के हैं। अथर्वा, भृगु, कण्व, अंगिरा—यह सब प्रसिद्ध याजक गोत्र हैं। इन लोगों के द्वारा बहुत से वेद मन्त्र प्रकट हुए हैं, यज्ञयागादि की विधि ठीक की गयी है। इसीलिये इनके लिए स्थल स्थल पर बहुवचन का प्रयोग आया है :—

अङ्गिरसो नः पितरो नवग्वा अथर्वाणो भृगवः सोम्यासः।
तेषां वयं सुमतौ यज्ञियानामपि भद्रे सौमनसे स्याम॥
(ऋक् १०·१४,६)

हमारे पितर अंगिरा, नवग्वा, अथर्व और भृगु (यह सब शब्द बहुवचन में आये हैं) सोमपान के योग्य हैं। हम सदा इन यज्ञियों की सुमति में रहें, हमारा सदा (इनकी कृपा से) कल्याण हो।

ऊपर जो नवग्व शब्द आया है उसकी व्याख्या ऋग्वेद (१०·६२,६ में इस प्रकार की गयी है :—

नवग्वो नु दशग्वो अङ्गिरस्तमः—अङ्गिरों में नवग्व और दशग्व मुख्य थे। सायण ने भाष्य में लिखा है कि जो लोग नौ महीने में यज्ञ समाप्त करके उठते थे वह नवग्व कहलाते थे और जो दस महीने में उठते थे वह दशग्व कहलाते थे। इस अङ्गिरा गोत्र में सात महीने का सत्र समाप्त करने वाले होते थे, इसका भी प्रमाण मिलता है :—

प्र सप्तगुमृतधीतिं सुमेधां बृहस्पतिं मतिरच्छा जिगाति।
य आङ्गिरसो नमसोपसद्योऽस्मभ्यं चित्रं वृषणं रयिं दाः॥
(ऋक् १०·४७,६)

मैं सप्तगुम् [illegible] (अंगिरा का पुत्र अथवा अंगिरा गोत्र में उत्पन्न) [illegible] ([illegible] में सत्र समाप्त करने वाला) [illegible] ([illegible]) [illegible]

[illegible]

है। और इनमें से कुछ यज्ञ किस उद्देश्य से किये गये इसका भी संकेत है, यथा :—

एह गमन्नृषयः सोमशिता अयास्यो अङ्गिरसो नवग्वाः।
त एतमूर्वं विभजन्त गोनामथैतद्वचः पणयो वमन्नित्।
(ऋक् १०-१०८,८)

(पणियों के स्थान पर सरमा गयी थी। उससे उन्होंने कहा कि तू व्यर्थ आयी है। उसने उनको बताया कि) यहाँ सोम पीकर मत्त अङ्गिरस नवग्व आये थे, उन्होंने गउओं के समूह का विभाग कर डाला। इसलिये, हे पणियो, तुमने जो यह कहा कि मैं व्यर्थ आयी इस वाक्य को थूक दो।

सखा ह यत्र सखिभिर्नवग्वैरभिज्ञ्वा सत्वभिर्गा अनुग्मन्।
सत्यं तदिन्द्रो दशभिर्दशग्वैः सूर्यं विवेद तमसि क्षियन्तम्॥
(ऋक् ३-३९,५)

जब मित्र इन्द्र ने अपने बलवान सखाओं नवग्वों के साथ घुटने के बल गउओं का पीछा किया तो उन्होंने दस दशग्वों के साथ (मिल कर) सूर्य्य को अँधेरे में रहते देखा।

ऋग्वेद के पाँचवें मण्डल के ४५वें सूक्त के सातवें मन्त्र में नवग्वों के दस महीने और ११वें मन्त्र में दशग्वों के दस महीने का ज़िक्र आया है। दशम मण्डल के ६२वें सूक्त में अङ्गिरसों से (जिनमें नवग्व और दशग्व सर्वश्रेष्ठ थे) कई प्रार्थनायें की गयी हैं। यथा

य उदाजन्पितरो गोमयं वस्वृतेनाभिन्दन्परिवत्सरे वलम्।
दीर्घायुत्वमङ्गिरसो वो अस्तु प्रतिगृभ्णीत मानवं सुमेधसः॥(२)
य ऋतेन सूर्यमारोहयन्दिव्य प्रथयन्पृथिवीं मातरं वि।
सुप्रजास्त्वमङ्गिरसो वो अस्तु प्रतिगृभ्णीत मानवं सुमेधसः॥ (३)

हे सुमेधा अङ्गिरस, हमारे पितर, जो गऊ रूपी सम्पत्ति को (पणियों द्वारा अधिकृत पर्वत को तोड़ कर) लाये और (जिन्होंने) वल नामक (असुर) को परिवत्सर में (साल के, अथवा सत्र के, अन्त में) मारा, आप दीर्घायु हों। मुझ मानव को ग्रहण कीजिये।

हे सुमेधा अङ्गिरस, जिन्होंने ऋत के द्वारा सूर्य्य को आकाश में स्थापित किया, और माता पृथिवी को प्रथित (यशस्वी) किया, आप प्रजावान् हों। मुझ मानव को ग्रहण कीजिये।

इन सब बातों को मिलाकर तिलक ने यह निष्कर्ष निकाला है (1) नवग्व और दशग्व अपने सत्रों को नौ या दस महीने में समाप्त करते थे (२) इन मन्त्रों का उषा के देख पड़ने—पौ फटने—से सम्बन्ध था (३) यज्ञ करने वालों ने वर्ष के अन्त में इन्द्र को वल के हाथों गायों के उद्धार करने में सहायता दी और (४) जिस जगह इन्द्र गउओं की खोज में गये वहाँ उन्हें सूर्य्य अन्धेरे में रहता मिला। इन सब निष्कर्षों का परम निष्कर्ष यह है कि यह यज्ञ ध्रुव प्रदेश में होते थे और उतने दिनों तक होते थे जितने दिनों तक दिन रहता था। कहीं सात महीने तक दिन रहता था, कहीं दस महीने तक, कहीं नौ महीने तक। इसीलिये कोई ऋषि सप्तगु था, कोई नवगु, कोई दशगु। अन्य स्थलों में आठ या छः या अन्य अवधियों तक दिन रहता होगा, इसीलिये एकाध जगह अंगिरसों को विरूप—नाना प्रकार के—कहा गया है। यह बातें इस बात को सिद्ध करती हैं कि आर्य्य लोग कभी ध्रुव प्रदेश में रहते थे।

इन बातों पर विचार करने के पहिले यह देखना आवश्यक है कि वल कौन था, गउएं कौन थीं, वह कहाँ रक्खी गयी थीं और उनका उद्धार कैसे हुआ। निरुक्त के अनुसार वेदों में गऊ शब्द कहीं तो सूर्य की किरणों के लिये आया है और कहीं जलधारा के लिये। यही अर्थ सायणादि भाष्यकारों ने भी माना है। जो बादल आकाश में छा जाता है वह किरणों को भी छिपा देता है और जब तक बरसता नहीं तब तक जलधारा को भी रोके रहता है। अतः इसमें दोनों प्रकार की गौएं कैद रहती हैं। इस अन्धकारमय मेघ को ही वृत्र, वल, अहि आदि असुर नामों से पुकारते हैं। अपने वज्र के प्रहार से, जिससे महाराव, तुमुल घोष, गर्जन, घरघराहट का नाद होता है, इन्द्र इस असुर को मारते हैं, इसके गढ़ को ढहा देते हैं। इससे गउओं का उद्धार हो जाता है अर्थात् सूर्य का प्रकाश फिर दीखने लगता है और वृष्टि होती है। यह ऐसी कुञ्जी है जिससे वेद के सैकड़ों मन्त्रों का अर्थ लग सकता है। अब देखना यह है कि इन अंगिरसों के यज्ञ में इससे काम चलता है या नहीं। मैं समझता हूँ किसी को भी यह मानने में आपत्ति न होगी कि यहाँ पर भी वही प्रसंग है। वल ने गउओं को (सूर्य्य की रश्मियों को तथा जलधाराओं को) पकड़ कर क़ैद कर लिया है। हर साल ही ऐसा करता है। इसलिये पहिले से ही उपाय करना पड़ता है। दस महीने तक सत्र होता है। नवग्वु, दशग्वु, तथा अन्य होता इसमें लगे रहते हैं। इस सत्र के प्रताप से इन्द्र को भी बल की प्राप्ति होती है। यही अंगिरसों

ी सहायता है। इससे पुष्ट होकर इन्द्र बल को मारते हैं, गउओं को ढूँढते हैं। सूर्य्य भी बादलों के पीछे अन्धेरे में उन्हें मिलते हैं। यज्ञ वर्ष किया जाता था और वर्षा के पहिले समाप्त हो जाता था, इसी- लिये कहा गया है कि वल को परिवत्सर—सत्र के अथवा वर्ष के अन्त में—मारा गया। यहाँ ऐसी कोई बात नहीं है जो ध्रुव प्रदेश से विशेष सम्बन्ध रखती है। कहीं नौ दस महीने के दिन की कल्पना करने की आवश्यकता नहीं है। जिस मन्त्र को तिलक उषा से विशेष सम्बन्ध दिखलाने के प्रमाण में पेश करते हैं वह भी कोई ऐसी बात नहीं कहता। वह मन्त्र इस प्रकार है :—

ते दशग्वाः प्रथमा यज्ञमूहिरे तेनो हिन्वन्तूषसो व्युष्टिषु।
उषा न रामीररुणैरपोर्णुते महो ज्योतिषा शुचता गो अर्णसा ॥
(ऋक् २—३४, १२)

वह दशग्वरूपी मरुद्गण जिन्होंने पहिले यज्ञ किया प्रभातकालों में हमारी बुद्धि को प्रेरित करें। जिस प्रकार उषा रात के अंधेरे को दूर करती है उसी प्रकार वह सूर्य्य के ढंकने वाले वृत्रादि को हटाकर जगत् को प्रकाशमान करते हैं।

इन सत्रों का सम्बन्ध किसी कई महीने लम्बे दिन और उसके पीछे आने वाली रात से नहीं था वरन् वर्षा से था, यह बात निम्नलिखित मन्त्रों से भी प्रकट होती है। यह मन्त्र ऋग्वेद के पाँचवें मण्डल के ४५वें सूक्त से लिये गये हैं :—

विदा दिवो विष्यन्नद्रिमुक्थैरायत्या उषसो अर्चिनो गुः।
अपावृत व्रजिनीरुत्स्वर्गाद्वि दुरो मानुषीर्देव आवः ॥ १

अंगिरों के स्तवपाठ पर इन्द्र ने वज्र मारकर गउओं को छुड़ाया। उषा का प्रकाश चारों ओर छिटक गया। अँधेरा दूर हुआ। सूर्य्य ने मनुष्यों के द्वारों को खोल दिया।

वि सूर्यो अमतिं न श्रियं सादोर्वाद्गवां माता जानती गात्।
धन्वर्णसो नद्यः खादोअर्णाः स्थूणेव सुमिता दृंहत द्यौः ॥ २

सूर्य्य ने अपने प्रकाश को (ठोस) पदार्थ की भाँति फैलाया है। प्रकाश की किरणों की माता (उषा), उस (सूर्य्य) का आना जानकर विस्तीर्ण अन्तरिक्ष से उदित होती है। नदियाँ अपने किनारों को तोड़ती हुई बहती हैं। आकाश खम्भे की भाँति दृढ़ है।

धियं वो अप्सु दधिषे स्वर्षां ययातरं दशमासो नवग्वाः।
अया धिया स्याम देवगोपा अया धिया तुतुर्यामात्यंहः ॥११

हे देवगण, हम तुम्हारी वही सब सुख देने वाली स्तुति जल के निमि करते हैं जिसे नवग्वों ने दस महीने तक किया था। इससे हम देवरक्षित और पाप को पार कर जायेंगे।

यह अन्तिम मन्त्र तो नवग्वों के सत्र के तात्पर्य को बिलकुल ही खोल देता है। दीर्घतमा के आख्यान में भी तिलक को वही ध्रुव प्रदेश निवास का संकेत मिलता है। दीर्घतमा की कथा महाभारत में भी दी हुई है। कहा जाता है कि उनके पिता का नाम उचथ्य और माता का ममता था। यह जन्म के अन्धे थे। उनकी पत्नी का नाम प्रद्वेषी था। उनके कई लड़के हुए। उनको खिलाते खिलाते तंग आकर लड़कों ने गङ्गा में बाँस पर रखकर बहा दिया। बहते बहते यह बलि के हाथ लगे। बलि के यहाँ उनको एक दासी से तथा बलि की पत्नी से कई लड़के हुए। ऋग्वेद में इनकी कथा कई मन्त्रों में आयी है। ऐसा होता है कि यह अश्विनों के विशेष रूप से कृपापात्र थे। इनसे सं रखने वाले कुछ मन्त्र नीचे दिये जाते हैं :—

उपस्तुतिरौचथ्यमुरुष्येन्मामामिमे पतत्रिणी विदुग्धाम्।
मामामेधो दशतयश्चितोधाक् प्रयद्वां बद्धस्त्मनि खादति क्षाम्

(ऋक् १—१५८,)

न मा गरन्नद्यो मातृतमा दासायदीं सुसमुब्धमवाधुः।
शिरोयदस्य त्रैतनो वितक्षत्स्वयं दास उरो अंसावपिग्ध ॥

(ऋक् १—१५८, ५

दीर्घतमा मामतेयो जुजुर्वान्दशमे युगे।
अपामर्थं यतीनां ब्रह्माभवति सारथिः ॥

(ऋक् १—१५८, ६)

[जब औचथ्य (उचथ्य के लड़के) के भरण-पोषण के बोझ से ऊ कर घरवालों ने उनको आग में झोंक दिया तब वह अश्विनों की कृपा से जले, फिर जल में फेंक दिया उसमें भी वह न डूबे तब त्रैतन नाम के दा ने उनको घायल किया उसी की यह कथा है] हे अश्विनो, यह बढ़कर च दिन रात मुझे दुःख न दें, यह दस बार जलायी हुई आग मुझे

जलाये, ऐसा न हो कि तुम्हारा सेवक (तुमसे सम्बन्ध रखनेवाला) मैं औचथ्य बँधा हुआ भूमि पर लोटता रहूँ।

माता समान नदियां मुझे न डुबायें, जब कि दासों ने मुझे सिर औंधा करके ढकेल दिया। (यह तुम्हारी महिमा है कि) जैसे दास त्रैतन ने उसके (अर्थात् औचथ्य के) सिर को घायल किया वैसे ही उसने स्वयं अपने वक्षस्थल और कन्धे में मार लिया।

मामतेय (ममता का पुत्र) दीर्घतमा दसवें युग में बुड्ढा हो गया। तब वह जलों के लिये यतियों का ब्रह्मा सारथी हुआ।

पहिले दो मन्त्र तो सरल हैं। दूसरे मन्त्र में त्रैतन का नाम आया है। इसी से मिलता जुलता नाम त्रित है जो ऋग्वेद में कई जगह आया है। कथा यह है कि अग्नि ने यज्ञ में गिरे हुए हव्य को धोने के लिये जल से तीन देव एकत, द्वित और त्रित बनाये। जल से बनने के कारण यह आप्त्य हुए। आप्त्य जल पीते समय कुएं में गिर पड़े। असुरों को जब इसका पता चला तो उन्होंने कुएं का मुँह बन्द कर दिया पर त्रित किसी न किसी प्रकार निकल आये। इन्होंने और भी कौशल दिखलाया है, यथा :—

स पित्र्याण्यायुधानि विद्वानिन्द्रेषित आप्त्यो अभ्ययुध्यत्।
त्रिशीर्षाणं सप्तरश्मिं जघन्वान्त्वाष्ट्रस्य चिन्निः ससृजे त्रितो गाः।
(ऋक् १०—८,८)

इन्द्र की प्रेरणा से आप्त्य पिता के शस्त्रों को लेकर लड़ा। फिर उसने सप्तरश्मि (सात किरण वाले) त्रिशिरस्क (तीन सिरवाले) पुत्र त्वाष्ट्र (त्वष्टा के पुत्र) को मारा और गउएं छुड़ा ले गया।

स इद्दासं तुवीरवं पतिर्दन्षळक्षं त्रिशीर्षाणं दमन्यत्।
अस्य त्रितो न्वोजसा वृधानो विपा वराहमयोअग्रया हन्॥
(ऋक् १०—९९,६)

उसी इन्द्र ने लड़ाई में भयंकर शब्द करने वाले दास को मारा। तीन सिर छः आँखवाले त्वष्टा के पुत्र को मारने की इच्छा की। किन्तु इन्द्र के ओज से वृद्धि को प्राप्त हुए त्रित ने लोहे के समान नख वाली अँगुली से वराह को (जल पूर्ण मेघ को) मार दिया।

बहुत सम्भव है—कम से कम ए० सी० दास का ऐसा ही अनुमान है—कि त्रित का ही नाम त्रैतन हो। यद्यपि त्रित अग्निपुत्र देव है और

मैत्रेन दास है, फिर भी दीर्घतमा की जीवन घटनाएं कुछ कुछ ऐसों के जीवन में घटी थीं।

पीछे दीर्घतमा विषयक तीसरा मन्त्र दिया गया है उसकी व्याख्या के सम्बन्ध में मतभेद है। पहिला मतभेद तो युग के अर्थ के विषय में है। साधारणतः लोग ५ वर्ष अर्थ लगाते हैं, जो वेदांग ज्योतिष के अनुसार है। इस प्रकार इसका यह अर्थ हुआ कि दीर्घतमा ५० वर्ष में बूढ़ा हो गया। उन दिनों के लिये ५० वर्ष कम अवश्य है परन्तु जो व्यक्ति इस प्रकार सताया गया हो उसका ५० वर्ष में ही बुड्ढा हो जाना अस्वाभाविक बात नहीं है। अस्तु, बुड्ढे होकर उन्होंने क्या किया? अन्तिम वाक्य बड़ा टेढ़ा है। सायण के अनुसार अप, जल, का अर्थ कर्म—वैदिक यज्ञयागादि—है और यति का अर्थ है प्राप्त करने वाला। इस कुल का तात्पर्य है, अपने फलों को प्राप्त करने वाले। कर्मों का ब्रह्म रूप सारथी हुआ—अर्थात् कर्मों के फलों के पास पहुँचाने वाला हुआ अर्थात् देवत्व को प्राप्त हुआ। यह अश्विनों का उसके लिये प्रसाद था।

तिलक को यह अर्थ अभिमत नहीं है। वह युग का अर्थ मास करते हैं और इसके लिये बहुत से प्रमाण देते हैं। हम उन सारे प्रमाणों को दुहराना नहीं चाहते। तिलक के अनुसार इस मन्त्र का यह अर्थ है दीर्घतमा दसवें महीने में बुड्ढा हो गया था और अपने गन्तव्य स्थान जाने वाले अर्थों का ब्राह्मण सारथी हो गया अर्थात् जहाँ जल था वहाँ उनके साथ गया। दीर्घतमा से सम्बन्ध रखने वाला एक और मन्त्र है जो ऋग्वेद में दो जगह आया है, प्रथम मण्डल के १४७वें सूक्त के ३रे स्थान पर तथा चौथे मण्डल के ४थे सूक्त में १३वें स्थान पर। यह मन्त्र यह कहता है कि उन पर दया करके अग्नि ने उनके अन्धेपन को दूर कर दिया।

अब हम आख्यान को कुछ तो किसी ऐतिहासिक व्यक्ति का [illegible] रूप मान सकते हैं। इन्हीं बातों में बहुत सी बातें जुड़ गयी होंगी। यह हो सकता है कि उचथ्य और ममता को दीर्घतमा नाम का अन्धा लड़का रहा हो। वह अश्विनों का उपासक होगा। अन्धे होने के कारण बान्धवों से उसे बहुत सताया गया होगा। वह [illegible] होगा। इन्हीं सब विपत्तियों को झेलते झेलते वह ५० वर्ष में ही बूढ़े हो गया। कर्मठ मनुष्य था, लोग उसका आदर करते थे, [illegible] [illegible] [illegible] (पर उसके मरने पर लोग उसकी [illegible]

तिष्ठा करने लगे)। पर यह भी हो सकता है कि इस कथा में किसी
ाकृतिक दृश्यविषय का रूपक बांधा गया है। तिलक तो कहते हैं कि
हाँ सूर्य्य का नाम दीर्घतमा है। वह दस महीने तक चमकने के बाद
ढ़े हो गये। फिर जलों, अन्तरिक्षस्थित जलधाराओं, के साथ उनके
न्तव्यस्थान समुद्र को चले गये अर्थात् क्षितिज के नीचे चले गये।
नके पुनः उदय होने को अग्निद्वारा उनको दृष्टिदान कहकर बतलाया
या है। मेरी समझ में यह कष्ट कल्पना है। दीर्घतमा सूर्य्य हों और
ुग का अर्थ मास हो तब भी इतनी ही बात आती है कि वर्षा में वह
ादलों से छिप गये, फिर वर्षा के अन्त में उदय हुए।

त्रित की कथा भी इस बात का समर्थन करती है। त्रित को अग्नि
ने बचाया। वह कुएं में, जहाँ अन्धकार रहा होगा, गिर गये पर बाहर
निकल आये। उन्होंने पिता—अग्नि—के तेजोमय या विद्युन्मय, बिजली
स्वरूपी, अस्त्र से काम लेकर असुर को मारा, जलपूर्ण बादल को नख
से फाड़ डाला और गउओं का—सूर्य्य की किरणों या जलधाराओं का
—उद्धार किया। वृत्र बड़ा शोर करने वाला, गरजने वाला था। असुर
ने सूर्य्य की सातों किरणों को चुरा लिया था, इसीलिये वह सप्तरश्मि
कहलाया। सम्भवतः वर्षा के तीन महीनों की प्रचण्डता के कारण उसे
तीन सिर वाला कहा है। जब तीन सिर हुए तो छः आँखें हुई हीं या
यह भी हो सकता है कि तीन महीनों में सूर्य्य के छः नक्षत्र निकल
जाते हैं, इसलिये उसे छः आँख वाला कहा हो। इससे तो यही स्पष्ट
होता है कि इस उपाख्यान में ध्रुव प्रदेश की कई बात नहीं है। एक
शंका फिर भी रह जाती है। यदि यहाँ केवल वर्षा के अन्धकार का ही
ज़िक्र है तो सूर्य्य को दीर्घतमा—गहिरे अन्धेरे में रहने वाला—क्यों
कहा? यह उपाधि तो ध्रुव प्रदेश में ही ठीक होती। अब ठीक लगने को
तो चाहे जो ठीक लगे पर वेद में अन्धकार और वृत्रादि असुरवाची
शब्द मेघ के ही पर्य्याय होकर प्रयुक्त हुए हैं। ऐसे स्पष्ट प्रयोग के
मिलते हुए अटकल लगाना अनावश्यक है। हम इस सम्बन्ध के दो एक
प्रमाण देते हैं :—

न ये दिवः पृथिव्या अन्तमापुर्न मायाभिर्धनदा पर्यभूवन्।
युजं वज्रं वृषभश्चक्र इन्द्रो निर्ज्योतिषा तमसो गा अदुक्षत्॥

(ऋक् १—३३, १०)

जब जल आकाश से पृथिवी पर नहीं गिरा और उसने इन धनदा को

आदि से परिपूर्ण नहीं किया, तब इन्द्र ने अपना वज्र उठाया और रहित अन्धकार (बादलों) से गऊ को दुहा (जल गिराया)।

अपामतिष्ठद्धरुणह्वरं तमोऽन्तर्वृत्रस्य जठरेषु पर्वतः।
अभीमिन्द्रो नद्यो वव्रिणा हिता विश्वा अनुष्ठाः प्रवणेषु जिघ्नते॥

(ऋक् १—५४, १०)

जल की धारा को अन्धकार ने रोक लिया था। बादल वृत्र के पेट में था। जल को वृत्र ने ढँक लिया था, परन्तु इन्द्र ने इन विश्वव्यापी जलों को पृथ्वी के नीचे से नीचे भागों तक गिरा दिया।

इस प्रकार के और पचासों मन्त्र मिलेंगे और ऐसा स्यात् एक भी स्थल नहीं मिलेगा, जहाँ सामान्य रात्रि का अन्धकार या वर्षा का अन्धकार अर्थ करने से काम न चल सकता हो। ऐसी दशा में खैंचा-तानी करके दूसरा अर्थ करने की आवश्यकता नहीं है।

पहिले मन्डल के १६४ वें सूक्त के १२ वें मन्त्र में वर्ष का इस प्रकार वर्णन है :—

पञ्चपादं पितरं द्वादशाकृतिं दिव आहुः परे अर्धे पुरीषिणम्।
अथेमे अन्य उपरे विचक्षणं सप्तचक्रे षळर आहुरर्पितम्॥

लोग कहते हैं कि आकाश के उधर वाले (दूर वाले) आधे में द्वादश आकृतिवाला पाँच पाँव वाला पुरीषी (भाप से ढँका हुआ) पितर है। दूसरे कहते हैं कि इधर वाले आधे में सात पहिये और छः धुर वाले रथ में विचक्षण (दूरदर्शी) बैठा है।

तिलक कहते हैं कि इस एक मन्त्र में दो विभिन्न प्रकार के वर्षों का ज़िक्र है। पहिले आधे में ध्रुव प्रदेश का वर्ष है। है तो वह द्वादशाकृति बारह महीने वाला, परन्तु उसके पाँव पाँच हैं, अर्थात् ऋतु पाँच ही हैं वह पुरीष से ढँक गया है, इसका भावार्थ यह है कि उस समय दस महीने तक ही व्यवहार दृष्टि से वर्ष की गणना होती थी और इस अवधि में दो-दो महीने के पाँच ऋतु होते थे। इसके बाद सूर्य पुरीष से ढँक जाता था, जल के भाप से ढँक जाता था, जल से ढँक जाता था अर्थात् क्षितिज के नीचे जाकर अदृश्य हो जाता था। दूसरे आधे में सप्तसिन्धव का वर्ष है। इसीलिये यह दूसरे—या जो सामने हैं, अर्थात् इस काल के मनुष्य—कहते हैं, ऐसा प्रयोग है। वहाँ षळर—छः धुरे, छः ऋतुओं का ज़िक्र है। सूर्य विचक्षण है, दूरदर्शी

है अर्थात् उस सूर्य्य की भांति अँधेरे से ढँका नहीं है। वह सूर्य्य किसी पहिले युग की स्मृति मात्र रह गया है, इसलिये वह आकाश के उधर वाला—दूरवाला—आधे में रहने वाला बताया गया है, यह सूर्य्य प्रतिदिन देखा जाता है इसलिये इसका स्थान आकाश के इधर वाले आधे में बतलाया गया है।

विचार करने से यह व्याख्या ठीक नहीं जँचती। यह माना कि सूर्य्य दस महीने के बाद क्षितिज के नीचे चला गया पर सब मनुष्य तो दो महीने तक बेहोश पड़े नहीं रहते थे। उनको तो जाड़ा गरमी का अनुभव होता ही होगा, फिर इन अँधेरे दो महीनों में उन्होंने ऋतु क्यों नहीं माना? ऋतु रहा होगा और उनको भोगना पड़ा होगा। फिर पाँच ऋतु गिनने का कोई कारण नहीं है। पुराने भाष्यकारों ने तो यह कहा है कि कभी कभी वर्षा और शरत्, कभी कभी हेमन्त और शिशिर, को एक गिन लेते थे। वर्षा और शरत् के रूप में तो काफ़ी भेद है पर हेमन्त और शिशिर का मिलाया जाना अस्वाभाविक नहीं है। ऐतरेय ब्राह्मण और तैत्तिरीय संहिता भी इस मत का समर्थन करते हैं। इन बातों को ध्यान में रखते हुए दास यह अर्थ करते हैं कि साल के दो भाग थे। एक भाग वह था जिसमें वर्षा ऋतु अन्तर्भूत था, उस समय सूर्य्य पुरीषी था। दूसरे भाग में वर्षा बीत चुका था अतः सूर्य्य विचक्षण था।

यह मत भी मुझे समीचीन नहीं जँचता। दो भाग तो हुए—मन्त्र स्वयं दो अर्धों का उल्लेख करता है—परन्तु यदि मन्त्र की पहिली पंक्ति में वर्ष के वर्षा वाले भाग का ज़िक्र था तो उस एक आधे में तो पाँच ऋतु हो नहीं जाते थे। इसी प्रकार वर्ष के दूसरे आधे में छः ऋतु नहीं होते थे। यह भी हो सकता है कि पहिली पंक्ति में वर्ष के पूर्वार्ध का ज़िक्र है जो वर्षा ऋतु को लेकर ५ महीने का होता होगा और दूसरी पंक्ति में उत्तरार्ध का, जो सात महीने का होता होगा। पहिला आधा चैत्र से श्रावण तक और दूसरा भाद्र से फाल्गुन तक होता होगा। पहिले के अन्त में सूर्य्य पुरीषी और दूसरे में विचक्षण होगा। तब फिर मन्त्र का अर्थ होगा: वर्ष द्वादशाकृति (बारह महीनों वाला) और षडर (छः ऋतुओं वाला) है। उसका पूर्वार्ध पञ्चपाद (पाँच महीनों वाला) और पुरीषी है तथा उत्तरार्ध सप्तचक्र (सात महीनों वाला) और विचक्षण है। सायण ने इसका भाष्य इस प्रकार किया है: कुछ लोग कहते हैं कि सब को प्रसन्न करने वाला, अपच पितर, पाँच ऋतुओं (हेमन्त शिशिर को एक मानकर) के कारण पञ्चपाद, बारह महीनों वाला द्वादश-

पन्द्रहवाँ अध्याय

प्रवर्ग्य

कई ऐसे यज्ञ हैं जिनके विधान से इस बात का अनुमान किया जा सकता है कि वह किस समय किये जाते थे। ऐसे ही सत्रों में प्रवर्ग्य है, जिसका वर्णन ऐतरेय ब्राह्मण तथा शुक्ल यजुर्वेद में है। यह सोमयज्ञ के पहिले होता था और लगातार तीन दिन तक चलता था। संक्षेप में इसकी क्रिया यह है कि यज्ञवेदी पर मिट्टी का एक गोला वृत्त बनाया जाता है। यह मिट्टी गधे (खर) की पीठ पर लाद कर लायी जाती है और इस वृत्त को भी खर कहते हैं। इसके ऊपर मिट्टी का एक विशेष प्रकार का घड़ा रखते हैं जिसे घर्म या महावीर कहते हैं। यह घड़ा खूब गर्म किया जाता है, फिर दो शफों (लकड़ी के टुकड़ों) की सहायता से उतारा जाता है और इसमें कुछ गऊ का दूध और कुछ ऐसी बकरी का दूध जिसका बच्चा मर गया हो डाला जाता है। फिर इसमें का प्रायः सब दूध आहवनीय अग्नि में डाल दिया जाता है। जो थोड़ा सा बचता है उसे होता खा जाता है। ऐतरेय ब्राह्मण इस यज्ञ की यह व्याख्या करता है कि घड़े में का दूध बीज है और अग्नि देवों का गर्भ है। इसीलिये अग्नि में दूध को डालते हैं कि इससे प्रजनन हो। तिलक कहते हैं कि ऐसा प्रतीत होता है कि ध्रुव प्रदेश की लम्बी रात के पहिले यह यज्ञ होता होगा। इस लम्बी रात में यज्ञादि कर्म्म बन्द हो जाते थे, सूर्य्य भी अदृश्य रहता था। पर कुछ महीनों के बाद सूर्य्य भी निकलता था, यज्ञ भी आरम्भ हो जाते थे। इस प्रवर्ग्य सत्र में दूध रूपी बीज से तात्पर्य सूर्य्य या यज्ञ से है जो कुछ काल के लिये गर्भ में चला जाता था अर्थात् छिप जाता था, फिर उत्पत्ति होती थी अर्थात् सूर्य्य या यज्ञ का फिर आरम्भ होता था। उस अवसर पर जो मन्त्र पढ़ा जाता है उससे भी इस अनुमान की कुछ पुष्टि सी होती है। वह मन्त्र यह है :—

आ दशभिर्विवस्वत इन्द्रः कोशमचुच्यवीत् खेदया त्रिवृता दिवः॥
(ऋक् ८—११, ८)

विवस्वत् के दस के साथ अपने त्रिवृत वज्र से इन्द्र ने आकाश का कोश गिरा दिया।

इसका अर्थ वह यह निकालते हैं कि सूर्य के दस महीनों के बाद अर्थात् दस महीने के लम्बे दिन के बाद इन्द्र ने अपने वज्र से अन्धकार में छिपा जलों की बाल्टी को उलट दिया। आकाश में स्थित जलों से जलधारा से तात्पर्य नहीं है, वरन् अन्तरिक्ष की अमूर्त तरंगों से है। ये गिर जाती हैं और इनके साथ सूर्य भी गिर जाता है, अर्थात् छिप जाता है। दो महीने के लिये रात हो जाती है।

यह व्याख्या ठीक नहीं है। पहिले तो इस मन्त्र का अर्थ भी दूसरे प्रकार से किया जाता है। सायण यों भाष्य करते हैं कि यज्ञ करने वाले की दसों अंगुलियों की याचना से (अर्थात् हाथ जोड़कर प्रार्थना करने पर)(प्रसन्न होकर) इन्द्र ने अपनी तिरछी किरणों से अकाल के बादलों को फाड़ दिया। इसका अर्थ तो यह हुआ कि इन्द्र ने वृष्टि कर दी। चाहे यह कहिये कि दस महीने बीत जाने के बाद वर्षा हुई, चाहे यह कहा जाय कि यज्ञकर्ता की उपासना से तुष्ट होकर ऐसा हुआ, पर आकाश की बाल्टी के उलटने या गिरा देने का अर्थ तो पानी बरसना ही हो सकता है, दो महीने तक अन्धेरा रहना अर्थात् सूर्य का छिप जाना नहीं।

अपने मत की पुष्टि में तिलक दो प्रमाण देते हैं। एक तो इसके ठीक पहिले का मंत्र है:—

> दुहंति सप्तैकामुपद्वा पञ्च सृजतः।
> तीर्थे सिंधोरधिस्वरे॥

सात एक को दुहते हैं, दो पाँच को उत्पन्न करते हैं, समुद्र (या नदी) के शब्दायमान किनारे पर।

तिलक इसका अर्थ यह लगाते हैं कि सात होता मिलकर एक अर्थात् उषा को दुहते हैं, उससे दो अर्थात् दिन रात उत्पन्न होते हैं, उनसे पाँच ऋतु (दस महीने के दो-दो मास वाले पाँच ऋतु) उत्पन्न होते हैं। सायण के अनुसार इस मन्त्र का सम्बन्ध प्रवर्ग्य यज्ञ से है। जिस किसी नदी के तट पर ऋषि यज्ञ करता होगा वहाँ सात ऋत्विज मिलकर घर्म (मिट्टी के घड़े) को दुहते हैं। उनमें से दो दो प्रतिप्रस्थाता अध्वर्यु पाँच दूसरों अर्थात् यजमान, ब्रह्मा, होता, अग्नध्रि और प्रस्तोता की सृष्टि करते हैं (अर्थात् यह पाँच उनके पीछे आते हैं)। यह व्याख्या ठीक प्रतीत होती है और आगे के मंत्र से संबद्ध भी प्रतीत होती है।

उनका दूसरा प्रमाण ऋग्वेद के सातवें मंडल के १०१ वें सूक्त का ४था मन्त्र है :—

यस्मिन्विश्वानि भुवनानि तस्थुस्तिस्रो द्यावास्त्रेधा सस्रुरापः ।
त्रयः कोशास उपसेचनासो मध्व श्चोतन्त्यभितो विरप्शम् ॥

जिसमें सब भुवन स्थित हैं, तीनों लोक जिसके अधीन हैं, त्रिधा जल जिससे गिरता है, सींचनेवाले तीनों बादल जिस महान के चारों ओर मीठा जल बर्साते हैं। [तीन प्रकार के जल और बादल का अर्थ सायण ने उत्तर, पूर्व, और पश्चिमवर्ती लिया है। दक्षिण से बादल उठकर वर्षा नहीं होती। मेघ पूर्व, पश्चिम या उत्तर का कोना लिये ही प्रायः आता है।]

यहाँ तो साधारण जल और वृष्टि का ही वर्णन है, अन्तरिक्ष में सञ्चार करने वाले अदृश्य बादलों और जलों तथा उनके साथ प्रवाहित होने वाले सूर्य का कोई चर्चा नहीं प्रतीत होता। इसके आगे का मन्त्र इस बात को और भी स्पष्ट कर देता है :—

इदं वचः पर्जन्याय स्वराजे हृदो अस्त्वन्तरं तज्जुजोषत् ।
मयोभुवो वृष्टयः सन्त्वस्मे सुपिप्पला ओषधीर्देवगोपाः ॥

यह वचन अपने प्रकाश से दीप्तिमान पर्जन्य के लिये किया जाता है, यह उनको हृदयंगम हो और पसन्द आये। उनके प्रसाद से हमारे लिये सुख देनेवाली वृष्टि हो और देवगोपा (देवरक्षित) ओषधियाँ फल युक्त हों।

अब यदि यहां भी पर्जन्य का सामान्य अर्थ—मेघ या तदधिष्ठाता देवता—छोड़ कर तिलक के अनुसार व्याख्या की जाय और अन्तरिक्ष में प्रवाहित होने वाली किन्हीं अदृश्य धाराओं की कल्पना की जाय तो यह मानना पड़ेगा कि जब अँधेरा छा जाता था और सूर्य्य छिप जाता था उस समय ओषधियों के फलने फूलने के दिन होते थे। यह अप्राकृतिक बात है और अग्राह्य है। तिलक के मत में एक और दोष है। इन्द्र की महिमा इसलिये गायी जाती है कि वह वृत्र, बल आदि असुरों को मारकर अन्धकार को दूर करते हैं और प्रकाश फैलाते हैं पर यदि प्रवर्ग्य के समय पढ़े जानेवाले मन्त्र का अर्थ वही हो जो तिलक करते हैं तो यह कहना पड़ेगा कि दस महीने के बाद इन्द्र ने स्वयं अँधेरा कर दिया !

अतः यदि प्रवर्ग्य सत्र का यह भाव है कि यज्ञ या सूर्य्य कुछ काल के लिये अन्तर्हित हो जाता है तो उसका लक्ष्य ध्रुव प्रदेश की लंबी रात से नहीं किन्तु वर्षा ऋतु से ही हो सकता है। एक और प्रकार से भी

इस मत की पुष्टि होती है। शुक्ल यजुर्वेद के ३६ वें अध्याय में प्रकरणों सम्बन्धी मन्त्र हैं। इनकी संख्या चौबीस है। इनमें जहाँ इन्द्र, मित्र, वरुण, अर्यमा, बृहस्पति, विष्णु से शम्—कल्याण की प्रार्थना की गई है, वहाँ १० वीं कण्डिका में कहा है :—

शं नः कनिक्रदद्देवः पर्जन्यो अभिवर्षतु

हमारे लिये देव पर्जन्य कल्याणकारी (होकर) वर्षा करें।

यहाँ पर्जन्यदेव के लिये कनिक्रदत्—खूब कड़कड़ाता, गरजता हुआ—विशेषण आया है। इसका उद्देश्य वर्षाकालीन मेघ ही हो सकता है। फिर १२वीं कण्डिका में कहा है :—

शं नो देवीरभिष्टय आपो भवन्तु पीतये शं योरभिस्रवन्तु नः।

दीप्यमान जल हमारे अभिषेक (स्नान) और पान (पीने) के लिये कल्याणकारी हों। (जल) हमारे रोगों के शमन तथा भयों को दूर करने के लिये गिरें।

यहाँ भी वृष्टि का ही प्रसङ्ग है।

सोलहवाँ अध्याय

गवामयनम्

तिलक स्वयं भी कहते हैं कि प्रवर्ग्य से सम्बन्ध रखने वाले मन्त्र बहुत स्पष्ट नहीं हैं, अर्थात् इतने स्पष्ट नहीं हैं कि उनसे यह बात ठीक ठीक निकाली जाय कि वह ध्रुव प्रदेश से सम्बन्ध रखते हैं या नहीं। परन्तु कुछ और सत्र हैं जिनकी व्याख्या में ऐसी द्विविधा नहीं है। उनमें से गवामयनम् है। यह एक वार्षिक सत्र था अर्थात् इसको पूरा करने में प्रायः एक साल लगता था। और भी कई वार्षिक सत्र थे पर उनका समय विभाग गवामयनम्—गउओं के मार्ग या चलने—से मिलता जुलता था। मैंने ऊपर कहा है कि इसमें प्रायः एक साल लगता था। इस 'प्रायः' का अर्थ तथा इस सत्र का माहात्म्य इस अवतरण में मिलता है जो ऐतरेय ब्राह्मण से लिया गया है। इससे मिलता-जुलता वर्णन तैत्तिरीय संहिता में भी मिलता है :—

गावो वै सत्रमासत। शफां छृंगाणि सिषासत्यस्तासां दशमे मासि शफाः शृंगाण्यजायंत। ता अब्रुवन् यस्मै कामाया दीक्षामहापाम तमुत्तिष्ठामेति। ता या उदतिष्ठंस्ता एता शृंगिण्योऽथ याः समापयिष्यामः संवत्सरमित्यासत तासामश्रद्धया शृंगाणि प्रावर्तंत। ता एतास्तूपरा ऊर्जं त्वसुन्वंस्तस्मादुताः सर्वानृतून्प्रापोत्तरमुत्तिष्ठंत्यूर्जं ह्यसुन्वन् सर्वस्यतो वै गावः प्रेमाणं सर्वस्य चारुतां गताः। सर्वस्य प्रेमाणं सर्वस्य चारुतां गच्छति य एवं वेद।

(ऐतरेय ब्राह्मण—४, १७)

इसका अर्थ यह है :—हमको खुर और सींग निकल आयें इसलिये गउओं ने यज्ञ किया। दसवें महीने में उनको खुर और सींग निकल आये। उन्होंने कहा जिस लिये हमने यज्ञ किया था वह प्राप्त कर लिया, अब उठें। जो उठ गयी वह सींग वाली हुईं। जिन्होंने यह सोचा कि हम साल पूरा कर लें उनकी सींगें उनकी अश्रद्धा के कारण चली गयीं। वह बेसींग वाली रहीं। उनको ऊर्जे (शक्ति) प्राप्त हुआ। सब ऋतुओं को प्राप्त करके अर्थात् बारहों महीने यज्ञ करके वह ऊर्जे के साथ उठीं। (इस प्रकार) गौएं सब की प्रेमा-

स्पद हुई, सबसे उन्हें चारुता मिली (सबने उन्हें सजाया)। जो ऐसा जन्त है वह सबका प्रेमास्पद होता है, सब से चारुता पाता है।

इसी लिये मैंने ऊपर कहा था कि यह सत्र प्रायः एक वर्ष में समाप्त होता था। इस अवतरण से विदित होता है कि कुछ गउओं ने दस महीने में ही समाप्त कर दिया, कुछ बारह महीने तक लगी रहीं। तैत्तिरीय संहिता का कहना है कि यज्ञ चाहे दस महीने में समाप्त किया जाय चाहे बारह महीने में फल एक ही है। इसका किसी ने कारण नहीं बतलाया कि एक ही यज्ञ की समाप्ति के सम्बन्ध में दो वैकल्पिक विधान क्यों हैं। ऐसा पहिले से होता आया है, बस यही कहा जाता है।

तिलक कहते हैं कि तैत्तिरीय तथा ऐतरेय संहिता के रचयिताओं तथा भाष्य और टीका करने वालों को यह पता नहीं था कि उनके पूर्वज कभी ध्रुव प्रदेश में रहते थे। गऊ शब्द वेदों में गो-पशु के सिवाय प्रकाश की किरणों और जल की धाराओं के लिये भी आता है। कहीं-कहीं इसका प्रयोग उषा या उषा से सम्बद्ध दिन-रात के लिये भी हुआ है। यहाँ, तिलक के अनुसार, यही अर्थ है। दिन रात दस महीने तक चलते गये। इसके बाद रात आ गयी, चलना बन्द हो गया। यह तो पुराने निवासस्थान की स्मृति हुई। जब सप्तसिन्धव में आकर बसे तो यह कठिनाई न थी, पूरे बारह महीने तक दिन रात चलते रहे। इसी के अनुसार जब वह लोग ध्रुव प्रदेश में रहते थे तो सत्र को दस महीने में समाप्त करना पड़ता था, जब सप्तसिन्धव देश में आये तो सत्र को फैला कर बारह महीने में करने लगे; यद्यपि कुछ लोग अब भी पुरानी प्रथा का अनुसरण करके दस महीने की ही अवधि मानते थे। इस प्रकार दस और बारह महीने की संख्या का तो कुछ अर्थ निकल आया परन्तु कई बातें अब भी वैसी ही रह गयीं। गउओं ने किसी उद्देश्य की सिद्धि के लिये यज्ञ किया था। वह उद्देश्य क्या था? खुर और सींग से क्या तात्पर्य है? यदि गऊ का अर्थ दिन रात है तो दिन-रात दस महीने तक चल कर किस सुखद परिणाम पर पहुँचे? दो महीने के लिये घोर अन्धकार में अभिभूत हो जाना तो यज्ञ फल की प्राप्ति नहीं कहा जा सकता?

वेदों में कई जगह ऐसा आता है कि अमुक अमुक ने इस यज्ञ को किया। यह बात दो प्रकार से कही गयी है। कहीं तो व्यक्तिविशेष [illegible] बतलाया गया है। 'अमुक उद्देश्य से मनु ने यह यज्ञ किया' [illegible]

हासिक बात हो सकती है। सचमुच ऐसी घटना हुई थी या नहीं, इसके जाँचने का हमारे पास कोई साधन भले ही न हो पर ऐसा होना असम्भव नहीं है। परन्तु जहाँ यह कहा गया है गावो अयजन्त—गउओं ने यज्ञ किया—तो वहां ऐतिहासिक घटना का उल्लेख हो ही नहीं सकता। गउएं यज्ञ नहीं कर सकतीं। उनका यज्ञ करना प्रकृति के प्रतिकूल है। अतः गउओं के यज्ञ करने की बात अर्थवाद है। ऐसा कह कर यज्ञ की महत्ता बतलायी गयी है। इससे तात्पर्य्य यह है कि यदि गऊ भी इस यज्ञ को करे तो उसको अमुक अमुक फल प्राप्त हो सकता है। इससे यज्ञ करने वाले को प्रोत्साहन मिलता है। गवामयनम् के सम्बन्ध में हमने ऐतरेय संहिता से जो अवतरण दिया है उसके अन्त में कहा ही है कि जो इस बात को जानता है अर्थात् जो इन गउओं की भाँति यज्ञ करेगा वह भी उनकी ही भाँति लोगों का प्रेमास्पद हो जायगा और उनसे चारुता प्राप्त करेगा। अतः यहाँ गउओं का अर्थ अहोरात्रादि करने की आवश्यकता नहीं है। इसे अर्थवाद मानना चाहिये और यह समझना चाहिये कि मनुष्यों ने यज्ञ किया। उद्देश्य यह था कि गउओं को खुर और सींग निकल आवें। दस महीने के यज्ञ के बाद यह उद्देश्य सिद्ध हुआ। खुर और सींग निकले। पर कुछ लोग बारह महीने तक यज्ञ करते गये। फलतः खुर और सींग तो चले गये पर ऊर्ज-बल-की प्राप्ति हुई। यह लोग भी दशमासिकों की भाँति लोकप्रिय हुए। इसका अर्थ तो यह समझ में आता है कि लोगों ने वर्षा के लिये यज्ञ किया। दस महीने के यज्ञ के बाद वर्षारम्भ में नये बादल देख पड़े। यह बादल आकाश में इधर उधर उड़ते थे, इनकी फटी कोर खुर सींग जैसी प्रतीत होती थी। कुछ लोग उस समय यज्ञ बन्द कर देते थे। अब बादल तो आ ही गये, वर्षा होगी ही, ऐसा मानकर उठ जाते थे। परन्तु कुछ लोग मेघदर्शन मात्र से सन्तुष्ट न होते थे। बादल आकर भी तो चले जा सकते हैं। अतः वह यज्ञ जारी रखते थे। फलतः कटे छँटे बादल लुप्त हो जाते थे—खुर और सींग गिर जाती थीं—और उनकी जगह सारे नभोमण्डल पर छा जानेवाले बादल आ जाते थे। इन बादलों में ऊर्ज, शक्ति, अन्नादि उत्पन्न करने की शक्ति, होती थी। यह दूसरे याजक पूरे साल भर तक यज्ञ करके उठते थे। इस यज्ञ के फल स्वरूप वृष्टि हुई, धनधान्य की वृद्धि हुई, इस लिये यज्ञ करने वाले जनता के स्नेहपात्र हुए। आगे भी जो इस यज्ञ को करेगा वह यह फल पायेगा। दास की

इस व्याख्या में कोई खींचातानी नहीं प्रतीत होगी, जैसी कि तिलक की व्याख्या में है। उनको एक ही जोड़े से आख्यान के एक-एक पद के शब्दों को समझाने के लिये कई प्रकार की खींचतान करना पड़ा है और फिर भी आख्यान के कई अंशों का कोई सन्तोषजनक अर्थ नहीं निकला। अतः इस मन्त्र या इसी प्रकार के अन्य वर्णित मन्त्रों से ध्रुव प्रदेश के पक्ष की पुष्टि नहीं होती।

तिलक ने रात्रिसत्रों की ओर भी ध्यान आकर्षित किया है। कई ऐसे यज्ञ हैं जो रात्रिसत्र या रात्रिक्रतु कहलाते हैं। यह नाम ही बतलाता है कि यह यज्ञ रात में किये जाते थे। इनमें से कोई एक रात में समाप्त होता था, कोई दस में पर सबसे लम्बा सत्र सौ रात्रि तक जाता था। मीमांसकों का मत है कि यहां रात्रि का अर्थ दिन करना चाहिये। यदि यह मान भी लिया जाय तब भी यह प्रश्न रह जाता है कि यह सत्र अधिक से अधिक सौ रात्रि (या सौ दिन या सौ दिन-रात) तक ही क्यों होते थे। प्राचीन ग्रन्थकारों ने तो न यह प्रश्न उठाया है, न इसका उत्तर दिया है। तिलक ने प्रश्न भी उठाया है और उत्तर भी दिया है। वह कहते हैं कि यह सौ रात का सत्र ध्रुव प्रदेश के किसी ऐसे प्रदेश की याद दिलाता है जहां सात महीने तक दिन होता था। एक-एक महीना सवेरे संध्या में चला गया। अब तीन महीने के लगभग बच गये। यह यहां की लम्बी रात हुई। यदि ३६५ दिन का वर्ष मान जाय तो ९५ दिन बचे। इसीसे यह क्रतु सौ रात (या रात दिन) तक चलता है। यह लम्बी रात वह समय था जब कि इन्द्र की वृत्र बल आदि असुरों से लड़ाई होती थी। यह कैसे हो सकता था कि इन्द्र तो युद्ध में व्यस्त हों और उनके उपासक हाथ पर हाथ धरे बैठे रहें! उधर इन्द्र लड़ते थे, इधर यज्ञ करके लोग उनको सोमपान कराते थे, उनका प्रोत्साहन करते थे, यशोगान करते थे।

इस विषय में हमको इतना ही कहना है कि हम पहिले अध्यायों में देख चुके हैं कि इन्द्र और वृत्रादि की लड़ाई वर्षा काल से सम्बन्ध रखती थी, ध्रुव प्रदेश से नहीं। अतः यह सत्र वर्षा के तीन महीनों में किया जाता था। तिलक ने लाट्यायन श्रौत सूत्र से एक वाक्य उद्धृत किया है जो रात्रि-सत्रों का समय बतलाता है। वह वाक्य यह है—

समाप्ते वा संवत्सरे रात्रिसत्रेषु राजानं क्रीणीयुः।

वर्ष (अर्थात् वार्षिक सत्र) के समाप्त होने पर रात्रि-सत्रों में राजा (सोम) को मोल लिया जाय।

वार्षिक सत्र गवामयन दस महीने पर समाप्त हो सकता था जब गउओं को सींग और खुर निकल आते थे। उसके बाद वर्षा होगी और रात्रि-सत्र होते रहेंगे। उसी समय सोम मोल लेने का आदेश है।

ऋग्वेद में इन्द्र को शतक्रतु कहा है। इसका एक अर्थ तो है सौ अर्थात् सैंकड़ों शक्तियों वाला अर्थात बड़ा बलवान और विभूति-मान। दूसरा अर्थ है सौ यज्ञों वाला। तिलक का अनुमान है कि चूँकि इन्द्र के लिये शतरात्र यज्ञ होता था इसलिये वह शतक्रतु कहलाते हैं। यह अनुमान ठीक प्रतीत होता है। पुराणों में कहा गया है कि जो सौ अश्वमेध यज्ञ करता है वह इन्द्र पद पाता है। अश्वमेध भी सोम सत्रों में से ही था पर उसकी अवधि घोड़े की यात्रा के ऊपर निर्भर करने के कारण अनिश्चित है। सम्भवतः यह पौराणिक विश्वास वैदिक काल की इस प्रथा की स्मृति है कि इन्द्र के लिये यज्ञ करनेवाले सौ रात्रों तक सत्र किया करते थे। अवेस्ता में वेरेथ्रघ्न को मेषदे सतोकरद्दे—सत (शत-सौ) शक्तियों वाला मेष (मेढ़ा) कहा है। ऋक् ८—२, ४० में कहा गया है कि मेध्यातिथि की सहायता के लिये इन्द्र मेष बने थे।

तिलक का अनुमान है कि सतोकरद्दे का अर्थ सौ शक्तियों वाला नहीं वरन् सौ क्रतुओं (यज्ञों) वाला है। यह सौ दिन रात जब कि यज्ञ होता रहता था इन्द्र के लिये गहरी लड़ाई के दिन थे। लड़ाई का कुछ अनुमान इस मन्त्र से होता है :—

> अध्वर्यवो यः शतं शम्बरस्य पुरो बिभेदाश्मनेव पूर्वीः।
> यो वर्चिनः शतमिन्द्रः सहस्रमपावपद्भरता सोममस्मै ॥
>
> (ऋक् २-१४, ६)

हे अध्वर्युओ, जिस इन्द्र ने शम्बर के सौ पुराने पुरों को वज्र से तोड़ डाला, जिसने वर्ची के सौ-हज़ार, बहुत से, लड़के मार डाले, उसको सोम पिलाओ।

शंबर का अर्थ है जल को ढकने वाला। यही शब्द जादू टोना करने वालों की बोली में साम्बरी हो गया। यह शंबर आदि असुर क्या करते थे यह इसी मन्त्र के चार मन्त्र पहिले बतलाया गया है। उसमें (ऋक् २—१४, २ में) अध्वर्युओं से कहा गया है कि वह उस इन्द्र को सोम पिलावें 'यो अपो वव्रिवांसं वृत्रं जघानाशन्येव वृक्षम्', जिसने पानी को ढँकने वाले वृत्र को उस प्रकार मारा जिस प्रकार बिजली पेड़ को मार डालती है। यह शब्द इस बात को स्पष्ट कर देते हैं कि जिन

सौ दिनों तक रात्रि सत्र होता रहता था उनमें इन्द्र उत्तरी ध्रुव प्रदेश सौ दिनों की लम्बी रात के अन्धेरे से नहीं वरन् वर्षा के काले बादलों और उनके घिर आने से उत्पन्न अन्धेरेसे लड़ते रहते थे। पुरों को तोड़ने के कारण ही इन्द्र के पुरभिद् और पुरन्दर नाम पड़े।

किसी समय सभी आर्य्यों में वर्ष की गणना दस महीने की होती थी, जो ध्रुव प्रदेश के दस महीने के लम्बे दिन के कारण ही हो सकता था, इसके प्रमाणमें तिलक यह बात पेश करते हैं कि रोमन वर्ष के पिछले चार महीनों के नाम सेप्टेम्बर (सप्तम मास), आक्टोबर (अष्टम मास) नावेम्बर (नवम मास) और डेसेम्बर (दशम मास) हैं। यदि मान भी लिया जाय कि रोमन लोग आर्य्य थे तो भी यह बात समझ में नहीं आती कि ध्रुव प्रदेश में दस ही महीने का वर्ष क्यों हो। यदि यह लोग अपने लम्बे दिन का ठीक ठीक विभाग करके उसको दस महीनों में बाँट सकते थे तो रात को इसी प्रकार दो महीनों में बाँटने में कौन सी बाधा थी? यह तो था ही नहीं कि रात लगते ही वह घोर मूर्छा में पड़ जाते थे और फिर नये दिन के उदय होने पर ही जागते थे। जब वह इस अन्धेरे में जागते रह कर रात्रिसत्र करते थे, और इस लम्बी रात को दिनों में बाँटने की क्षमता रखते थे, तो फिर महीनों में क्यों नहीं बाँट पाते थे और वर्ष की गणना में इन दो महीनों को क्यों नहीं जोड़ते थे? कहा जाता है कि न्यूमा ने रोमन पञ्चाङ्ग का सुधार किया। इसके विषय में दो अनश्रुतियाँ हैं। प्लूटार्क ने न्यूमा के जीवन-चरित में लिखा है कि कुछ लोग कहते हैं कि उसने वर्ष में, जो उसके समय तक दस महीने का होता था, दो महीने जोड़े, दूसरों का कहना है कि उसने दो पिछले महीनों को वर्ष के आरम्भ में कर दिया। तिलक पहिली कथा को ठीक मानते हैं। हमारी समझ में दूसरी ठीक है। न्यूमा के पहिले वर्ष मार्च से आरम्भ होता होगा। तब सेप्टेम्बर आदि चार महीने सचमुच सातवें, आठवें, नवें और दसवें मास रहे होंगे। इसके बाद जनवरी और फरवरी आते होंगे। न्यूमा ने वर्ष को जनवरी से आरम्भ किया। इससे सेप्टेम्बर आदि के नाम तो वही पुराने रह गये पर इनके स्थान नवें, दसवें, ग्यारहवें और बारहवें हो गये।

सत्रहवाँ अध्याय

वैदिक आख्यान

(क) अवरुद्ध जल

वेदों में सैकड़ों कथाएं भरी पड़ी हैं। इनमें से कई तो परिवर्धित और परिवर्तित रूप में पुराणों में भी आगयी हैं और गाँव गाँव में फैल गयी हैं, कुछ का ऐसा प्रचार नहीं हो सका। इन आख्यानों की व्याख्या कई प्रकार से हो सकती है और हुई है। इन पद्धतियों को आध्यात्मिक, आधिदैविक और आधिभौतिक कह सकते हैं। आध्यात्मिक व्याख्याता ऐसा मानता है कि वेद मनुष्य को मोक्षमार्ग बतलाने के लिये प्रकट हुए हैं। कहीं कहीं तो मोक्ष का उपदेश स्पष्ट रूप से दिया जाता है, कहीं कहीं किसी कथा का रूपक बाँधा गया है। अध्यात्मवादियों के अनुसार बहुत से मन्त्रों में सत्य, धर्म्म आदि की महिमा गायी गयी है और अधर्म्म, असत्य आदि की निन्दा की गयी है। आधिदैविक व्याख्याकार ऐसा मानता है कि देव दैत्यादि की सत्ता वस्तुतः थी और है। सूक्ष्म देहधारी होने के कारण हमको सामान्यतः इनका साक्षात्कार नहीं होता। यों भी कह सकते हैं कि जो महाशक्ति—उसको ईश्वर कहिये या किसी और नाम से पुकारिये—इस जगत् का परिचालन कर रही है वह अनेक रूपों में अभिव्यक्त हो रही है। वही वायु नाम से हवा बहाती है, वही अग्नि नाम से जलाती है, वही ब्रह्मा नाम से सर्जन करती है, वही सूर्य नाम से प्रकाश देती है, इत्यादि। प्रत्येक वेद मन्त्र किसी अवसर विशेष पर किसी ऋषि के द्वारा प्रकट हुआ है और उसका समुचित ढङ्ग से उपयोग करने से तत्तत् दैवी शक्ति जागती है और काम देती है। कोई देव विशेष पुरुष वर्ग में हो या स्त्री वर्ग में, उसको उन मन्त्रों का, जिनके द्वारा उसकी शक्ति उद्बुद्ध की जाती है, देवता कहते हैं। हिन्दी में देवता का प्रयोग पुंलिंग में भी हो जाता है पर वह वस्तुतः स्त्रीलिंग शब्द है और शक्ति के अर्थ में ही प्रयुक्त होता है। शक्तिधारियों को लिंग-भेद से देव या देवी कहना चाहिये। इन्द्र, अग्नि, वरुण देव हैं, उषा देवी है परन्तु जिन मन्त्रों का अग्नि या इन्द्र या उषा से सम्बन्ध है उनके साथ यह कहा जायगा कि इस मन्त्र की देवता उषा है, इसकी देवता अग्नि

हैं, इसका देवता इन्द्र है, क्योंकि इन मन्त्रों में उन शक्तियों का ग्रहण होता है जिनको इन्द्रादि में पुञ्जीभूत मानते हैं या इन नामों से पुकारते हैं।

आधिभौतिकवादी भी दो प्रकार के होते हैं। कुछ तो ऐतिहासिक कहलाते हैं। ऐतिहासिकों का मत है कि जिन लोगों को देव दैत्य आदि कहा गया है वह सचमुच भले या बुरे मनुष्य थे। उनके पराक्रम की स्मृति लोकबुद्धि पर अपनी गहिरी लीक छोड़ गयी और सैकड़ों हजारों वर्षों के हेरफेर में वह देव-दैत्य कहलाने लगे। देवों के वास्तविक या काल्पनिक गुणों पर मुग्ध होकर लोग उनकी पूजा तक करने लगे। अधिभूतवादियों में दूसरी शैली यास्क और दूसरे नैरुक्तों की है। यह लोग प्रत्येक मन्त्र को किसी प्राकृतिक दृग्विषय का वर्णन मानते हैं। प्राचीन नैरुक्त इन मन्त्रों में या अँधेरे और उजाले की लड़ाई, सबेरे के समय अँधेरे को टालकर उषा का निकलना, सूर्य का उदय होना, आकाश में घूमना, पाते हैं या बादलों का घिरना, सूखा पड़ना, बिजली चमकना, मेघगर्जन, वर्षा, नदियों में बाढ़ आना, देखते हैं। कुछ पाश्चात्य विद्वानों को यहाँ वसन्त और जाड़े के संघर्ष की ध्वनि मिलती है। तिलक ने इन्हीं मन्त्रों में ध्रुव-प्रदेश के दृग्विषयों के वर्णन की छाया पायी है।

इन शैलियों में कौन सी शैली ठीक है यह नहीं कहा जा सकता। इस प्रश्न का उत्तर प्रत्येक मनुष्य अपनी बुद्धि के अनुसार देगा। जो श्रद्धालु मनुष्य शुद्ध अध्यात्म या अधिदैववादी है वह जहाँ तक व्याख्या कर सकेगा करेगा, जहाँ बुद्धि काम न करेगी वहाँ यह मान लेगा कि यह विषय गम्भीर है, सामान्य बुद्धि इसका ग्रहण नहीं कर सकती, जिसकी बुद्धि यज्ञ यागादि कर्मानुष्ठान और योगाभ्यास द्वारा परिष्कृत होगी वह समझ सकेगा। ऐतिहासिक का भी मार्ग कुछ दूर तक सरल है। परन्तु जो मनुष्य नैरुक्त शैली पर चलना चाहता है या इस शैली को और शैलियों के साथ मिलाना ठीक समझता है उसका मार्ग कठिन है। वह किसी मन्त्र को यह कह कर नहीं छोड़ता कि इसका विषय अदृश्य है या केवल योगी के समझने योग्य है।

एक ही मन्त्र का कई प्रकार अर्थ कैसे हो सकता है इसका एक छोटा सा उदाहरण पर्याप्त है। इन्द्र ने वृत्र को मारकर गऊओं को छुड़ाया, यह कथा बार बार आती है। वृत्र का अर्थ है ढँकने वाला। दर्शनों के अनुसार अविद्या या अज्ञान ने अन्तःकरण को ढँक लिया है, यही जीवात्मा के बन्धन का कारण है। गो शब्द दार्शनिक परिभाषा में

इन्द्रियों के लिये भी आता है और वाणी का भी नाम है। अतः इस वाक्य के कम से कम इतने अर्थ तो हो ही सकते हैं :—

(१) ज्ञान ने अज्ञान को दूर कर दिया और इन्द्रियों को जो इस अविद्या के कारण कैद थीं अर्थात् विषयाभिमुख जाने के लिये विवश थीं मुक्त कर दिया या स्वस्थ कर दिया। अब वह इन्द्र अर्थात् ज्ञान की प्रेरणा के अनुसार चलने लगीं। प्रकाश की किरण के अर्थ में गो को लेकर कह सकते हैं कि ज्ञान ने अविद्या का नाश कर दिया और प्रकाश की किरणें मुक्त हो गयीं अर्थात् आत्मा अपनी स्वयंज्योति, अपने स्वरूप, में स्थित हो गया। यहाँ ब्रह्मज्ञान द्वारा मोक्षसिद्धि का उपदेश है।

(२) धर्म्म ने अधर्म्म को जीता और वाणी को मुक्त किया। जब तक समष्टि में, समाज में, अधर्म्म रहता है तब तक वाणी का दुरुपयोग होता है। वह पारमार्थिक विषयों की सेवा में प्रयुक्त न होकर भौतिक विषयों के पीछे चलती है। अब वह फिर सदुपयोग में लगी। अथवा जब व्यक्ति ने धर्म्म से अधर्म्म को, सत्य से असत्य को जीता तो उसकी वाणी मुक्त हुई, उसको क्रियाफलाश्रयित्व प्राप्त हुआ, जो उसके मुँह से निकला वह हुआ। योग दर्शन कहता है कि सत्य के अभ्यास की चरम सीमा में ऐसा ही होता है। यहां धर्म्म या सत्य का माहात्म्य दिखला कर उसके लिये प्रेरणा की गयी है।

(३) इन्द्रनामक देव ने वृत्र नामक दैत्य को मारा अर्थात् उन दिव्य, लोकहितकर, शक्तियों ने जिनका सामूहिक नाम इन्द्र है उन लोक संतापकारी शक्तियों को, उन उपद्रवों को, शमन किया जिनका सामूहिक नाम वृत्र है और उन शक्तियों को, जो धनधान्य की वृद्धि करने के कारण गऊ कहलाती हैं, मुक्त कर दिया।

(४) इन्द्र नामक महाशक्तिमान पुण्यात्मा नरेश ने वृत्र नामक बलवान और दुष्ट राजा को मार डाला और उन गऊओं को, जिन्हें वह लूट ले गया था, छुड़ा लिया।

(५) प्रकाश ने अन्धकार पर विजय पायी, रात गयी दिन आया और सूर्य्य की किरणें देख पड़ने लगीं।

(६) बादल फटे और जल धारा फूट पड़ी या सूर्य्य की किरणें जो छिप गई थीं फिर देख पड़ीं।

(७) ध्रुव प्रदेश की लंबी रात समाप्त हुई और उषा का उदय हुआ। इनमें से कई अर्थ एक में मिलाये भी जा सकते हैं। यह सम्भव है कि (४) ऐतिहासिक घटना सत्य हो और किसी वास्तविक

मानव रूप में किसी अलौकिक मानव रूप को माना है। उसके अंदर एक ओर तो (४), (६), (७) में से किसी एक देवता का (या पुराना नाम का) वर्णन किया गया हो और दूसरी ओर उसी स्थान में (१), (२), और (३) के आध्यात्मिक या अधिदैविक तथ्यों को भी कह दिया हो।

यद्यपि कौन सा अर्थ लिया जाय यह अपनी अपनी श्रद्धा और रुचि पर निर्भर करता है फिर भी साधारणतः यह देखने का प्रयत्न किया जाता है कि मन्त्रों की कहाँ तक सिद्धि हो सकती है। सम्भव है कि यह दोनों वस्तुस्थिति से विपरीत हों। एक मत तो यह है ही कि वेद उन अर्थों का ही प्रतिपादन करते हैं जिनको मनुष्य अपनी बुद्धि से नहीं निकाल सकता। अमुक यज्ञ करने से अमुक फल की प्राप्ति होगी यह बात मनुष्य किसी अन्वेषण से नहीं पा सकता। यज्ञ करने पर फल होता है या नहीं इसकी जाँच की जा सकती है परन्तु यह किसी अन्य प्रकार से नहीं ढूँढ निकाला जा सकता। इसीलिये मीमांसा दर्शन में जैमिनि कहते चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः। तद्वचनादाम्नायस्य प्रामाण्यम्—धर्म का लक्षण है चोदना, यह प्रेरणा कि ऐसा करो; वेद का प्रामाण्य इसी बात में है कि वह ऐसी प्रेरणा करता है। वेद कहता है कि अमुक यज्ञ करो। इस लिये उस यज्ञ का करना धर्म है। उस यज्ञ के करने से जो लाभ वेद बतलाता है वह लाभ सचमुच होता है, इसलिये वेद प्रामाणिक है। यह तर्क अकाट्य है। यदि सचमुच वेदविहित यज्ञों से निर्दिष्ट फलों की प्राप्ति होती है तो फिर और कुछ कहने सुनने को जगह नहीं रह जाती। जिस मनुष्य का ऐसा विश्वास या अनुभव है उसके लिये वेद-मन्त्रों को प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन करने वाली कविताओं का संग्रह बताना वेद का अपमान करना है। सूर्य्योदय हुआ, प्रभात हुई, रात हुई, अँधेरा हुआ, सूखा पड़ा, पानी बरसा, सर्दी पड़ी, यह बातें मनुष्य आप जान लेता है, इनको बताने के लिये ईश्वर को कष्ट करने की आवश्यकता नहीं है। यदि कुछ पुराने कवियों ने इन बातों का सुन्दर वर्णन किया है तो उनकी कविता पढ़ी जा सकती है, उसका रसास्वाद किया जा सकता है, उसकी पूजा नहीं की जा सकती।

यह बात ठीक है परन्तु उन लोगों में भी जो वेद को परम श्रद्धा की दृष्टि से देखते हैं और उसको श्रुति और अपौरुषेय मानते हैं, नैरुक्त ... चली आ रही है। निरुक्त की गणना वेद के छः अङ्गों में है। ... ने बहुत से देवादिवाची शब्दों के प्राकृतिक अर्थ किये हैं और

परम आस्तिक सायण ने भी इस पद्धति को स्वीकार किया है। पाश्चात्य विद्वानों के सामने, जिनके लिये वेद धर्म्म का आधार नहीं है, व्याख्या का दूसरा मार्ग ही नहीं है।

तिलक का कहना है कि यह मार्ग प्रशस्त है परन्तु अब तक इसका पूरा पूरा उपयोग नहीं हो सका। भारतीय नैरुक्त केवल भारत के जलवायु सूर्य्य, दिन-रात, ऋतुक्रम आदि से परिचित थे इसलिये वह सब मन्त्रों का अर्थ इन्हीं बातों पर घटाते थे। पश्चिम वालों का भौगोलिक ज्ञान इनसे अधिक विस्तृत था पर उनका ध्यान मध्य एशिया या वायव्य योरोप पर केन्द्रीभूत रहता था। दोनों असफल हुए। अब जब कि यह सिद्ध हो गया है कि एक ऐसा समय था जब ध्रुव प्रदेश में रहना सम्भव था तो मन्त्रों के अर्थ को ठीक ठीक समझने की कुंजी हमारे हाथ में आ गयी है। कई कथाएँ ऐसी हैं जो अन्यथा किसी प्रकार समझ में आ ही नहीं सकतीं।

उदाहरण के लिये इन्द्र और वृत्र की कथा लीजिये। इन्द्र का वृत्र, बल, शुष्ण आदि दैत्यों को मार कर गउओं अर्थात् जलों या प्रकाश की किरणों को मुक्त करना सैकड़ों मन्त्रों का विषय है। पर जिन लोगों ने यह अर्थ लगाया है वह कहीं कहीं असफल हो जाते हैं क्योंकि जिस बादल-वर्षा, दिन-रात से वह परिचित थे उस पर मन्त्र घटते नहीं। फिर, प्रत्येक मन्त्र में एक ही राग का अलाप सुनते-सुनते जी ऊब जाता है। आख़िर आजकल भी यह बातें होती हैं, इन पर कवि लोग रचनायें भी करते हैं पर न तो इन दृश्यों के पीछे कोई पागल हो जाता है, न यह कविता का एक मात्र विषय है, न ऐसी कविता अन्य कविता से विलक्षण मान कर पुजती ही है। यदि यह मान लिया जाय कि उन दिनों यज्ञ-याग होते थे अतः इन बातों का अधिक महत्व था, फिर भी कई बातें अंधेरे में रह ही जाती हैं।

तिलक कहते हैं कि इन्द्र और वृत्र के युद्ध में इन्द्र की विजय से चार परिणाम युगपत् निकलते बतलाये गये हैं: (क) गउओं का उद्धार (ख) जलों का उद्धार (ग) उषा का उदय और (घ) सूर्य्य का उदय। उषा के उदय के उपरान्त सूर्य्य का उदय होना अवश्यम्भावी मान लिया जाय, तब भी (क), (ख), और (ग) रह जाते हैं। यदि गो शब्द का अर्थ जल किया जाय तो (क) और (ख) में कोई भेद नहीं रह जाता परन्तु बहुत से स्थलों पर अंधेरे को हटा कर प्रकाश के निकलने का उल्लेख है। अतः यह मानना चाहिये कि इन्द्र के हाथों

जल और प्रकाश दोनों पर से पर्दा हटा। अब यह सोचने की बात है कि इन बातों के साथ उषा के उदय होने का क्या सम्बन्ध हो सकता है। यदि वृत्र अन्धकार और बादल का नाम है तो वह अब भी घिर आयेगा, प्रकाश को ढँक लेगा और उसके गर्भ में जल होगा। अतः उसके फटने पर प्रकाश और जल का उद्धार होना कह सकते हैं। परन्तु ठीक प्रभात के समय क्षितिज पर बादल का होना नित्य के अनुभव की बात नहीं है। ऐसा कभी कभी ही होता है, अतः बादल के नाश होने पर उषा का उदय होना आकस्मिक सी बात है जो साल में दो चार बार ही होती होगी। ऐसी दशा में वेदों में इसका इतना विस्तार से ऐसा वर्णन कि जैसे वृत्रवध के बाद उषा का उदय होना अनिवार्य्य रूप से होता ही है समझ में नहीं आता। यदि वेद अनिवार्य्यता नहीं भी दिखलाते तो भी बादलों के हटने और उषा देख पड़ने का साथ जैसा वह दिखलाते हैं वैसा सामान्यतः वर्षा में देख नहीं पड़ता।

ऋग्वेद के द्वितीय मण्डल के पन्द्रहवें सूक्त के छठें मन्त्र में कहा है:—

सोदञ्चं सिन्धुमरिणान्महित्वा।

उस (इन्द्र) ने अपनी शक्ति से सिन्धु को (नदी को) उदञ्च (उत्तर को अथवा ऊपर को) बहने वाली कर दिया।

यह बात—नदी का उलटा बहना—वर्षा ऋतु में कहीं देख नहीं पड़ती।

इन्द्र और वृत्र की लड़ाई के संबंध में कई जगह पर पर्वत, गिरि, आदि शब्द आते हैं, जैसे :—

भिनद्वलमङ्गिरोभिर्गृणानो वि पर्वतस्य दृंहितान्यैरत्।
रिणग्रोधांसि कृत्रिमाण्येषां सोमस्य ता मद इन्द्रश्चकार॥

(ऋक् २·१५,८)

अंगिरों से स्तूयमान होते हुए इन्द्र ने बल (नामक असुर) को मारा तथा पर्वत के (शिलाओं से) दृढ़ किये हुए द्वारों को खोला। इन (पर्वतों) के कृत्रिम (क्रिया द्वारा) बन्द (किये गये) द्वारों को खोला।

वैदिक इन पर्वतादि शब्दों का अर्थ बादल करते हैं क्योंकि यही अर्थ उनके बनाये सिद्धान्त से मिलता है पर यह विचारणीय है कि वेदों ने मेघ और अभ्र जैसे प्रचलित शब्दों का प्रयोग क्यों नहीं किया। फिर, दसवें मंडल के ११४ सूक्त का १८वां मन्त्र कहता है:—

महन्वृत्रमृचीषम और्णवाभमहीशुवम्। हिमेनाविध्यदर्बुदम् ॥

दीप्तिमान इन्द्र ने वृत्र को, और्णवाभ को और अहीशुव को मारा। (उन्होंने) अर्बुद को हिम से विद्ध किया।

नैरुक्त इस मन्त्र में अर्बुद का अर्थ बादल और हिम का अर्थ जल कर देते हैं। पर हिम का अर्थ तो बर्फ़ है। यह ठीक है कि बर्फ़ जल से ही बनती है पर सीधा अर्थ छोड़ कर इतनी दूर जाना अनुचित है। अर्बुद चाहे कोई असुर हो चाहे कुछ और पर वह बर्फ़ से छेदा गया। वसंत में बर्फ़ नहीं पड़ती, अतः बादल का बर्फ़ से छेदा जाना नहीं कहा जा सकता।

वृत्र के जिन सौ पुरों को भेदने के कारण इन्द्र का पुरन्दर नाम पड़ा उनको शारद कहा गया है। इसका समाधान यों किया जाता है कि किसी समय वर्षा और शरत् एक में गिने जाते थे परन्तु दशम मण्डल के ६२ वें सूक्त के २रे मन्त्र में कहा गया है कि वल परिवत्सरे—वर्ष के अन्त में मारा गया। यदि वर्षा और शरत् को एक माना जाय तो यह भी मानना पड़ेगा कि उ दिनों वर्ष का अन्त वर्षा-शरत् में होता था पर इसका कोई दूसरा प्रमाण नहीं मिलता। यह मानना कठिन है कि जहाँ जहाँ शरत् का नाम आये वहाँ वहाँ वर्षा का अर्थ किया जाय। वर्षा का सीधे नाम न लेने का कोई कारण समझ में नहीं आता। एक मन्त्र तो वह तिथि तक बतलाता है जब इन्द्र ने एक असुर को मारा। वहाँ शरत् का ही उल्लेख है, यथा :

> यः शंबरं पर्वतेषु क्षियन्तं चत्वारिंश्यां शरद्यन्वविन्दत्।
> ओजायमानं यो अहिं जघान दानुं शयानं स जनास इन्द्रः ॥
>
> (ऋ २—१२, ११)

जिसने पर्वत में छिपे हुए शंबर को चालीसवें शरत् में ढूंढ निकाला, जिसने (उस) बलवान दानव अहि को मारा, हे लोगो वह इन्द्र है।

अब जीवेम शरदः शतम्—हम सौ शरत् जियें—ऐसे प्रयोग में शरत् का अर्थ वर्ष होता है। उसी प्रकार यदि यहाँ भी शरत् का अर्थ वर्ष किया जाय और नैरुक्त पद्धति के अनुसार पर्वत का अर्थ बादल किया जाय तो मन्त्र की पहिली पङ्क्ति का अर्थ होगा कि शंबर बादल में चालीस वर्ष तक छिपा रहा। सायण ने यही अर्थ लिया है। वह कहते

था कि पृथ्वी के ऊपर और नीचे, दाहिने और बायें, उसको चारों से घेरे हुए सूक्ष्म जलकणों का एक मण्डल है। यह जल वाष्प में है। यह निरन्तर गतिशील है और पृथ्वी के चारों ओर घूमता है। चन्द्र, सूर्य्य, तारे इसी की गति से चलते हैं। वृत्र शंबर के असुर पृथ्वी के नीचे के प्रदेश में रहते थे। वह इस जल को रोक थे। यह क़ैद हो जाता था। इसकी गति के अवरोध से सूर्य्य की गति रुक जाती थी। सूर्य्य जब डूबता था तो महीनों उदय नहीं हो था। इन्द्र जब वृत्र को मारते थे तो जल अपनी गति फिर पाता वह ऊपर को उठता था। उसके साथ ही उषा और सूर्य्य भी उठते अर्थात् जल और प्रकाश का उद्धार साथ साथ ही होता था। ऐसा जाता था कि क्षितिज पर पहाड़ हैं, उन्हीं में के छिद्रों और खोहों में से सूर्य्यादि निकलते थे। वृत्र सैन्य उन मार्गों को बन्द कर देती इन्द्र उनको फिर खोलते थे। आजकल भी लोग ऐसा मानते हैं सूर्य्य उदयाचल पहाड़ से उदय होता है और अस्ताचल पहाड़ पर है।

इस मत के प्रमाण अवेस्ता में तो पदे पदे मिलते ही हैं, वेदों में भी और पर्याप्त संकेत है :—

आपो दिव्या उत वा स्रवन्ति खनित्रिमा उत वा याः स्वयञ्जाः।
...र्या याः शुचयः पावकास्ता आपो देवीरिह मामवन्तु ॥

(ऋक् ७—४९, २)

। दिव्य जल हैं या जो बहते हैं या जो खोदने से निकलते हैं या जो होते हैं या समुद्र की ओर जाते हैं, यह सब प्रकाशमान पवित्र ले जल मेरी रक्षा करें।

... दिव्याः आपः, दिव्य जल, अन्य सब प्रकार के जलों से भिन्न गया है। यह दिव्य जल अन्तरिक्ष में सञ्चार करता था। जल ही जगत् का उपादान कारण है, इसी से क्रमात् जगत । दशम मण्डल के १२९ वें (नासदीय) सूक्त का ३रा मन्त्र है: तम आसीत्तमसा गूढमग्रेऽप्रकेतं सलिलं सर्वमा इदम्— में तम से घिरा हुआ तम था; वह अप्रकेत—अप्रज्ञायमान था— (जल) था। इसी प्रकार इसी मण्डल के ८२वें सूक्त के और ६वें मन्त्रों में कहा गया है कि गर्भं प्रथमं दध्र आपः— जल (था उस) ने गर्भ धारण किया। शतपथ ब्राह्मण (११—

१, ६, १) कहता है: आपो ह वाऽइदमग्रे सलिलमेवास—आदि यह (जगत) आपः (जल) सलिल (जल) ही था। यह दिव्य अ पृथिवी के चारों ओर घूमता रहता था ऐसा स्पष्ट लिखा तो न मिलता पर दो लोकों का तथा पृथिवी के ऊपर और नीचे का जि आता है। सातवें मण्डल का ८०वें सूक्त का १ला मन्त्र कहता है कि विवर्तयन्ती रजसी समन्ते आविष्कृण्वती भुवनानि विश्वा—एक जगह मिलने वाले दोनों रजसों (लोकों) को (उषा) खोलत और अखिल जगत् को प्रकट करती है। ७वें मण्डल के १०४वें सू के ११वें मन्त्र में शत्रु को शाप दिया गया है कि वह तिस्रः पृथिवी रधो अस्तु—तीनों पृथिवियों (लोकों) से नीचे जाय और १ले मण्डल के ३४वें सूक्त के ८वें मन्त्र में अश्विनों को तिस्रः पृथिवीरुपरि प्रवा—तीनों पृथिवियों (लोकों) के ऊपर चलने वाले कहा गया है। सूर्य्य के लिये कहा गया है कि आ देवो यातु सविता परावतः (ऋक् १—३५, ३)—सविता परावत् (दूर देश) से आता है और इसके पहिले के मन्त्र में सविता को आ कृष्णेन रजसा वर्तमानः—कृष्ण (अँधेरे) रजस (लोक) से आवर्तमान (बार बार आनेवाला) कहा गया है। इन दोनों मन्त्रों को मिलाने से यह बात निकलती है कि यह अँधेरा लोक ही परावत (दूर) है, ऊपर का आकाश नहीं। इसकी पुष्टि इस बात से भी होती है कि एक जगह (ऋक् ८-८, १४ में) परावत् को अंबर (आकाश) से भिन्न बतलाया है। इन सब बातों को एक साथ मिलाने से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इन्द्र और वृत्र की लड़ाई न तो प्रतिदिन की उँजाले अँधेरे की लड़ाई है, न वर्षाकाल की, वरन् उसका क्षेत्र अन्तरिक्ष का वह भाग है जो पृथिवी के नीचे है, या यों कहिये कि क्षितिज के नीचे है। जब तक इस अन्तरिक्ष में दिव्य आप, दिव्य जल, या तुरीय (आप) निर्बाध चलता रहता है तब तक सूर्य्य की भी गति ठीक रहती है परन्तु अवकाश पाकर वृत्र, शंबर आदि असुर इसके प्रवाह को रोक देते हैं। फिर तो सूर्य्य भी थम जाता है। कई महीनों के युद्ध के बाद असुर मारा जाता है, जल उन्मुक्त होता है, सूर्य्य का भी छुटकारा होता है। यह पृथिवी के नीचे का प्रदेश वरुण और यम का भी लोक था। यह जो कहा गया है कि वृत्र को मार कर इन्द्र ने नदियों को बहाया, मानों सिन्धुओं के बहाव को मुक्त कर दिया, ओषधियों को उगाया, यह बात भी इसी के साथ चलती है। नदियों से ... भौतिक नदियों से नहीं वरन् दिव्य जल की धाराओं से है।

सप्त सिन्धुओं से तात्पर्य्य सिन्धु सरस्वती आदि से नहीं सूर्य्य की सात रश्मियों से है। शरद् से आरम्भ होकर जब शिशिर के अन्त में यह युद्ध समाप्त होता था और नये वर्ष तथा वसन्त ऋतु के आरम्भ में फिर सूर्य्य के उदय होने का उपक्रम होता था तो नये पौधे भी निकलते ही होंगे। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि यह सारी बातें ध्रुव प्रदेश में ही सम्भव थीं।

संक्षेप में तिलक के कथन का यह निचोड़ है और यदि अन्य प्रकार से आर्य्यों का ध्रुव प्रदेश में रहना सिद्ध होता हो, या उसका दृढ़ अनुमान होता हो, तो इस तर्क से उनकी पुष्टि होती है। पर हम पिछले अध्यायों में देख चुके हैं कि ध्रुवनिवास के मत के लिये कोई दृढ़ आधार नहीं मिलता। मुझको दुःख है कि जलों के उद्धार के सम्बन्ध में जो कुछ उन्होंने कहा है उससे मेरा परितोष नहीं होता।

तिलक का यह कहना ठीक है कि जिन लोगों ने उनके पहिले नैरुक्त शैली से काम लिया उनको इस बात का पता नहीं था कि कभी ध्रुव प्रदेश भी मनुष्य के बसने योग्य था, अतः उन्होंने वेदमन्त्रों की व्याख्या करते समय वहाँ के हविषयों को ध्यान में नहीं रक्खा। इसके साथ ही यह भी मानना होगा कि तिलक ने प्राचीन सप्तसिन्धव देश की भौगोलिक स्थिति को ध्यान में नहीं रक्खा। उन्होंने यह ख़याल नहीं किया कि आज से कई हज़ार वर्ष पहिले इसके तीन ओर समुद्र था। फलतः उन दिनों यहां दूसरे ढङ्ग की ही वर्षा होती थी। जब गर्मी में इन समुद्रों का जल तपता था तो इतनी भाप बनती थी कि तीन महीने तक घनघोर वर्षा होती थी। कभी कभी सूर्य्य देख पड़ जाता होगा परन्तु आकाश प्रायः मेघाच्छन्न रहता था। इसीलिये कहा गया है कि वृत्र के सौ पुर या गढ़ थे जिनको तोड़ कर इन्द्र पुरन्दर या पुरभिद् कहलाये। इसीलिये लगातार सौ दिन तक रात्रिसत्र होता था, जिसने इन्द्र को शतक्रतु की उपाधि दिलवायी। मन्त्र इसी घोर अँधेरे को सामने देखते हुए इन्द्र और वृत्र के युद्ध का वर्णन करते हैं। यह युद्ध वर्षा में आरम्भ होता था और शरद् तक चलता था। वर्षा के दो महीने और शरद् के चालीस दिन मिलाकर ६० + ४० = १०० दिन हुए। अतः शरद् के चालीसवें दिन तक रात्रिसत्र समाप्त हो जाना चाहिये था और वृत्र का अन्तिम गढ़ या पुर भी टूट जाना चाहिये था। इसीलिये यह कहा है कि इन्द्र ने शरद् के चालीसवें दिन शम्बर को पाया। पहिली ऋचा शम्बर के पकड़े जाने और दूसरी उसके मारे जाने का वर्णन करती है। बीच के समय का कहीं

मिक नहीं है। अतः यह मानना चाहिये कि इन्द्र ने शम्बर को जब तब तभी मारा और शम्बर के मारे ही युद्ध समाप्त हो गया। तिलक ने जो यह माना है कि शरद् की चालीसवीं को युद्ध आरम्भ हुआ, इसका कोई आधार नहीं है। इसमें एक आपत्ति यह भी हो सकती है कि शम्बर के सौ गढ़ थे। शरद् के चालीसवें दिन से यदि लड़ाई आरम्भ हुई और एक एक गढ़ प्रतिदिन टूटा तो लड़ाई में सौ दिन लगने चाहिये परन्तु इस प्रकार वर्ष समाप्त होने को चालीस दिन बच रहेंगे।

इन्द्र की विजय के सम्बन्ध में कहा गया है कि यह—परिवत्सरे—वर्ष के अन्त में हुई तिलक कहते हैं। कि वर्ष वसन्त ऋतु से आरम्भ होता था और वृत्र का वध शिशिर के अन्त में हुआ। परन्तु प्रमाण इसके विरुद्ध है। तैत्तिरीय संहिता (७—५, १, १—२) में जहाँ गवामयनम् का वर्णन है वहाँ कहा है: तस्मात्तूपरा वार्षिकौ मासौ पर्त्वा चरति—इसलिये बिना सींग वाली गऊ वर्षा के दोनों महीनों में प्रसव होकर चलती है (या चरती है) और इसके बाद के अनुवाक् (७—५, २, १—२) में कहा है: अर्धा वा यावतीर्वाऽऽसामहा पयेमौ द्वादशौ मासौ सम्वत्सरं संपाद्योत्तिष्ठाम—(उनमें से) आधी या जितनी वे भी कहा हम दोनों बारहवें महीनों (अर्थात् अन्तिम महीनों) में बैठेंगी और सम्वत्सर समाप्त करके उठेंगी। यह दो महीने अधिक बैठने वाली दूसरा (बिना सींग वाली) गौएं थीं। इन दोनों वाक्यों को मिलाने से यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि वर्षा के दो महीने सम्वत्सर के अन्तिम दो महीने थे। नया वर्ष शरद् से आरम्भ होता था। इसलिये वर्षा के अन्त के लगभग वृत्र के मारे जाने को परिवत्सरे—वर्ष के अन्त में—कहना अनुचित नहीं था। अर्बुद का हिम से मारा जाना भी इस ऋतु में हो सकता था। हिम का अर्थ बर्फ़ भी है और ओस भी। कभी कभी वर्षा में भी हिमकण—बर्फ की कङ्करियाँ—गिरती हैं और वर्षा के अन्त तथा शरद् के आरम्भ से खूब ओस पड़ने लगती है। यही समय वृत्रादि के अन्तिम पराजय का था। शरद् के चालीसवें दिन अर्थात् कार्तिक लगने के दस दिन बाद इन्द्र ने शम्बर को मारा अर्थात् वर्षा का पूर्णान्त हो गया। उस समय सूर्य स्वाती या उसके पास के किसी नक्षत्र में रहता होगा। शम्बर के सौ गढ़ों या वृत्र के सौ पुरों के टूटने का बार बार वेदों में उल्लेख है। यदि वर्षा के प्रथम दिन से एक एक पुर या गढ़ वह नित्य तोड़ते तो शरद के चालीसवें दिन ही अन्तिम गढ़ या पुर टूटता।

वर्ष शरद् से आरम्भ होता था इसका अनुमान इससे भी होता है

कि नक्षत्रों की गणना अश्विनी से होती है। इसी नक्षत्र में पूर्णिमा के दिन शरद् के पहिले महीने में चन्द्रमा रहता है, इसी से इस महीने को आश्विन कहते हैं। यदि वर्ष का आरम्भ वसन्त ऋतु अर्थात् चैत्र मास से होता तो सम्भवतः नक्षत्रमाला का आरम्भ चित्रा से माना जाता।

उषा और सूर्योदय का बारम्बार वर्णन और वैदिक ऋषियों का इनके उदय होने पर मुग्ध होना देखकर न तो आश्चर्य करने की आवश्यकता है न ध्रुव प्रदेश की लम्बी रात की कल्पना करने का अवकाश है। वैदिक काल की सबसे बड़ी सामूहिक उपासना यज्ञ के रूप में होती थी। वैदिक आर्यों के सभी कृत्य, चाहे वह वैयक्तिक हों या राष्ट्रगत, यज्ञयाग के ही चारों ओर केन्द्रीभूत होते थे। कुछ कृत्य एक या अधिक रातों में होते थे और प्रातःकाल, उषा दर्शन के पश्चात्, समाप्त होते थे; कुछ कृत्य उषादर्शन के बाद ही आरम्भ होते थे। कुछ कृत्य महीनों चलते थे। यह या तो किसी प्रातःकाल से आरम्भ होते थे या किसी प्रातःकाल पर आकर समाप्त होते थे। अतः उन लोगों के जीवन में उषा का, प्रभात का, एक विशेष स्थान था। उसका अनुमान हम लोग, जो उस उपासनाशैली का परित्याग कर बैठे हैं, नहीं कर सकते। इसीलिये पाश्चात्य विद्वान् भी ऊबकर पूछते हैं; क्या उषा ही सब कुछ है, क्या सूर्य्य ही सब कुछ है? सूर्य्य का मनुष्य जीवन से जो सम्बन्ध है उसका प्रभाव यहाँ तक पड़ता है कि चान्द्रमास के अनुसार अपना सारा काम करने वाला सामान्य ग्रामीण भी वर्षा के दिनों में सूर्य्य की गति को नहीं भुला सकता और रोहिणी से लेकर स्वाती नक्षत्र तक सूर्य्य की चाल को याद रखता है।

तिलक के मत का खण्डन करने में दास ने कुछ पाश्चात्य लेखकों का अनुसरण करके इस बात पर ज़ोर दिया है कि आर्य्यों को पृथिवी के नीचे के किसी लोक का पता न था। मैं समझता हूँ कि ऐसा मानना ठीक नहीं है। हाँ जहाँ वह दो रजसों का ज़िक्र करते हैं वहाँ द्यावापृथिवी मानना पर्याप्त है। इसी प्रकार कृष्ण रजस से रात्रि मानना ही, जैसा कि प्राचीन टीकाकार कहते हैं, ठीक है। दूर की कल्पना अनावश्यक है। फिर भी, जहाँ यह लोग तीन पृथिवियों या लोकों का, ऊपर के महरादि लोकों का, ज़िक्र करते हैं वहाँ यह इन तीन पृथिवियों के नीचे का भी नाम लेते हैं। आजकल भूर्लोक के नीचे तल, अतल आदि पताल तक सात लोक माने जाते हैं। इतना विस्तार चाहे वेदों में न देख पड़े पर बीजरूप से यह बात उनके ध्यान में रही होगी। जहाँ परमे-

व्योमन्—परम आकाश—की ओर संकेत है, वहाँ अन्य तमस और तृतीय धाम की ओर भी संकेत है। ऐसा मानना, कि जहाँ वह पृथिवी के नीचे का नाम लेते हैं वहाँ उनका तात्पर्य गहिरे गढ़े से है, इस्मात्र है। पर इसके साथ ही यह भी भूल है कि यह सब ऊपर नीचे के लोक भौतिक ही थे। वेदों में केवल भौतिक दृश्यों का ही वर्णन है, ऐसा मान कर चलने से काम नहीं चलेगा।

ऐसे कोई लोक हों या न हों पर यह लोग उनकी सत्ता मानते थे। इसी प्रकार दिव्या आपः—दिव्य जल—के विषय में भी मानना चाहिये। हो सकता है कि यह प्रयोग उसी जल के लिये किया गया हो जो अन्तरिक्ष में पुरीष—भाप—के रूप में रहता है और फिर नीचे गिरता है। जिस मन्त्र को हमने उद्धृत किया है उसमें इसका यही तात्पर्य प्रतीत होता है, क्योंकि वहां सभी प्रकार के जलों का—नदियों का, कुओं का, सोतों का—उल्लेख है पर मेघवर्ती जल का नाम नहीं है। अतः अनुमान यही होता है कि इस मेघस्थ जल को ही दिव्य जल कहा है। इसके साथ ही यह भी है कि कहीं कहीं आपः शब्द दूसरे अर्थ में आया है। जहां सृष्टि का प्रकरण है वहाँ आरम्भ में सब सलिल था, जल ने गर्भ धारण किया, आदि कहते समय मेघस्थ जल या पार्थिव जल से अभिप्राय नहीं हो सकता। १२९वें सूक्त के ३रे मन्त्र में जो सलिल शब्द आया है उसके विषय में सायण कहते हैं: इदं दृश्यमानं सर्वं जगत्सलिलं कारणेन संगतं अविभागापन्नं आसीत्—यह सारा दृश्य जगत सलिल अर्थात् अपने कारण से मिला हुआ अर्थात् अविभक्त था। शङ्कराचार्य्य ने भी ब्रह्मसूत्र के आपः (२—३, ५, ११) सूत्र के भाष्य में दिखलाया है कि सृष्टि के प्रकरण में श्रुति में आये हुए आपः शब्द का तेज आदि के साथ ब्रह्म में अभेद है। इसका अर्थ यह निकला कि जहां यह कहा गया है कि आपः ने गर्भ धारण किया या जगत् के मूल में आपः थे, वहां तात्पर्य्य अव्याकृत ब्रह्म से है जो अप्रतर्क्य है, जिसका किन्हीं विशेषणों द्वारा वर्णन नहीं किया जा सकता। क्रमशः उसमें क्षोभ होकर जगत् का विकास हुआ। यह आपः न तो बादलों में से गिरने वाला जल है, न नदी समुद्र में बहता है और न कहीं इसके पुरीष या अन्य किसी रूप में अन्तरिक्ष में पृथिवी के चारों ओर घूमते रहने का उल्लेख मिलता है। यह वर्णन मिल सकता भी नहीं क्योंकि जब जगत् का विकास हुआ तो आपः का वह रूप भी नहीं रह गया। उसमें विकार उत्पन्न होकर ही तो जगत् बना। तिलक

का कहना ठीक हो सकता है कि यहूदी या पारसी या कुछ और लोग भाप से जगत् की उत्पत्ति मानते हैं और उनके मत में जो भाप जगत् के सर्जन से बच रहा वह अब भी अन्तरिक्ष में घूम रहा है परन्तु वैदिक आर्य्यों के विचार इसकी अपेक्षा सूक्ष्म थे।

एक और बात है। भाप तो नहीं पर ऐसा लोग आज कल भी मानते हैं कि सूक्ष्म प्रवह वायु सूर्य्य चन्द्र तारों को चलाता है। प्रवह का अस्तित्व हो या न हो पर ऐसा कोई नहीं मानता कि उसको कोई आसुरी शक्ति कभी रोक लेती है। मान लिया जाय कि प्रवह को या अन्तरिक्षचारी दिव्य जल को वृत्र ने रोक लिया। फिर क्या होगा? जल तो क़ैद हो ही जायगा, सूर्य्य, चन्द्र, तारागण का चलना भी बन्द हो जायगा अर्थात् जितने दिनों तक इन्द्र और वृत्र का युद्ध होता रहेगा उतने दिनों तक न तो सूर्य्य के दर्शन होंगे, न चन्द्रमा के, न तारों के। पर न तो वेदों ने कहीं चन्द्रमा और तारों के सौ दिनों तक अदृश्य रहने का उल्लेख किया है न आज ध्रुव प्रदेश में प्रत्यक्ष में ऐसा होता है। महीनों लम्बी रात में चन्द्रमा ज्यों का त्यों घटता बढ़ता रहता है, तारे अपनी गति से चलते रहते हैं। फिर वेद मन्त्र अन्तरिक्ष के जलों के क़ैद होने और क्षितिजवर्ती पर्वतों के मार्गों के अवरुद्ध होने की बात कैसे कहते? जिस मार्ग से चन्द्र आ सकता था, उसी मार्ग से सूर्य्य भी आ सकता था; यदि अन्तरिक्षव्यापी जल तारों के लिये चल रहे थे तो सूर्य्य के लिये भी चल सकते थे। इससे यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि अन्तरिक्षवर्ती जलों की कल्पना निराधार है और यहां ध्रुव प्रदेश का कोई चर्चा नहीं है। तिलक जो सिन्धु को उदञ्च करने का प्रमाण देते हैं वह भी ठीक नहीं है। वह तो इसका अर्थ यह करते हैं कि जल को (अर्थात् दिव्य जल को) इन्द्र ने उदञ्च (ऊपर आने वाला) किया अर्थात् पृथिवी के नीचे से ऊपर को चलाया परन्तु प्रसङ्ग से यह अर्थ ठीक नहीं जँचता। इससे तीन मन्त्र पहिले (ऋक् २—१५, ३ में) कहा है कि इन्द्र ने वज्रेण खान्यतृणन्नदीनाम्, इन्द्र ने वज्र से नदियों के जाने के द्वार खोदे। फिर दो मन्त्र आगे चल कर कहा है कि इन्द्र ने ई माहीं धुनिमेतोररम्णात्, इस बड़ी नदी परुष्णी को ऋषियों के आने जाने के लिये अल्पतोया—थोड़े जल वाली—कर दिया। फिर जब इसी प्रसङ्ग में सिन्धु के उदञ्च किये जाने का उल्लेख है तो सायण का ही अर्थ ठीक प्रतीत होता है कि इन्द्र ने सिन्धु नदी को जो पूर्व से

के साथ साथ पूर्व से पश्चिम की ओर बहती है, फिर कश्मीर पहुँच क उत्तर की ओर चलती है, फिर घूम कर दक्षिण जाती है। इस सी अर्थ को, जिसका समर्थन प्रत्यक्ष होता है, छोड़ कर दिव्य जलों व धारा की कल्पना करना व्यर्थ है।

अठारहवाँ अध्याय

वैदिक आख्यान

(ख) अश्विन

वैदिक साहित्य में अश्विन शब्द नित्य द्विवचन में आता है, क्योंकि श्विन दो हैं और सदैव साथ रहते हैं। पुराणों में इनको प्रायः श्विनीकुमार कहा है। मेषराशि के अन्तर्गत जो अश्विनी नक्षत्र है समें दो तारे पास पास हैं। सम्भवतः यही अश्विनों के दृश्य रूप हैं। छ लोगों के मत से मिथुन राशि के दोनों तारे अश्विन हैं। अश्विनों दर्शन उस समय होते हैं जब रात का अँधेरा और दिन का उँजाला लते हैं। एक मन्त्र (ऋक् १०—६१, ४) कहता है :

कृष्णा यद्गोष्वरुणीषु सीदद्दिवो नपाताश्विना हुवे वाम्।

हे स्वर्ग के रक्षक अश्विनो, मैं तुम्हारा आह्वान उस समय करता हूँ जब कृष्ण गउएं लाल गउओं से मिलती हैं।

इसका यही अर्थ हो सकता है कि अश्विनों की उपासना का समय था जब रात का अँधेरा दिन की धुँधली लालिमा से मिलता है। त् इसीलिये अश्विन दो माने जाते हैं। अश्विनों के बाद उषा और षा के बाद सूर्य्य का उदय होता है।

अश्विनों की वेदों में बहुत महिमा गायी गयी है। इन्द्र की भाँति नको भी वृत्रहन और शतक्रतु की उपाधि दी गयी है। वृत्रवध में वह न्द्र के सहायक रहे हैं। उनमें इन्द्र और मरुतों के गुणों का इतना चुर्य्य है कि उनको इन्द्रतमा और मरुत्तमा कहा गया है। उनका एक म सिन्धुमातरा (सिन्धु-समुद्र-है माता जिनकी) है। उन्होंने द में दिवोदास, अतिथिग्व, कुत्स आदि की सहायता की और नमुचि लड़ते समय इन्द्र तक की रक्षा की। उनका निवास दिवो अर्णवे— लोक या अन्तरिक्ष के समुद्र में—है। पुराणों में जिस प्रकार मित्र, रुण आदि अन्य वैदिक देवों का पद गिर गया और वह इन्द्र के पार्षद त्र रह गये वैसे ही अश्विनों का भी पद गिरा, यहाँ तक कि च्यवन पाख्यान में यह कहा गया है कि यज्ञ के समय अश्विनों को अन्य वों के बराबर बैठने और यज्ञभाग पाने का अधिकार नहीं था। यह

अधिकार उनको च्यवन ऋषि ने दिलाया । परन्तु वेदों में उनका स्
बहुत ऊँचा है । ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के कई सूक्त उनका ही
गान करते हैं और दूसरे स्थानों में भी उनकी प्रशंसा की गयी
उनका एक विशेष नाम नासत्य है । नासत्य का अर्थ हुआ 'न अ
अर्थात् सत्य' । यह देवयुगल सत्य के विशेष रूप से रक्षक और प
पोषक हैं ।

पुराणों में अश्विनीकुमारों के और किसी पराक्रम का तो वि
उल्लेख नहीं आता पर यह हमारे सामने देवलोक के वैद्य के रूप
आते हैं । उनका यह रूप वैदिक काल से चला आता है परन्तु वेदों
वह केवल रोगियों को ही अच्छा नहीं करते थे परन्तु सभी प्रकार
दीन दुखियों के सहायक थे । उनके कुछ मुख्य वेदोक्त काम यह हैं :

उन्होंने बूढ़े च्यवन को फिर से युवा बना दिया और उनको
स्त्रियों का पति बनाया ; उन्होंने वृद्ध कलि को पुनः युवा बनाया ; उन्हों
विमद के पास रथ पर बैठाकर कमद्यु नामकी पत्नी पहुँचायी ; शयु क
गऊ, जिसका दूध देना बन्द हो गया था, उनकी कृपा से फिर दूध दे
लगी ; पिता के घर में बुढ़ापे से आक्रान्त घोषा के लिये उन्होंने व
ढूँढ़ दिया ; एक हिंजड़े की पत्नी को उन्होंने हिरण्यहस्त नाम का पुत्र
प्रदान किया; विश्पला की लड़ाई में कटी हुए टाँग की जगह उन्होंने लोहे
की टाँग लगा दी; परावृज का अन्धापन और लँगड़ापन दूर कर दिया; एक
बटेर की प्रार्थना करने पर उसे भेड़िये के मुँह से बचा लिया । ऋज्राश्व
ने अपने पिता की एक सौ एक भेड़ों को मारकर एक भेड़िये को खिला
दिया था । इस पर क्रुद्ध होकर पिता ने उन्हें अन्धा कर दिया ; अश्विनों
ने दया करके उनकी आँखें अच्छी कर दीं । अत्रि सप्तवध्री (सप्तवध्री =
सात हिंजड़ा) को एक दैत्य ने जलते कुण्ड में डाल दिया था, उनको
उसमें से निकाला ; वन्दन को चमकता हुआ सोना दिया । रेभ को दुष्टों
ने आहत करके हाथ पाँव बाँधकर छिपा दिया था, वह नौ दिन और
दस रात पानी में पड़े रहे, अश्विनी ने उनका दुःख दूर किया, तुग्र
के पुत्र भुज्यु समुद्र में गिरे, वहाँ से अश्विन उन्हें सौ डाँडे के जहाज
में निकाल ले गये । उन्होंने उनको अन्तरिक्ष में चलने वाले जहाजों में,
उड़ने वाली नाव में, और छः घोड़ोंवाले उड़ने वाले तीन रथों में रखकर
। उन्होंने अन्धे दीर्घतमा की आँखें ठीक कर दीं ।

अश्विनों के वेद-वर्णित कामों की संक्षिप्त सूची है । इसमें
है । एक तो कुछ बातें छूट गयी हैं, दूसरे जिन बातों का

ल्लेख है उनका ब्योरा नहीं दिया गया है, पर इससे उनके स्वभाव ौर चरित्र का अनुमान हो सकता है। अब प्रश्न यह है कि नैरुक्त द्धति के अनुसार अश्विनों की और उनके कामों की क्या व्याख्या ी जाय।

अभी तक इनके सम्बन्ध में जो व्याख्याक्रम चलता रहा है उसको सन्त मत कह सकते हैं। इस मत के अनुसार अश्विनों की सब थाओं का मूल कथानक एक है: जाड़ों में सूर्य्य की शक्ति का क्षीण ोना और वसन्त में उसका फिर स्वस्थ हो जाना। कुछ कथाएँ इस प्रकार मझायी जा सकती हैं। सूर्य्य बटेर है जिसको शीतकाल रूपी भेड़िया ा जाने वाला था पर वह बचा लिया गया। च्यवन (च्यु धातु का अर्थ क्षय होना, घटना) सूर्य्य है जो सर्दियों में, बुड्ढा और शक्तिहीन ो गया था, वसन्त ने उसे फिर बलवान बना दिया। ऐसे ही कुछ और ाख्यानों का अर्थ निकल सकता है। परन्तु भुज्य की कथा का इस ्रकार कोई अर्थ नहीं निकलता। अत्रि सप्तवध्रि, रेभ, ऋज्राश्व आदि के ाख्यान ज्यों के त्यों रह जाते हैं। पुराने और नये टीकाकार इनकी ्रन्थि को सुलझाने में असमर्थ रहे। वर्तिका (बटेरी) के आख्यान का ह भी अर्थ किया जाता है कि सूर्य्य रूपी भेड़िया उषा रूपी बटेरी को ा लेना चाहता है, उसकी रक्षा की गयी। यदि यह अर्थ मान भी ्या जाय तब भी सूर्य्य, उषा आदि की सहायता से दूसरे आख्यानों ी कोई व्याख्या नहीं हो पाती।

तिलक ने दिखलाया है कि अश्विन-सम्बन्धी आख्यानों में तीन बातें ान देने की हैं और इन्हीं तीन बातों को अब तक के टीकाकार नहीं मझा सके हैं।

पहिली बात तो यह है कि अश्विन अपने कृपापात्रों को प्रायः ्धकार या अन्धेपन से बचाते हैं। दीर्घतमा अन्धे थे; च्यवन अन्धे ; ऋज्राश्व अन्धे थे। अत्रि तमस से निकाले गये; भुज्यु जिस जल पड़े थे वहाँ अनारम्भणे तमसि—निराधार (बेपेंदे के) अन्धकार— ा ज़िक्र है। अब वसन्त मत से यह बात समझ में नहीं आती। जाड़े सूर्य्य की शक्ति क्षीण हो जाती है, प्रकाश भी कम हो जाता है, इस ये उसे लंगड़ा, काना, रोगी यह सब तो कह सकते हैं पर अन्धा नहीं ह सकते। अन्धापन तो पूर्ण अन्धकार के ही साथ आता है। यदि ा कथाओं में नित्य के दिन रात के झगड़े को ढूँढते हैं, तो भी नहीं ता। सायंकाल तक सूर्य्य ...

है दूसरे दिन फिर स्वस्थ हो जाता है पर यह बातें चौबीस घं
समाप्त हो जाती हैं। यहां यह बात नहीं है।

यही वह दूसरी बात है जिसकी ओर तिलक ने ध्यान आकृष्ट ि
है। भुज्यु तीन दिन और तीन रात तक पानी में पड़े रहे; रेभ को
रात और नौ दिन बिताने पड़े। वसन्त मत के अनुसार रेभ या भु
सूर्य्य का ही नाम है। जाड़ों में सूर्य्य दक्षिणायन मार्ग से चलता हु
मकर रेखा तक जाता है। फिर वहां से उत्तर को लौटता है। पर दक्षि
यात्रा के अन्त और उत्तर यात्रा के आरम्भ में गति ऐसी धीमी
जाती है कि ऐसा प्रतीत होता है कि सूर्य्य वहां कुछ दिनों तक
जाता है। पञ्चांगों में देखिये तो उधर दो तीन दिनों तक दिन म
प्रायः एक ही दिया रहता है। मोक्षमूलर आदि कुछ पाश्चात्य विद्
कहते हैं कि उन दिनों आर्य्यों का ज्यौतिष ज्ञान इतना उन्नत नहीं था
सूर्य्य की सूक्ष्म गति को देख सकें। कोई समझता था कि सूर्य्य ती
दिन तक टिक जाता है, कोई दस दिन मानता होगा। इसीलिये रे
दस दिन, भुज्यु तीन ही दिन तक आपन्न रहे। इस व्याख्या के सदो
होने का यही प्रमाण पर्य्याप्त है कि इसके अनुसार यह मानना पड़ेगा कि
कुछ लोग दो महीने तक सूर्य्य की गति को नहीं देख पाते थे, नहीं तो
दीर्घतमा के आख्यान का कोई अर्थ न होगा। वह तो दसवें युग अर्थात्
दसवें मास में वृद्ध हुए थे। परन्तु दो मास तक तो अशिक्षित गँवार भी
सूर्य्य का खड़ा होना नहीं मानता। तीन महीने में सूर्य्य मकर
रेखा से विषुवत रेखा पर आ जाता है। अतः यह मत यहां ठीक
नहीं लगता।

ध्यान देने की तीसरी बात यह है कि अश्विनों के साथ जल का
सम्बन्ध है। वह सिन्धुमातरः हैं अर्थात् समुद्र उनके लिये माता समान
है, वह समुद्र के गर्भ से उत्पन्न हुए हैं। भुज्यु को उन्होंने जल में से
निकाला है। प्रथम मंडल के ११६ वें सूक्त का ९ वां मन्त्र कहता है:

परावतं नासत्यानुदेथामुच्चाबुध्नं चक्रथुर्जिह्मबारम्।
क्षरन्नापो न पायनाय राये सहस्राय तृष्यते गोतमस्य॥

(मरुभूमि में) सहनशील यज्ञ करने वाले गोतम की प्यास बुझाने के
हे नासत्य, (अश्विनो) तुमने दूर से कुआं उनके पास भेजा और उसको
किया कि पेंदा ऊपर हो और मुँह नीचे की ओर हो ता कि
पानी गिरता रहे (और गोतम पी सकें)।

यही जिह्मबार (नीचे की ओर द्वार वाला) विशेषण उस सप्तबुध्न (सात पेंदेवाले) समुद्र के लिये आया है जिसको ऋक् ८—४०, ५ के अनुसार इन्द्र और अग्नि ने खोला और जिसके इन्द्र स्वामी हुए। गोतम के प्यासे होने की कथा स्थानान्तर में भी आती है।

प्रथम मंडल के ८५ वें सूक्त का १० वां मन्त्र कहता है कि गोतम की प्यास बुझाने के लिये मरुतों ने ऊर्ध्वं नुनुद्रेवतं-कुएं को ऊपर की ओर प्रेरित किया और ११ वां मन्त्र कहता है कि जिह्मं नुनुद्रेवतं-कुएं को नीचा या टेढ़ा प्रेरित किया। कुँआ वही प्रतीत होता है, चाहे उसे अश्विनों ने कहीं से खोद कर भेजा हो, चाहे मरुतों ने। वह ऊपर उड़ कर आया और फिर जिह्मवार—मुँह नीचे करके—खड़ा हो गया ताकि गोतम अपनी प्यास बुझा लें। इसी से मिलता जुलता वरुणलोक का यह वर्णन है:

> अबुध्ने राजा वरुणो वनस्योर्ध्वं स्तूपं ददते पूतदक्षः।
> नीचीनाः स्थुरुपरि बुध्न एषामस्मे अन्तर्निहिताः केतवः स्युः॥
> (ऋक् १—२४, ७)

शुद्ध बल वाले राजा वरुण ने अबुध्न (बिना पेंदे वाले) प्रदेश में रहते हुए तेज के स्तूप को ऊपर की ओर धारण किया। इस ऊपर पेंदेवाले (स्तूप) की किरणें जो छिपी हुई हैं नीचे की ओर फैली हुई हैं।

यह स्मरण रखना चाहिये कि वरुण जल के अधिष्ठाता हैं। जल के स्वामी वरुण का अधोमुख तेज-स्तूप मरुतों या अश्विनों के अधोमुख कुएँ से कुछ मिलता जुलता सा प्रतीत होता है और अश्विनों के जल के साथ सम्बन्ध की ओर भी पुष्टि के साथ संकेत करता है। कुछ भी हो, रेभ और भुज्यु जल से बचाये गये। जल का अर्थ अन्धकार ले लिया जाय और यह माना जाय कि यहाँ सूर्य्य के अँधेरे में छिप जाने का वर्णन है तो भी यह समझ में नहीं आता कि सूर्य्य को लगातार तीन अहोरात्र या दस रात और नौ दिन तक अँधेरे ने कैसे घेरा। वसन्त ऋतु के पहिले शिशिर में तो पानी बरसने का भी दिन नहीं है। उस समय सूर्य्य को निरन्तर इतने दिनों तक छिपाने वाला कोई अँधेरा नहीं होता। अतः इन मतों के अनुसार इन आख्यानों का कोई अर्थ नहीं निकलता।

ऋजाश्व और अत्रि सप्तवध्रि के आख्यानों का भी कोई अर्थ इन [illegible]

एक वृकी (मादा भेड़िये) को खिला दीं । इसपर उनके पिता ने
अन्धा कर दिया । फिर अश्विनों की कृपा से उनकी आँखें अच्छी
गयीं । यदि भेड़ का अर्थ दिन और वृकी का अर्थ रात माना जाय
वेदों में अन्धेरे के लिये ऐसी उपमा अन्यत्र भी आयी है—तो आख्य
का भावार्थ यह हुआ कि एक सौ एक दिन रातों में परिवर्तित हो
(वृकी के अँधेरे पेट में जाकर तद्रूप हो गये)। फलतः ऋज्राश्व अ
सूर्य्य अन्धा हो गया अर्थात् छिप गया । फिर अश्विनों ने उसे दृष्टि प्र
की अर्थात् १०१ दिन के बाद सूर्य्य फिर निकला । इस अर्थ में
आपत्ति यही है कि एक सौ एक दिनों तक लगातार अँधेरे का
कारण प्रतीत नहीं होता ।

अत्रि की कथा और भी टेढ़ी है । ऋक् १—११६, ८ के अनुस
अश्विनों ने उन्हें सौ द्वारवाले पीड़ायन्त्र गृह से बचाया जिसमें वह
की आग से जलाये जा रहे थे ; ऋक् १—५०, १० में वह तमस्—
अन्धकार से बचाये गये ; और पाँचवें मंडल के ७८ वें सूक्त में
स्वयं कहते हैं कि उनका उद्धार एक वनस्पति—पेड़ या लकड़ी
बक्स—से किया गया । अब यदि इन सब आख्यानों का अर्थ यह
लें कि सूर्य्य अँधेरे में या रात में फंस गया और फिर कुछ काल के बा
उसका छुटकारा हुआ, जैसा कि अब तक लोग अर्थ करते रहे हैं, तो
दो आपत्तियाँ खड़ी होती हैं । पहिली यह है कि अत्रि को सप्तवध्रि (स
हिजड़ा) क्यों कहा गया है । रात में वह अपनी पत्नी से अलग रहते
अतः उसके लिये हिजड़े के समान हैं अतः यदि उनको वध्रि (हिजड़ा)
कह दिया जाता तो कुछ उपयुक्तता होती, पर यह सप्त विशेषण क्यों
लगा, यह ठीक समझ में नहीं आता । दूसरी आपत्ति यह है कि ऋक्
५—७८ में अत्रि जहाँ अश्विनों से अपने छुटकारे की प्रार्थना कर रहे हैं
वहाँ छः मन्त्रों के बाद वह यकायक एक ऐसी बात कह चलते हैं जिसक
वहाँ कोई प्रसङ्ग नहीं है । उनके शब्द यह हैं ।

> यथा वातः पुष्करिणीं समिङ्गयति सर्वतः ।
> एवा ते गर्भ एजतु निरैतु दशमास्यः ॥
>
> यथा वातो यथा वनं यथा समुद्र एजति ।
> एवा त्वं दशमास्य सहावेहि जरायुणा ॥
>
> दश मासाञ्छशयानः कुमारो अधिमातरि ।
> निरैतु जीवो अक्षतो जीवो जीवन्त्या अधि ॥

जिस प्रकार वायु कमलों से युक्त तालाब को चारों ओर से हिलाता है, उसी प्रकार तुम्हारा गर्भ हिले और दस महीने के बाद निकले।

जैसे हवा हिलती है, जैसे वन हिलता है, जैसे समुद्र हिलता है, वैसे ही तू, हे दस महीने वाले, (हिल) और जरायु (झिल्ली) के साथ बाहर आ।

जो कुमार माता (के गर्भ) में दस महीने रहा है वह अपनी जीवित माता के लिये जीवित और अक्षत बाहर निकले।

इन मन्त्रों को गर्भस्राविणी उपनिषत् कहते हैं पर यह चीज़ अत्रि के उद्धार की कथा के साथ कैसे मिल गयी यह कोई पुराना टीकाकार नहीं बतला सका। सायण कहते हैं कि वह अपनी पत्नी के शीघ्र प्रसव के लिये प्रार्थना करते हैं। प्रार्थना तो है ही परन्तु हिंजड़े को सन्तति कैसे होगी? और यदि उसकी पत्नी गर्भवती हो भी जाय तो भी वह उस बच्चे की भलाई क्यों चाहने लगा। वध्री का अर्थ चमड़े का तस्मा भी होता है। इससे सप्तवध्रि का अर्थ सात तस्मों से बँधा हुआ भी किया जाता है। पहिले तो इस अर्थ के ठीक होने में सन्देह है क्योंकि अत्रि के इस प्रकार बाँधे जाने का कहीं उल्लेख नहीं है न उनके इस बन्धन से मुक्त किये जाने का कहीं ज़िक्र मिलता है। फिर यदि यह बात भी मान ली जाय तब भी तो यह गर्भस्राव की बात इस स्थल पर अप्रासङ्गिक ही रहती है।

तिलक कहते हैं कि आर्य्यों के ध्रुवनिवास की बात ध्यान में रखने से यह सब कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं। वहाँ सूर्य्य कहीं कहीं एक दिन रात अदृश्य रहता है, कहीं तीन दिनरात, कहीं नौ-दस दिनरात, कहीं सौ दिन-रात। अतः सभी कथाएं घट जाती हैं। अन्तरिक्ष के दिव्य जल के समुद्र में सूर्य्य अपने अदर्शन काल में निमग्न रहता है, इसीमें से उसका उद्धार होता है। अदर्शन काल में उसको अन्धा कहना अनुचित नहीं है। अत्रि की कथा भी सुबोध हो जाती है। सूर्य्य का ही नाम अत्रि है। सात किरण वाला (सप्तरश्मि), सात घोड़ों वाला (सप्ताश्व) आदि सूर्य्य के नाम हैं ही, इसी प्रकार उनको वध्रि (हिंजड़े) का रूपक देकर सप्तवध्रि कहा है। वह दस महीने तक तो गर्भ में रहता है, इन दिनों देख पड़ता है, फिर गर्भ से निकलते ही निर्ऋति की गोद में चला जाता है, अदृश्य हो जाता है। यह ध्रुव प्रदेश के उस प्रान्त की दशा है जहाँ दस महीने उँजाला और दो महीने अँधेरा रहता है। इस

य ईं चकार न सो अस्य वेद य ईं ददर्श हिरुगिन्नु तस्मात्।
स मातुर्योना परिवीतो अन्तर्बहुप्रजा निर्ऋतिमाविवेश ॥
(ऋक् १—१६४,३२

द्यौर्मे पिता जनिता नाभिरत्र बन्धुर्मे माता पृथिवी महीयम्।
उत्तानयोश्चम्वोर्योनिरन्तरत्रा पिता दुहितुर्गर्भमाधात् ॥
(„ — „ , ३३

जिसने उसको बनाया [या उत्पन्न किया] उसको नहीं जानता, जिसने उसको देखा था, उससे वह छिपा हुआ है। माता की कुक्षि से घिरा हुआ बहुत सन्तान उत्पन्न करके, वह निर्ऋति को चला गया।

द्यु मेरा पिता है, मेरा उत्पत्ति स्थान यही है। भूनाभि मेरा बन्धु है, पृथिवी मेरी माता है। पिता ने लड़की के गर्भ को दोनों उत्तान चमुओं—चौड़े कटोरों के—बीच (पृथिवी और आकाश के बीच में) कुक्षि में धारण किया।

इसका तात्पर्य्य यह निकला कि पृथिवी और आकाश के बीच में जो अन्तरिक्ष है वह माँ की वह कोख है जिसमें सूर्य्य रूपी गर्भ रहता है। गर्भ से निकल कर वह अदृश्य हो जाता है, अतः जो उसे जानते थे वह (अब) नहीं जानते, जो देखते थे वह (अब) नहीं देखते। दूसरी जगह आया है :—

कुमारं माता युवतिः समुब्धं गुहा बिभर्ति न ददाति पित्रे।
अनीकमस्य न मिनज्जनासः पुरः पश्यन्ति निहितमरतौ ॥
(ऋक् ५—२,१)

युवती माता आहत कुमार को छिपाकर रखती है, पिता को नहीं देती। लोग उसका क्षीयमाण मुँह नहीं देखते किन्तु अरमणीक स्थान में उसने रक्खा देखते हैं।

सायण ने इस मन्त्र के साथ रथ की पहिया से घायल एक राज-कुमार का उपाख्यान दिया है।

अस्तु, इन सब बातों में तिलक यही ध्रुव प्रदेश के सूर्य्य के छिप जाने का संकेत पाते हैं। गर्भस्राविणी उपनिषद् के बारे में वह कहते हैं कि अग्नि रूपी सूर्य्य स्वयं अपने प्रसव की बात कर रहे हैं। वह लकड़ी की पेटी में बन्द हैं या अन्तरिक्ष रूपी मातृकुक्षि में दस महीने तक

रहने के बाद अर्थात् दस महीने के निरन्तर दिन के बाद अब उससे छुटकारा चाहते हैं और अदृश्य होना चाहते हैं।

अब यदि दूसरे किन्हीं प्रमाणों से आर्यों का ध्रुव प्रदेश में रहना सिद्ध होता तो तिलक की इन कल्पनाओं में भी कुछ तत्व होता परन्तु हम पिछले अध्यायों में देख आये हैं कि वैदिक आर्यों के सप्तसिन्धव से कहीं बाहर रहने का प्रमाण नहीं मिलता। अश्विनों की कथाओं के लिये भी इतनी दूर जाना अनावश्यक है। पहिले तो रेभ और भुज्यु की कथाएं,ऐतिहासिक भी हो सकती हैं। किसी का समुद्र में तीन दिन-रात या नौ दिन रात तक पड़े रहना और फिर छुटकारा पा जाना कोई असम्भव बात नहीं है। प्रत्येक आख्यान का दूसरा अर्थ ढूँढना ग़ब-ऐली है। परन्तु यदि निरुक्ति करनी ही हो तो सप्तसिन्धव से आगे बढ़ने की आवश्यकता नहीं है। वहाँ के तत्कालीन चारों ओर के समुद्र और वहाँ की तत्कालीन वर्षा सारा अर्थ समझा सकती है। कई दिनों तक बादल का घिरा रहना और फिर सूर्य्य का निकल आना वहां होता ही रहा होगा। हम पहिले देख चुके हैं कि वर्षा का पूरा मान एक सौ दिन का था। इन्हीं दिनों में रात्रिसत्र होते थे, शम्बर के गढ़ तोड़े जाते थे। यही बात ऋज्राश्व की एक सौ एक भेड़ों वाली कथा में कही गयी है। अत्रि सप्तवध्रि की कथा भी इसी वातावरण में समझ में आती है। सच तो यह है कि वह यहाँ ध्रुव प्रदेश से अच्छा घटती है। ध्रुव प्रदेश में लगातार दस महीने का दिन कहीं नहीं होता। इस दस महीने में सवेरा और सन्ध्या भी अन्तर्गत हैं। चार महीने तक यदि लगातार दिन रहा तो प्रातःकाल और सायंकाल में तो सूर्य्य का प्रकाश पूरा नहीं रहता। सूर्य्य इस काल में लंगड़ा और रोगी भी कहला सकता है। बीच में कुछ चौबीस घण्टे के भी अहोरात्र होते हैं, जब सूर्य्य कुछ काल के लिये अन्धा भी हो जाता है। नीचे उतर कर, जैसे सप्तसिन्धव में, प्रति दिन सूर्य्य का रात्रि में अदर्शन होता है। दस महीने का सूर्य्य दो महीने तक घोर वर्षा में प्रायः अलक्ष्य हो जाता है।

अत्रि की कथा का अर्थ वर्षा में ही ठीक बैठता है। तिलक की व्याख्या में एक दोष है। यदि यह माना जाय कि अत्रि रूपी सूर्य्य दस महीने चमक कर अब गर्भ से छुटकारा पाना चाहते हैं तो इसका तात्पर्य्य यह होगा कि निर्ऋति में चला जाना, अदृश्य हो जाना, अंधेरे से घिर जाना, सूर्य्य को अभीष्ट था। परन्तु अंधेरे में पड़ना तो सूर्य्य के लिये वेदों में बन्धन बताया गया है जिससे इन्द्र उनका उद्धार किया

करते थे। फिर यहाँ यह अपने बन्धन को ही अपनी मुक्ति कैसे कह हैं ? पर्यायरक टीका में यह दोष नहीं आता। दस महीने तक वर्षा की प्रतीक्षा की गयी है। गउओं ने, या उनके पदचिन्हानुसारी मनुष्यों ने गवामयनम् किया है; दशग्वों का दस महीने यज्ञ हुआ है। बादल आये हैं परन्तु उन्होंने सूर्य्य को घेर कर कैद कर रक्खा है। सौ द्वार का पीड़ागृह है, इन द्वारों में से सूर्य्य की किरणें कुछ कुछ कभी कभी निकल आती हैं। उमस है, गर्मी है, तुष (भूसे की आग) की तरह है, जिसमें ताप होती है पर ज्वाला नहीं फूटती। ऐसे समय अत्रि रूपी सूर्य्य यह प्रार्थना करता है कि हे अश्विनो, जिस वर्षा के लिये दस महीने से प्रतीक्षा हो रही है, जो वर्षा दस महीने से गर्भ में है, उसे गर्भ से निकालो, वृष्टि कराओ। वृष्टि होने से वह घर या लकड़ी का बकस जिसमें सूर्य्य बन्द हो गये हैं आप से आप टूट जायगा, बादल का क्षय हो जायगा, सूर्य्य अर्थात् अत्रि का छुटकारा हो जायगा। यही गर्भ-स्राविणी उपनिषत् की प्रासङ्गिकता है।

अश्विनों ने जो वध्रिमती (हिंजड़े की पत्नी) को हिरण्यहस्त नाम का लड़का दिया वह भी सरल है। वेदों में उषा कहीं सूर्य्य की पत्नी कही गयी है, कहीं माता। पत्नी रूप से वह रात्रि में या वर्षा के अँधेरे में अपने पति से दूर पड़ जाती है अतः उसका पति उसके लिये वध्रि-तुल्य है। परन्तु अश्विनों की कृपा से उसको पुत्र मिलता है। यह पुत्र भी सूर्य्य ही है। उषा की गोद में सूर्य्य उदय होता है। लड़के को जो हिरण्यहस्त (सोने के हाथ वाला) नाम दिया गया है यह नाम सूर्य्य का ही है। ऋक ६—५०,८ में सविता (सूर्य्य) को हिरण्यपाणि (सोने के हाथ वाला) कहा है। पाणि और हस्त शब्द सूर्य्य की सुनहरी किरणों के लिये ही आये हैं।

गोतम का आख्यान भी यहीं घट सकता था। गोतम रूपी सूर्य्य प्यासे थे। गोतम का अर्थ हुआ प्रकाशमय। अश्विन एक कुंआ कहीं से उठा लाये। उसका पेंदा ऊपर था और मुँह नीचे। उससे पानी गिरा। गोतम की प्यास बुझ गयी। तात्पर्य्य यह है कि अश्विनों की कृपा से बादल छा गये। उनसे जल गिरा। लोगों की प्यास बुझ गयी, ठण्डक फैल गयी।

सारांश यह है कि अश्विनों से सम्बन्ध रखने वाले आख्यानों से यह बात सिद्ध नहीं होती कि आर्य्य लोग कभी ध्रुव प्रदेश में रहते थे।

उन्नीसवाँ अध्याय

वैदिक आख्यान

(ग) सूर्य्य का पहिया और विष्णु के तीन पद

वेदों में इन्द्र प्रायः सर्वत्र ही सूर्य्य के मित्र के रूप में दिखलाये गये हैं। यह वृत्र आदि असुरों को मार कर सूर्य्य की रक्षा करते हैं। परन्तु एक आख्यान इसके विरुद्ध मिलता है। उसमें ऐसा कहा गया है कि इन्द्र ने सूर्य्य के रथ का पहिया चुरा लिया। यों तो कहीं सूर्य्य के रथ को सात पहियों वाला भी कहा है परन्तु प्रायः उसमें एक पहिया होने का ही वर्णन मिलता है। अधिक से अधिक दो पहियों के होने का संकेत है। अब यदि दो पहियों में से एक निकाल दिया जाय तो रथ की गति तो बिगड़ जायगी। वह चलेगा पर लुढ़कता हुआ, बहुत धीरे और अनिश्चित चाल से। यदि एक ही पहिया हो और वह निकाल लिया जाय तब तो रथ खड़ा हो जायगा। अतः इन्द्र ने सूर्य्य को यदि रोक नहीं दिया तो उसकी चाल धीमी तो कर ही दी। ऐसा इन्द्र ने क्यों किया? यह कहा गया है कि सूर्य्य के पहिये से इन्द्र ने असुरों को मारा। ऋक् ४-३०, ४ में कहा है मुषाय इन्द्र सूर्य्यम्—इन्द्र ने सूर्य्य को चुराया। यहाँ सूर्य्य का अर्थ भाष्यकारों ने सूर्य्यचक्र अर्थात् सूर्य्य के रथ का पहिया ही किया है। यह चोरी कब और क्यों हुई उसका वर्णन यह है:

> त्वं कुत्सेनाभि शुष्णमिन्द्राशुषं युध्य कुयवं गविष्टौ।
> दश प्रपित्वे अध सूर्य्यस्य मुषाय चक्रमविवे रपांसि॥
>
> (ऋक् १—१७४, १)

हे इन्द्र, गउओं के लिये लड़ाई में तुम अशुष और कुयव शुष्ण के साथ कुत्स की ओर से लड़ो। तुमने सूर्य्य का पहिया 'दश प्रपित्वे' चुराया है और आपदाओं का विनाश किया है।

इस मन्त्र की व्याख्या में अशुष और कुयव को पृथक् भी ले सकते हैं। इस दशा में कुत्स के शुष्ण, अशुष और कुयव तीन विरोधी हुए। अन्यथा अशुष और कुयव शुष्ण के विशेषण माने जा सकते हैं।

अनुप का अर्थ है बलवान्, सर्वग्राही और कुयव का अर्थ है संतों के खड़े अन्न का शत्रु। शुष्णका तो कई जगह ज़िक्र आया है। इसका अर्थ सर्वत्र सूखा—वृष्टिका अभाव—लिया गया है। अब रही बात दस्तप्रपित्वे की। सायण ने इसका अर्थ ठीक नहा किया है। उन्होंने दस्त का अर्थ किया है डँस लिया, काट लिया और प्रपित्वे का अर्थ किया है लड़ाई में। अर्थात् इन्द्र ने लड़ाई में शुष्ण को काट खाया, मार डाला। परन्तु प्रपित्वे शब्द वेद में अन्यत्र भी आया है। स्वयं सायण ने वहाँ दूसरा अर्थ किया है, जैसे,

> मम त्वा सूर उदिते मम मध्यन्दिने दिवः।
> मम प्रपित्वे अपिशर्वे रे वसवा स्तोमासो अवृत्सत॥
>
> (ऋ० ८—१, २९)

यहां प्रपित्वे 'उदिते' और 'मध्यन्दिने' के साथ आया है और इन तीनों का अर्थ किया गया है 'अन्त में', 'आदि में', और 'मध्य में'। दूसरी जगहों में भी प्रपित्वे का अर्थ 'अन्त में' होता है। अतः दस्त प्रपित्वे का अर्थ होना चाहिये दस के अन्त में। इस वाक्य का कोई तात्पर्य उनकी समझ में नहीं आया इसीलिये सायण ने तोड़फोड़कर दस्त और प्रपित्वे को अलग किया और प्रपित्वे का अर्थ 'युद्ध में' किया। अब तिलक के अनुसार तो इस मन्त्र का अर्थ यह हुआ कि इन्द्र ने शुष्ण आदि असुरों के विरुद्ध कुत्स की सहायता की और सूर्य के पहिये को चुराकर दस महीने के अन्त में आपदाओं को दूर किया। चूँकि कहीं कहीं सूर्य के पहिये और कहीं कहीं सूर्य का उल्लेख है अतः यह कह सकते हैं कि इन्द्र ने सूर्य को चुरा लिया अर्थात् अदृश्य कर दिया। दस महीने के अन्त में सूर्य का अदृश्य होना ध्रुव प्रदेश में हो ही सकता है।

परन्तु इस अर्थ में दो एक दोष हैं। माना कि सूर्य दस महीने में लुप्त हो गया पर इससे शुष्ण कैसे मरा? क्या ध्रुव प्रदेश में ही महीने की रात में प्रसन्न होती है? ऐसा तो नहीं हो सकता, क्योंकि बादल उमड़ते धूप भी चाहिये। फिर जब सूर्य का लोप हो गया तो शुष्ण नहीं मर सकता। जब दिनों वर्षा भी नहीं होगी, शुष्ण को ऐसा मौका रहेगा, तब लोगों की आपदाएँ कैसे दूर होंगी? या इसका दूसरा अर्थ यह किया जा सकता है कि दस महीने तक सूर्य छिपा था, प्रकाश दिखाई नहीं देता था, लोग कष्ट में थे। इस दशा में इन्द्र ने सूर्य के रथ को चुराकर या सूर्य को (बादलों से ढँककर) अदृश्य कर दिया।

इस प्रकार शुष्ण मारा गया, सूखा दूर हुआ, लोगों की आपदा दूर हुई। इस व्याख्या की पुष्टि इस बात से भी होती है कि दशम मण्डल के ९३वें सूक्त के ५वें मन्त्र में कहा है कि संवर्ग मघवा सूर्यं जयत्—इन्द्र ने संवर्ग—वृष्टि को रोकनेवाले—सूर्य्य को जीता। यह भी ध्यान रखना चाहिये कि शुष्ण से जो लड़ाई हुई थी वह गविष्टि—गउओं के लिये—थी। गो का अर्थ जलधारा प्रसिद्ध है। यह अर्थ यहाँ घटता है। तिलक के अनुसार टीका करने से न तो यह अर्थ घट सकता है न गो का प्रकाश अर्थ घट सकता है क्योंकि सूर्य्य के अदृश्य हो जाने पर प्रकाश मिलने के स्थान में लुप्त हो जायगा।

विष्णु के तीन पदों की कथा पुराणप्रसिद्ध है। असुरराज बलि ने इन्द्र से स्वर्ग का राज्य छीन लिया था। बलि की दानवीरता प्रसिद्ध थी। विष्णु उनके यहाँ बौने ब्राह्मण के रूप में आये और उनसे तीन पद भूमि मांगी। बलि ने देना स्वीकार किया। विष्णु ने दो पाँव में भूर्लोक और द्युलोक नाप लिया। तीसरे पांव में बलि को अपना शरीर देना पड़ा। फलतः वह पाताल में जा बसे और इन्द्र को फिर अपना राज्य मिल गया। विष्णु ने यह वामन रूप इन्द्र की सहायता करने के लिये धारण किया था।

यह पौराणिक कथा एक वैदिक आख्यान का विस्तारित संस्करण है। वह आख्यान इस प्रकार है :—

विष्णोः कर्म्माणि पश्यत यतो व्रतानि पस्पशे। इन्द्रस्य युज्यः सखा॥
(ऋक् १—२२, १९)

इदं विष्णुर्विचक्रमे त्रेधा नि दधे पदम्। समूढमस्य पांसुरे॥
(ऋक् १—२२, १७)

त्रीणि पदा विचक्रमे विष्णुर्गोपा अदाभ्यः। अतो धर्माणि धारयन्॥
(ऋक् १—२२, १८)

विष्णु के कर्मों को देखो जिनके द्वारा यजमानादि व्रतों का अनुष्ठान करते हैं। विष्णु इन्द्र के योग्य सखा हैं। इस (सारे जगत पर) विष्णु चले। (उन्होंने) त्रिधा पाँव रक्खा। उनके धूल से भरे पाँव से (यह सारा जगत्) ढँक गया। अजेय, (जगत् के) रक्षक, विष्णु तीन पद चले, धर्मों को धारण करते हुए।

विष्णु के इन्द्रसखा होने के कई उदाहरण आये हैं। गउओं
उद्धार में तथा असुरों से लड़ने में उन्होंने बराबर इन्द्र का साथ दि
है। उन्होंने यह तीन पाँव भी इन्द्र के ही कहने से रक्खे, क्योंकि ऋ
४—१८, ११ कहता है:—

अथाब्रवीद्वृत्रमिन्द्रो हनिष्यन्त्सखे विष्णो वितरं विक्रमस्व।

अथ वृत्र को मारते हुए इन्द्र ने कहा, हे सखे विष्णु, बड़े बड़े पं
रक्खो। वितरं विक्रमस्व का शब्दार्थ यही है। यहाँ क्रमस्व जो क्रि
पद आया है वह भी ऊपर के मन्त्रों के विचक्रमे का सजातीय है। पर
सायण ने भाष्य में 'बड़े पराक्रमी हो', ऐसा अर्थ किया है। अस्तु, ए
यह तीनों पद कहाँ रक्खे गये? एक मत तो यह है कि विष्णु ने पृथिवी
अन्तरिक्ष और आकाश में पाँव रक्खा; एक दूसरा मत है कि पहिल
पांव समारोहण (उदयाचल) में, दूसरा मध्य आकाश (विष्णुपद)
में और तीसरा गयशिरस (अस्ताचल) में रक्खा गया। तीसरा मत य
है कि विष्णु पृथिवी पर अग्नि रूप से, अन्तरिक्ष में वायु रूप से औ
आकाश में सूर्य्य रूप से वर्तमान हैं। इन सब मतों में यह ध्वनि
निकलती है कि विष्णु सूर्य्य का ही नाम है। पुराणों में भी विष्णु की
गणना बारह आदित्यों में है। अब देखना यह है कि विष्णुरूपी सूर्य
का यह पदसञ्चार प्रति दिन होता था या साल में एक बार। ऋक्
१—१५५, ६ में कहा है—

चतुर्भिःसाकं नवतिं च नामभिश्चक्रं न वृत्तं व्यतीरवीविपत्।

इसमें विष्णु के एक चक्र घुमाने की बात कही गयी है पर उस चक्र
की बनावट को कई प्रकार से समझा जा सकता है। सायण कहते हैं कि
'चतुर्भिः साकं नवतिं च नामभिः' का अर्थ है चौरानबे नामों वाला
और चौरानबे की संख्या यों पूरी करते हैं: १ संवत्सर, २ अयन, ५
ऋतु, १२ मास, २४ पक्ष, ३० अहोरात्र, ८ याम (पहर), १२ राशि।
तिलक कहते हैं कि इसका अर्थ है 'चार नाम वाले नब्बे घोड़ों वाला'
अर्थात् ३६० घोड़ों वाला। यों तो दोनों प्रकार से वर्ष और उसके
विभागों का ही बोध होता है और विष्णु का सूर्य्य से अभेद हुआ होता
है परन्तु सायण के किये हुए अर्थ में खींचातानी अधिक प्रतीत होती है।
किसी प्रकार चौरानबे की संख्या ला देना दूसरी बात है पर जब दिनों
को राशियों की अपेक्षा महीनों का अधिक व्यवहार होता था। इसकी

ख्या २७ का अन्तर्भाव क्यों नहीं हुआ ? अस्तु, उभयतः यह बात निकली कि विष्णु ने वर्ष रूपी चक्र को घुमाया। यदि इससे यह मान लिया जाय कि यह वर्णन उनके संक्रमण का ही है तो यह मानना होगा कि उनका पदसंचार भी साल में एक बार होता था। तब एक बात यह भी निश्चित ही है कि एक पाँव तो उस जगह और उस समय पड़ा होगा जहां और जब इन्द्र की असुरों से लड़ाई हुई। यह लड़ाई तिलक के अनुसार भूमंडल के नीचे उस प्रदेश में हुई थी जहां सूर्य्य ध्रुव प्रदेश से अदृश्य होकर छिप जाता है। वहां अंधेरे का स्थान था। अतः विष्णु का तीसरा पांव वहां पड़ा। यह तीसरा पाँव था अर्थात् वर्ष का तीसरा भाग था। दो पांव अर्थात् आठ महीने ऊपर पड़े, एक पांव अर्थात् चार महीने पृथिवी के नीचे। यह ध्रुव प्रदेश का आठ महीने का दिन और चार महीने की रात हो गयी। तिलक अपने इस मत की पुष्टि इस बात में भी पाते हैं कि पुराणों के अनुसार विष्णु चार महीनों तक क्षीरसागर में शेषशय्या पर सोते हैं। वृत्र को वेदों में अहि—सर्प—कहा भी है।

यदि यह बात दूसरे प्रमाणों से सिद्ध होती कि वृत्र और इन्द्र का युद्ध पृथ्वी से नीचे कहीं हुआ था तो निस्सन्देह यह आख्यान भी उसी बात की पुष्टि करता पर हम देख चुके हैं कि यह लड़ाई वर्षा में हुई। अतः यही मानना ठीक जँचता है कि तीसरा पांव वर्षा में पड़ा। विष्णु का जो शयन पुराणों में बतलाया गया है वह तो वर्षा के चातुर्मास में होता है। कार्तिक की प्रबोधिनी एकादशी को वह उठ बैठते हैं। तिलक कहते हैं कि पहिले यह शयन हेमन्त में होता था, फिर पीछे से जब आर्य्य लोग ध्रुव प्रदेश से मसप्तसिन्धव में आये तो उनको देशकाल के अनुसार अपने काल विभाग को बदलना पड़ा और उनके उत्सवों और धार्मिक पर्वों का समय भी बदल गया। इसी प्रकार विष्णु-शयन हेमन्त से हटकर वर्षा में और उनका प्रबोध वसन्त से शरद् में चला आया। सम्भव है यह बात ठीक हो पर किसी पुष्ट प्रमाण के अभाव में मैं इसे मानने में असमर्थ हूँ।

विष्णु का एक नाम शिपिविष्ट है। यह नाम कुत्सितार्थ—निन्दात्मक—माना जाता है। यास्क ने इसको अच्छा अर्थ देने का प्रयत्न किया परन्तु भाषा में व्यवहार ज्यों का त्यों रह गया। इसका अर्थ किया जाता है शेप इव निर्वेष्टितः—पुरुष की गुह्य इन्द्रिय की भाँति ढका हुआ। विष्णु का सूर्य्य से अभेद मानकर इसकी व्याख्या की जाती

है अप्रतिपन्नरश्मिः—जिसकी किरणें साफ़ न हों। यह कहना अनावश्यक है कि यह अर्थ ध्रुव प्रदेश के छिपे सूर्य्य के लिये भी लग सकता है और वर्षा में बादलों से घिरे हुए सूर्य्य के लिये भी। पर वहां अस्फुट—आधे प्रकट आधे छिपे—सूर्य्य के लिये कुछ अधिक ठीक उचित है क्योंकि ध्रुव प्रदेशों में सूर्य्य ढँका नहीं प्रत्युत अविद्यमान रहता है।

तिलक को कई पौराणिक कथाओं में भी वैदिक आख्यानों की ध्वनि और फलतः ध्रुवनिवास की झीनी स्मृति मिलती है। शंकर के पुत्र कुमार (स्कन्द) का माता के गर्भ के बाहर जन्म लेना, अलग फेंका रहना, फिर बड़े होने पर असुरों के विरुद्ध देवसेना का नायकत्व करना, रावण का दशशीर्ष और राम के पिता का दशरथ होना, यह तथा कई अन्य कथाएँ उनका ध्यान उसी ओर खींचती हैं। इसमें तो कोई सन्देह नहीं है कि बहुत सी पौराणिक कथाएँ वैदिक आख्यानों को बढ़ा चढ़ाकर बनी हैं और इनमें आर्य्यों की सैकड़ों पीढ़ियों की स्मृतियाँ यथासम्भव सुरक्षित हैं। पुराणों के सम्बन्ध में खोज का विशाल क्षेत्र प्रायः अछूता पड़ा है। सम्भव है एक दिन उनसे तिलक के मत की या किसी अन्य मत की पुष्टि हो जाय पर अब तक जो सामग्री प्राप्य है वह तो हमको सप्तसिन्धव से बाहर जाने की अनुमति नहीं देती। जब वैदिक उपाख्यान ही ध्रुवप्रदेश में आर्य्य निवास का समर्थन करते नहीं प्रतीत होते तो पौराणिक कथाओं के अर्थ को तोड़ मरोड़ करना व्यर्थ है।

बीसवाँ अध्याय

दूसरे देशों की प्राचीन गाथाओं से प्रमाण

यद्यपि वैदिक आर्यों के आदिम निवास का पता हम उनके मूल ग्रंथ वेद में ही ढूँढ़ते हैं और जो कोई मत इस विषय में हमारे सामने आता है उसको वेदों की ही कसौटी पर कसते हैं फिर भी और जहाँ कहीं इस सम्बन्ध में कोई संकेत मिलता हो उसकी ओर से आँख नहीं बन्द कर सकते। पारसियों और वैदिक आर्यों का तो ऐसा सम्बन्ध था कि अवेस्ता में मिलने वाले प्रमाणों का विशेष महत्त्व है। पिछले अध्यायों में वैदिक आख्यानों के साथ साथ हमने अवेस्ता में के भी कई आख्यानों को मिलाया है। वही कथाएँ हैं, वही नाम हैं, हाँ देव का असुर और असुर का देव हो गया है। यह कथाएँ उस समय की संस्मृतियाँ हैं जब आर्य्य उपजाति की यह दोनों शाखाएँ एक साथ रहती थीं। मैं इस प्रकार की एक और कथा दूँगा जो कुछ अंशों में गउओं के उद्धार की कथा से मिलती है। तिलक ने इसको प्रमाण के रूप में पेश भी किया है।

अपौष और तिश्त्र्य की लड़ाई वुरुकश समुद्र में हुई। वेंदिदाद के २१वें फ़र्गर्द में वुरुकश का वर्णन है। जिस प्रकार वेदों में जल और प्रकाश का गहिरा सम्बन्ध माना गया है यहाँ तक कि एक ही गो शब्द का दोनों के लिए प्रयोग होता है वैसे ही अवेस्ता में भी प्रकाश और जल का एक ही स्रोत माना गया है। जल की आह्वान करके ४थे मन्त्र में कहा गया है—"चूँकि वुरुकश समुद्र जलों का भण्डार (एकत्र होने की जगह) है, तुम उठो, अन्तरिक्ष मार्ग (वायु मार्ग) से ऊपर जाओ और पृथिवी पर नीचे उतरो ; और अन्तरिक्ष मार्ग से ऊपर जाओ। उठो और बढ़ते चलो, तुम, जिसके उदय और वृद्धि में अहुरमज़्द ने अन्तरिक्ष मार्ग बनाया।" चूँकि प्रकाश और जल का सम्बन्ध है और पृथिवी पर प्रकाश सूर्य्य, चन्द्र और तारों से आता है इसलिये यह मन्त्र तीन बार पढ़ा जाता है और जल का आह्वान बारी बारी सूर्य्य, चन्द्र और तारों के साथ किया जाता है। तिलक में अपने उस मत की पुष्टि पाते हैं कि आर्य्य लोग पृथिवी के चारों

दिव्य जलधाराओं का अस्तित्व मानते थे। पारसी लोग किसी ऐ[से]
बात को मानते हों या न हों पर इस मन्त्र से तो किसी दि[व्य]
जल वाले समुद्र का पता नहीं चलता। इसमें वही इन्द्र और वृत्र [की]
लड़ाई की कथा है और यह लड़ाई बादलों के बीच में हुई है। वुरु[कष]
वही प्रतीत होता है। जलों का नीचे से ऊपर जाना और ऊपर से नी[चे]
आना सामान्य भौतिक दृग्विषय है, इसको समझने के लिये दिव्य ज[ल]
की कल्पना करने की आवश्यकता नहीं है। यहाँ पर भौतिक जल औ[र]
बादल का प्रसंग है, इस बात की पुष्टि इसी फ़र्गर्द के ३२ मन्त्र से हो[ती]
है। वह इस प्रकार है: "हे पवित्र ज़रथुश्त्र, इस प्रकार कहो 'आओ, [हे]
बादलो, चले आओ, आकाश में वायु में से, पृथिवी पर, हज़ारों बूँदों [के]
द्वारा, लाखों बूँदों के द्वारा।" यहाँ प्रत्यक्ष ही बादलों से जल गिरने [की]
बात है। जब वुरुकश जलों का भण्डार था तो वह भी मेघ हुआ औ[र]
असुरों और देवों का संग्राम यहीं बादलों में ही हुआ होगा। अवेस्ता [के]
अनुसार अल्बुर्ज़ या हरबर्ज़ैती नाम का एक पहाड़ पृथ्वी के चारों ओर
है। हमारे यहाँ भी लोग उदयाचल और अस्ताचल नाम के पहाड़ों का
ज़िक्र करते हैं। तिलक जिन दूसरे प्रमाणों को पेश करते हैं वह भी
मेरी समझ में उनके मत को पुष्ट नहीं करते। फ़्रवशियों (पितरों) के
सम्बन्ध में कहा गया है कि उन्होंने अंग्रिमैन्यु की दुष्टता को नष्ट किया
जिससे न तो जल का बहना बन्द हुआ न ओषधियों का बढ़ना बन्द
हुआ। यहाँ भी किसी दिव्य जल के बहाव की कल्पना करना अनाव-
श्यक है; पौधों के बढ़ने की बात से तो और भी भौतिक जल का बोध
होता है। वेन्दिदाद के ५वें और ८वें फ़र्गर्द में अन्त्येष्टि करने का नियम
बतलाया गया है। ज़रथुश्त्र पूछते हैं कि यदि हवा चल रही हो या बर्फ़
पड़ रही हो या पानी बरस रहा हो और उस समय कोई मर जाय तो
क्या किया जाय। ५वें फ़र्गर्द में वह प्रश्न इस प्रकार है: "हे भौतिक
जगत् के स्रष्टा, पवित्रात्मन्, यदि गर्मी बीत चुकी हो और जाड़ा आ
गया हो, तो मज़्द के उपासक क्या करें?" ८वें में प्रश्न का रूप यह है:
"हे भौतिक जगत् के स्रष्टा, पवित्रात्मन्, यदि मज़्द के किसी उपासक के
घर में एक कुत्ता या मनुष्य मर जाय और उस समय वर्षा बरस रही
हो या बर्फ़ पड़ रही हो या हवा बह रही हो या अंधेरा छा रहा हो
जिसमें मनुष्य और पशु अपना मार्ग भूल जाते हैं, तो मज़्द के उपासक क्या
करें?" अहुरमज़्द ने उत्तर दिया: "प्रत्येक घर में, [illegible] प्रत्येक [illegible]
में, मुर्दे के लिये तीन कोठे बनवाने चाहिएँ।" ज़रथुश्त्र ने पूछा: "[illegible]

भौतिक जगत् के स्रष्टा, पवित्रात्मन्, मुर्दों के यह घर कितने बड़े हों ?" महम्मद ने उत्तर दिया "धर्म्म के अनुसार मुर्दे के घर इतने बड़े होने चाहियें कि यदि यह पुरुष (मृतपुरुष, जीवितावस्था में) खड़ा हो और अपने हाथ पाँव फैलाये तो उसके सिर या हाथ या पाँव में चोट न लगे। और उस मृत शरीर को वहीं पड़े रहने देना चाहिये दो रात, तीन रात या एक महीने तक, जब तक कि चिड़ियां उड़ने लगें, पौधे उगने लगें, जल बहने लगे और वायु पृथिवी पर से जल को सुखा दे।" इसके बाद शव को समाधिस्थल पर ले जाने का आदेश है। अब तिलक का कहना है कि शव को एक रात, तीन रात या एक महीने तक बन्द रखना ध्रुव प्रदेश की स्मृति है जहाँ सूर्य्य कभी कभी एक दिन के लिये और कभी इससे भी अधिक समय के लिये अदृश्य हो जाता है। मुझे यह बात नहीं जँचती। यहाँ उन सभी अवस्थाओं के लिये विधान है जो सम्भवतः लोगों पर आ सकती थीं। आँधी चलना, पानी बरसना, बरफ़ पड़ना, रात का अँधेरा छा जाना, यह सभी बातें सप्तसिन्धव और ईरान दोनों देशों में हो सकती थीं। इनमें से कोई विपत्ति तो कुछ घंटों में ही टल जाने वाली है, इसीलिये एक रात का विधान है परन्तु गहिरी से गहिरी वर्षा और घोर से घोर तुषारपात में भी एक महीने या इससे अधिक काल तक अँधेरा छाये रहने और आना जाना बन्द रहने की सम्भावना नहीं हो सकती। इसीलिये एक महीने की बात कही गयी है। यदि ध्रुव प्रदेश के लिये विधि बनायी गयी होती तो चार पाँच महीने तक का प्रबन्ध होता। हवा के द्वारा पानी का सुखाया जाना, चिड़ियों का उड़ना, पौधों का उगना यह सब बातें भी या तो वर्षा से सम्बन्ध रखती हैं या ध्रुव प्रदेश के नीचे के देशों की सर्दियों से। जिन दिनों तिलक के अनुसार आर्य लोग ध्रुव प्रदेश में रहते थे उन दिनों तो वहाँ चिरवसन्त था। इस बारहमासी वसन्त में पौधों का उगना या चिड़ियों का उड़ना कभी काहे को बन्द होता होगा, चाहे सूर्य्य के दर्शन हों या न हों। आज जब कि वहाँ कड़ी सर्दी पड़ती है और चारों ओर बर्फ़ जमी रहती है तब भी जो चिड़ियाँ उत्तर दक्षिण के ध्रुव प्रदेशों में पायी जाती हैं वह जाड़ों के महीनों में बराबर सोती नहीं रहतीं।

अतः यह प्रमाण तो पर्य्याप्त नहीं है। इनसे यह कदापि सिद्ध नहीं होता कि आर्य्यों का मूलस्थान कहीं ध्रुव प्रदेश में था परन्तु इस बात को हमने अस्वीकार नहीं किया है कि सप्तसिन्धव छोड़ने के बाद प्रवासी आर्य्यों की एक शाखा कुछ काल के लिये स्यात् ध्रुव प्रदेश में रही हो

जब यह प्रदेश बसने के योग्य नहीं रह गया तो यह लोग घूमते फिरते ईरान पहुँचे होंगे। इसका यह तात्पर्य्य भी नहीं है कि ईरान में रहने वाले सभी आर्य्य ऐर्य्यन बीजो में रहनेवालों के ही वंशज हैं। सम्भव है भारत छोड़कर एक शाखा सीधे ईरान पहुँची हो, दूसरी चक्कर काट कर आयी हो। ऐसा इतिहास भी मिलता है कि ईरान में प्रचलित धर्म्म का संस्कार उन मग पुरोहितों के द्वारा हुआ जो वहाँ उत्तर पश्चिम से सासानी नरेशों के समय में आये। उस समय भी ईरान का धर्म्म उसी ढंग का था पर न तो उसका कर्म्मकांड ठीक था, न दार्शनिक विचारों का कुछ ठीक रूप था, न उपासनाविधि सुव्यवस्थित थी।

मग अपने साथ धर्म्म का परिष्कृत रूप लाये और वही ईरान में राजाश्रय पाकर चल गया। ईरान की प्रचलित भाषा पहलवी थी जो आजकल की ईरानी या फ़ारसी का पूर्वरूप थी। मग अपने साथ जो भाषा लाये वह ज़ेन्द थी। ज़ेन्द, पहलवी, संस्कृत सभी एक ही कुटुम्ब की भाषाएँ हैं पर ज़ेन्द संस्कृत के अधिक निकट है। इससे यह अनुमान होता है कि मगों के हाथों अवेस्ता को आर्य्य उपजाति की उस शाखा के संस्मरण मिले जो ध्रुव प्रदेश में प्रवास कर चुकी थी।

पारसियों के अतिरिक्त अन्य लोगों की पुरानी गाथाओं में कई बातें ऐसी हैं जो वैदिक आख्यानों से मिलती जुलती हैं। यूनानियों में प्रभात को इऑस (उषस्) कहते थे। लेट लोगों में उसे दिएवोदुक्ते (दिवो दुहिता) कहते थे और वेदों की भाँति इस शब्द का बहुवचन में भी प्रयोग होता था। यूनानियों तथा आयरलैंड वालों में ऐसी कथाएँ हैं जिनमें एक ही स्त्री के लिये दो व्यक्ति लड़ते हैं और दोनों छः छः महीने के लिये उसके शरीर के भोक्ता होते हैं। इसका अर्थ यह निकाला जाता है कि कभी छः महीने तक दिन और छः महीने तक रात होती थी। यूनानी ऐसा मानते थे कि हेलिऑस(सूर्य)के साथ ३५० बैल और ३५० भेड़ें थीं। इसका तात्पर्य यह निकाला जाता है कि कभी यह लोग ३५० दिनों का वर्ष मानते थे। आयरलैण्ड का एक आख्यान है कि कॉङ्कोवर को फ़ेडेल्म नाम की एक सुन्दर कन्या थी, जिसके एक से एक कमनीय नौ शरीर थे। कुकुलेन एक अवतारी पुरुष थे। वह पश्चिम की ओर से आक्रमण करनेवाले शत्रु का सामना करने के लिये आगे बढ़े परन्तु सायंकाल के समय एक गुप्त स्थान को चले गये जहाँ फ़ेडेल्म पहिले ही पहुँच गयी थी। उसने वहाँ एक स्नान कुण्ड तैयार कर रक्खा था। इसमें नहाने से कुकुलेन भावी युद्ध में विजयी होने के योग्य हो गये।

कहानियों में पेयिनी एक देवकन्या थी। उसके भी नौ शरीर थे। तिलक जी इस नौ-वाली संख्या में वही कारण देख पड़ते हैं जो नवग्वों से नौ महीनों तक यज्ञ कराते थे, अर्थात् किसी समय नौ महीने का दिन होता था। रूस की एक कथा है कि एक समय एक बूढ़ा बूढ़ी रहते थे। उनके तीन लड़के थे। दो तो समझदार थे पर तीसरा जिसका नाम आइवन था पागल सा था। जिस देश में आइवन रहता था वहाँ कभी दिन न होता था। बराबर रात रहती थी। यह एक साँप की करनी थी। आइवन ने इस साँप को मार डाला। तब वहाँ बारह सिर वाला एक सर्प आ गया। आइवन ने उसको भी मार डाला और सिरों को नष्ट कर डाला। तत्काल ही सर्वत्र उँजाला हो गया। यह कथा सूर्य-सम्बन्धी प्रतीत होती है। तीन भाइयों में से एक के प्रदेश में अँधेरा होने से साल के तिहाई भाग अर्थात् चार महीने अँधेरा और शेष आठ महीनों में उँजाला होने की ओर संकेत है। यह अँधेरा करने वाला साँप वही वृत्र है जिसे वेद और अवेस्ता में अहि कहा है। एक दूसरी रूसी कथा में कोश्चाइ नाम का एक दानव, जिसके शरीर में केवल हड्डियाँ थीं, एक राजकुमारी को अपने महल में उठा ले जाता है। यह महल पृथ्वी के नीचे था। एक राजकुमार उसे छुड़ाने के लिये निकलता है। सात वर्ष के बाद उसे सफलता मिलती है। यहाँ भी सात महीने के दिन का कुछ संस्मरण मिलता सा प्रतीत होता है।

ऐसी और भी बहुत सी कथाएं हैं जिनमें सूर्य का छिप जाना, बर्फ का पड़ना, अँधेरे का छाना, रूपक बाँधकर दिखलाया गया है। इनमें तीन, सात, नौ आदि संख्याओं के आते ही तिलक का ध्यान उन वैदिक मन्त्रों की ओर जाता है जिनमें यह संख्याएं आती हैं। वह इन सब बातों को मिलाकर यह परिणाम निकालते हैं कि किसी समय इन सब लोगों के पूर्वज ध्रुव प्रदेश में एक साथ रहते थे। मेरी समझ में यह प्रमाण पर्य्याप्त नहीं हैं। यूरोप, विशेषतः उत्तरी यूरोप, के लोग सर्दी से परिचित थे, उनके देशों में बर्फ पड़ती ही थी। नारवे के उत्तरी भाग मे तो ध्रुव प्रदेश के कुछ दृश्य देखे भी जा सकते थे। यूरोप के अन्य उत्तरीय देशों से भी कोई कोई साहसी व्यक्ति उत्तर की ओर यात्रा करते थे और उनके विचित्र अनुभवों की कहानी विकृत रूप में फैलती थी। कई पुश्तों की अनुश्रुति उसके रूप में और भी उलट फेर कर देती थी। परन्तु कुछ थोड़े से ऊपरी साम्य मात्र से यह नहीं किया जा सकता कि इन लोगों का यह अनुभव वैदिक आर्यों

भी अनुभव था। ऐसे अनुमान में कैसी भूल हो सकती है यह इ
एक बात से प्रकट होती है कि ऐसी ही कथाएं फ़िनलैण्ड वालों में
प्रचलित थीं। स्वयं तिलक ने ही इस बात का ज़िक्र किया है।
इससे तो यही मानना पड़ेगा कि फ़िन और वैदिक आर्य एक ही
की दो शाखा थे और कभी एक ही साथ ध्रुव प्रदेश में रहते थे।
यह अनुमान निराधार है क्योंकि यह सर्वमान्य है कि फ़िन लोग हू
और चीनियों की भांति मगोल हैं। उत्तरी यूरोप वालों को ध्रुव प्रदे
का थोड़ा सा प्रत्यक्ष ज्ञान है और अँधेरे उँजाले के दृश्य तो वहाँ भी
हिमपात तथा ध्रुवरात्रि में कुछ कुछ एक से ही होते हैं, इसलि
कथाओं में कुछ कुछ समता है।

इक्कीसवाँ अध्याय

महेंजोदड़ो और हरप्पा के खँडहरों का सन्देश

जो लोग भारतीय सभ्यता की प्राचीनता को स्वीकार नहीं करते उनका एक बहुत बड़ा तर्क यह है कि इस देश में बहुत पुराने स्मारक नहीं मिलते। न तो मूर्तियाँ मिलती हैं, न मन्दिर मिलते हैं, न प्रासादों के भग्नावशेष मिलते हैं, न नगरों के खँडहर मिलते हैं। जो कुछ मिलता है वह मौर्यकाल का, जिसको लगभग २२०० वर्ष हुए। इसके उत्तर में इतना ही कहा जा सकता था कि यहाँ की नदियाँ अपनी धारा बदलती रहती हैं और प्रतिवर्ष नयी मिट्टी डालती रहती हैं, और यहाँ की गर्मी और वर्षा ईंट पत्थर की वस्तुओं को बहुत दिनों तक रहने नहीं देती। यह कारण अंशतः ठीक है पर ऐसी ही परिस्थिति अन्यत्र भी है, फिर भी मिश्र और ईराक में ४००० से ६००० वर्ष तक की पुरानी चीजें मिली हैं। फिर भारत में ही २०००-२२०० वर्ष के पहिले का कुछ क्यों नहीं मिलता ? इसके साथ ही यह भी देखा जाता है कि मौर्य काल की कला प्रौढ़ है। ऐसा स्पष्ट प्रतीत होता है कि जिन कारीगरों के हाथों उन चीज़ों का निर्माण हुआ था वह नौसिखुए न थे वरन् उनके पीछे सहस्त्रों वर्ष का अनुभव था। भारत में पुरानी चीजें मिलती ही नहीं, इससे पाश्चात्य विद्वानों ने यह निर्धारित किया कि भारतीयों ने यह विद्या ईरानियों से सीखी।

यह आरोप अच्छा न लगता हो पर इसका कोई सन्तोषजनक उत्तर नहीं था और भारतीयों को यह लाञ्छन स्वीकार करना ही पड़ता था कि उनकी कला बहुत प्राचीन नहीं है। अकस्मात् ही इस लाञ्छन का परिहार हो गया। सिन्ध के लारकाना ज़िले में महेंजोदड़ो नाम की एक जगह है। इसका अर्थ है मुर्दों का टीला। वहाँ कई ऊँचे ऊँचे टीले थे जिनमें बौद्ध अवशेष थे। सं० १९७८ में श्री बैनर्जी इन अवशेषों की खुदाई कर रहे थे। एकाएक उनको कुछ ऐसी चीज़ें मिलीं जो बौद्धकाल से बहुत पुरानी थीं। फिर तो १९७९ से १९८७ तक वहाँ खुदाई हुई। भूगर्भ में से एक के नीचे एक सात बस्तियाँ निकलीं। सम्भवतः नीचे एकाध तह और मिलेगी।

सब से नीचे एक नगर मिला है। इसमें ईंट के पक्के घर हैं, अ सड़कें हैं, पानी निकलने के लिये नीचे नालियाँ बनी हैं। मन्दिर मूर्तियाँ हैं। बहुत से मुहरें भी मिली हैं। इन पर लोगों के नाम हैं। इनसे दस्तावेज़ों और दूसरे काग़ज़ों पर मुहर किया जाता था। इ प्रकार की चीज़ें उत्तरी सिंध में हरप्पा में, जो मुल्तान ज़िले में मिली हैं।

यहाँ महँजोदरो और हरप्पा की खुदाई और उसके फलस्वरूप वस्तुएँ उपलब्ध हुई हैं उनका वर्णन करने की आवश्यकता नहीं है जिन लोगों को इस विषय में रस हो उन्हें मारशल की सचित्र पुस्त को देखना चाहिये। इतना ही कहना पर्य्याप्त है कि महँजोदरो की क बड़े ऊँचे कोटि की है। इस विषय के विशेषज्ञों का कहना है कि य चीजें ४५०० से ५५०० वर्ष पुरानी हैं अतः इनके द्वारा भारतीय क का इतिहास कम से कम तीन हज़ार वर्ष और पुराना हो जाता है: मैं 'कम से कम' इसलिये कहा है कि महँजोदरो की कला की प्रौढ़त इस बात की साक्षी है कि उसके भी पीछे कम से कम पाँच सौ व का अनुभव था।

सिन्ध के जलवायु में उस समय से आज बहुत परिवर्तन हो गया है। भौगोलिक रूप भी बदल गया है। महँजोदरो इस समय समुद्र से ९५ कोस दूर है पर ऐसा प्रतीत होता है कि उन दिनों यह समुद्र तट पर था। धीरे-धीरे सिन्धु ने मिट्टी डाल कर इतना समुद्र पाट दिया है। हरप्पा महँजोदरो से लगभग १९० कोस उत्तर है। ऐसा प्रतीत होता है कि पहले यहाँ बहुत बड़ी नदी बहती थी। आजकल मुल्तान में वर्षा बहुत कम होती है, पर आज से दो-ढाई सौ वर्ष पहिले बहुत वर्षा होती थी। आज से लगभग चार सौ वर्ष पहिले तक सिन्ध में बड़ी मेह-रान नाम की नदी सिन्धु के प्रायः बराबर बराबर बहती थी। अब यह बहुत छोटी नदी हो गयी है। सतलज जो आजकल ब्यास में गिरती है पहिले इसी में गिरती थी। इसकी एक शाखा हकरा सूख ही गयी है। इन सब बातों से अनुमान होता है कि जिन दिनों महँजोदरो और हरप्पा आबाद थे, उन दिनों यह प्रान्त आज की भांति मरुप्राय न था।

इस खुदाई से यह बात तो सिद्ध हो गयी कि यदि सारे भारत में नहीं तो कम से कम सिन्धु नदी के किनारे बसे हुए इस प्रान्त में तो आज से पाँच हज़ार वर्ष पहिले भी बड़े बड़े नगर बसे थे, पक्के घर होते थे, कला का विकास हो चुका था। उन दिनों भी यहाँ का प्रभाव दूसरे

प्रदेशों पर पड़ता ही होगा, क्योंकि यहाँ के लोगों का व्यापारिक सम्बन्ध तो दूसरे प्रदेशों से रहा ही होगा। अतः यह अनुमान निराधार न होगा कि आज से ४०००-४५०० वर्ष पहिले इस प्रकार की कला और वास्तु-विद्या दूसरे प्रान्तों में भी थोड़ी बहुत फैल चुकी होगी। इस प्रकार मौर्यकाल और उसके बाद की कला का पितृत्व खोजने हमको ईरान जाने की आवश्यकता नहीं है, वह भारत में ही मिल जाता है।

परन्तु महेंजोदड़ो की खोज ने एक और विलक्षण बात दिखलायी। ईरान के पश्चिम दजला और फ़रात नदियों के, जिनको अंग्रेज़ी नक़्शों में टाइग्रिस और यूफ़्रेटीज़ लिखा जाता है, अन्तर्वेद का प्रान्त सभ्यता के इतिहास में एक विशेष महत्त्व का स्थान रखता है। हज़ारों वर्ष तक यहाँ बलवान राष्ट्र रहे हैं जिनकी कीर्तियाँ आज भी खंडहरों के रूप में मिलती हैं। किसी समय यूरोपवाले ऐसा मानते थे कि सभ्यता का विकास सबसे पहिले मिश्र में हुआ पर आज यह बात प्रायः सर्वमान्य हो गयी है कि इराक़ के इस प्रदेश में उसकी नींव मिश्र से भी पहिले पड़ी थी। यहाँ की सबसे पुरानी सभ्यता वह है जिसे सुमेर-अक्काद की सभ्यता कहते हैं। इसके बाद कैल्डिया, फिर बेबिलन का काल आता है। इसी समय यहूदी भी रंगमञ्च पर आये और उनसे इस देश की सांस्कृतिक सम्पत्ति का प्रसाद यूरोपवालों को मिला। पृथिवी के इति-हास का यह बड़ा ही रोचक और शिक्षाप्रद अंश है। वह राष्ट्र लुप्त हो गये, उनकी बोली आज कहीं सुनायी नहीं पड़ती परन्तु उनके आवि-ष्कार, उनके विचार, आज भी हैं और उस संस्कृति और सभ्यता के अविच्छेद्य अङ्ग हैं जिससे सारा सभ्य जगत् लाभ उठा रहा है।

मैंने ऊपर कहा है कि इस प्रदेश की लुप्त सभ्यताओं में सुमेर-अक्काद सबसे पुरानी थी। यह आज से ६००० वर्ष पुरानी बतलायी जाती है। इसके दो केन्द्र थे। एक तो अक्काद और दूसरा उससे दक्षिण शुमीर (या सुमेर)। पीछे से यह दोनों नगर या राज एक हो गये। इनके भग्नावशेष आजकल खोदे गये हैं और इनकी उत्कृष्ट कला का, जो सैकड़ों वर्षों में उन्नति की उस सीमा तक पहुँची होगी, परिचय देते हैं। अब जो विलक्षण बात देखने में आयी वह यह है कि महेंजोदड़ो में जिस सभ्यता का परिचय मिलता है वह उसी ढंग की है जैसी कि सुमेर की सभ्यता थी। मकानों की बनावट का ढंग वही है, मूर्तियाँ वैसी ही हैं, मुहरों पर तथा दूसरी जगह उसी प्रकार के अक्षर खुदे हैं, दोनों जगहों की भाषा एक ही है और कई व्यक्तियों के नाम भी

में मिलते हैं। इतना गहिरा साम्य है कि इस बात में कोई सन्देह न हो सकता कि हम दोनों जगहों में एक ही सभ्यता और संस्कृति प्रदर्शन देख रहे हैं। मूर्तियों के आकार से यह लोग तूरानी अर्थात् मंगो उपजाति की शाखा से प्रतीत होते हैं। इनकी भाषा का ठीक ठीक स्वरू क्या था यह नहीं कहा जा सकता। कुछ लोगों का अनुमान है कि वह द्रावि थी परन्तु कुछ दूसरे विद्वान उसे संस्कृत से मिलती जुलती मानते हैं।

भारतीय संस्कृति से भी कई बातें मिलती जुलती हैं पर कुछ बात में बड़ा अन्तर भी है। इनके एक उपास्य इन्दुरु (वैदिक इन्द्र ?) थे इनके दूसरे उपास्य सूर्य्य थे। उनका नाम शमस था। सूर्य्य की या लोग मछली से उपमा देते थे। कभी कभी सूर्य्य को शु-खा—परदा मछली—और कभी वि-इ-एश—बड़ी मछली—कहते थे। इसके सा न—मनुष्य—जोड़ने से वि-इ-एश-न—महा-नर-मत्स्य—बनता है। इ देव की जो मूर्तियाँ मिलती हैं उनमें आधा शरीर मनुष्य का है आधा मछली का, या आगे का भाग मनुष्य का, पीठ मछली की। कुछ लोगों का यह अनुमान है कि यह वि-इ-एश-न विष्णु का ही रूपा न्तर है। यह भी याद रहना चाहिये कि विष्णु सूर्य्य का एक नाम है और विष्णु का पहिला अवतार आधा मनुष्य आधा मछली के रूप में हुआ था। महेंजोदरो तथा सुमेर में एक देवी की मूर्तियाँ बहुत मिलती हैं। इनको मातृदेवी का नाम दिया गया है। इनके अतिरिक्त शिव की भी मूर्तियाँ मिलती हैं। वेदों में इन्द्र, वरुण, विष्णु, सूर्य्य आदि के नाम आते हैं, उनको यज्ञभाग दिये जाते हैं परन्तु मन्दिर और मूर्ति का पता नहीं चलता। परन्तु महेंजोदरो में जो मूर्तियाँ मिली हैं वह कई बातों में आज कल जैसी हैं। शिव की मूर्ति योगी की मुद्रा में है। तीन मुख हैं, सिंहासन के ऊपर नासाग्र ध्यान लगाये सिंहासन से बैठे हैं। गले में बहुत सी मालाएँ पड़ी हैं, हाथों में भी कई आभूषण या माला पहिने हुए हैं। शिव का नाम पशुपति भी है। स्यात् इसीलिये मूर्ति के चारों ओर चार पशु हैं: हाथी, व्याघ्र, महिष और गैंडा। सिंहासन के नीचे दो हिरण हैं। मस्तक के ऊपर दो सींग बनी हुई हैं। सम्भवतः इन्हींने ही आगे चल कर त्रिशूल का रूप धारण किया। अब तक इससे प्राचीन प्रतिमा भारत में नहीं मिली है। इस मूर्ति के सिवाय कई शिवलिंग भी पाये गये हैं। वृष की भी बहुत सी मूर्तियाँ मिली हैं, यद्यपि यह ठीक ठीक नहीं कहा जा सकता कि वृष और शिव में कोई सम्बन्ध था या नहीं।

परन्तु सादृश्य यहीं समाप्त नहीं होता, कई विद्वानों के मत में इससे कहीं आगे जाता है। वेदों में कई ऐसे शब्द हैं जिनका कुछ ठीक अर्थ नहीं लगता। अभैरी, तुर्फरी, इसके उदाहरण हैं। इन विद्वानों की सम्मति है कि हम इन शब्दों का अर्थ लगाने में इसलिये असमर्थ होते हैं कि हम भारत के बाहर दृष्टि नहीं डालना चाहते। यह शब्द इराक़ की नदियों, पहाड़ों और नगरों के प्राचीन नाम हैं। इसी प्रकार जिन वीरों के नाम वेदों में आये हैं उनमें से कई भारत में शासन नहीं करते थे वरन् तत्कालीन इराक़ के राजा थे। इनके नाम अब भी इराक़ में प्राप्त पत्थरों, ईंटों और मूर्तियों पर खुदे मिलते हैं। यदि आर्य्यों की एक शाखा भारत में थी तो उसी समय दूसरी शाखा इराक़ में थी। दोनों में झगड़ा था इसलिये वेदों में दोनों का इतिहास है। जिन विद्वानों ने इस क्षेत्र में काम किया है उनमें एक भारतीय, अध्यापक प्राणनाथ विद्यालंकार, भी हैं।

दूसरे लोगों का, और इनमें ही वह सब भारतीय हैं जो बिना किसी प्रमाण ढूंढ़ने का कष्ट उठाये यह माने बैठे हैं कि प्राचीन भारत सभ्यता और संस्कृति में जगद्गुरु था, यह मत है कि यह सादृश्य कोई आश्चर्य की बात नहीं है। इराक़ के लोगों ने भारत से ही तो सभ्यता सीखी थी। हमारे देश के चक्रवर्तियों ने समय समय पर सारी पृथ्वी को जीता था। इराक़ में भी आर्य्य गये ही होंगे और वहाँ राज भी किया होगा। इसलिये भारतीय ढंग के चिह्न मिलने ही चाहियें। ऐसा माना जा सकता है कि महेंजोदड़ो से ही वह लोग गये होंगे जिन्होंने सुमेर, अक्काद, बैबिलोनिया आदि को बसाया। इसीलिये वहाँ सिन्ध प्रदेश की छाप अधिक देख पड़ती है। महेंजोदड़ो का समय वैदिक काल के पीछे का है अतः स्पष्ट ही यह सभ्यता वैदिक आर्य्य सभ्यता का एक विकसित रूप है।

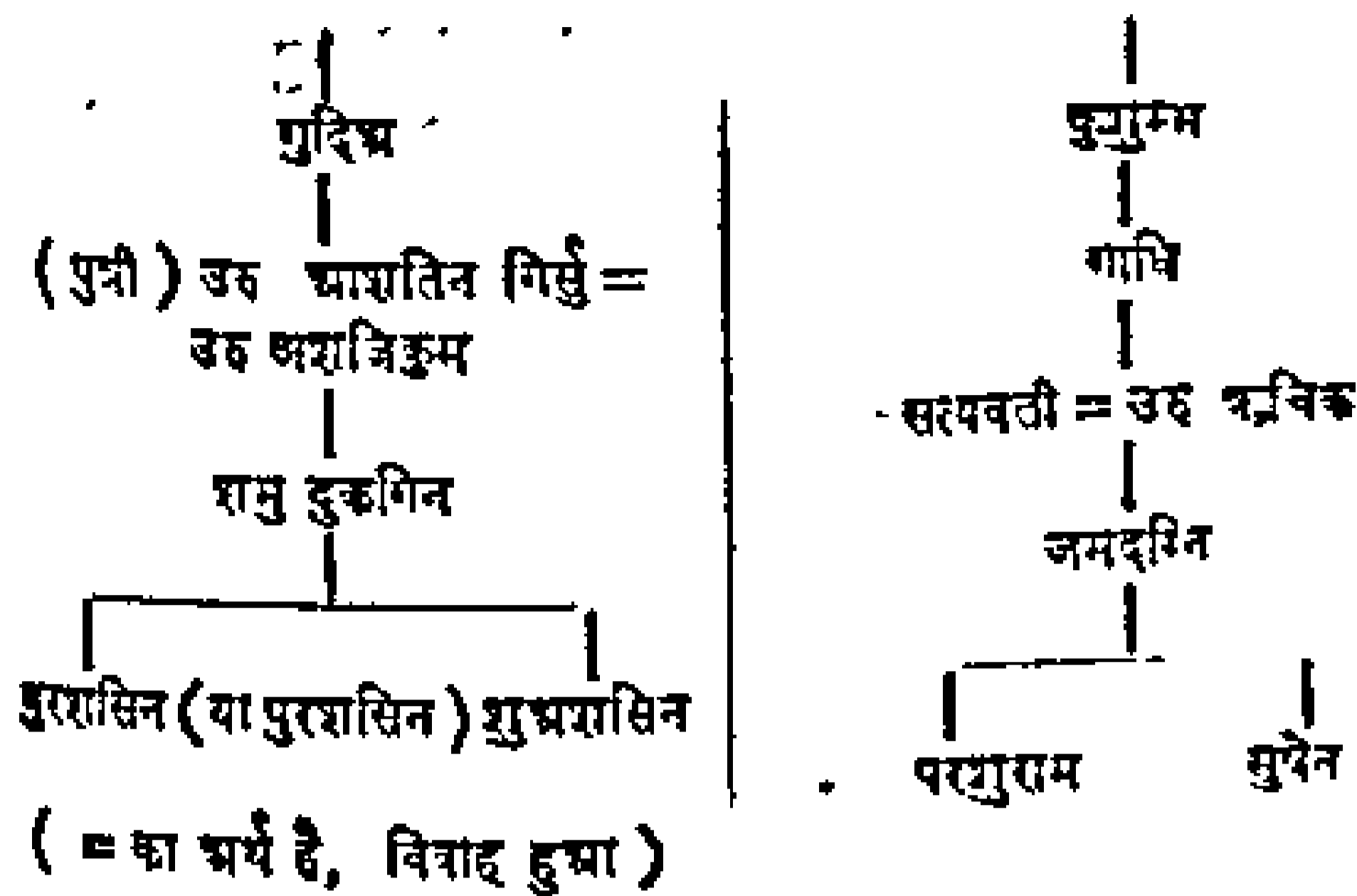
एक तीसरा पक्ष भी है जो इसका ठीक उलटा है। इसके मुख्य प्रवर्तक डाक्टर वैडेल हैं। इसके अनुसार सुमेरनिवासी ही प्राचीन आर्य्य थे और सुमेर की सभ्यता ही प्राचीन आर्य्य सभ्यता थी। सुमेरवालों की एक शाखा ने सिन्ध प्रान्त को जीतकर महेंजोदड़ो बसाया और बाद में उसकी धाराएं सप्तसिन्धव और उसके पीछे भारत के कोने कोने में पहुँचीं। दूसरी लहर पश्चिम की ओर गयी। उसने यूरोप बसाया। इस मत की पुष्टि में वह कई प्रमाण पेश करते हैं। उन सब पर यहाँ विचार करना अनावश्यक है परन्तु उनका स्वरूप तो देखना ही चाहिये

वैडेल कहते हैं कि वेदों में कई जगह सिन्धु प्रदेश और वहाँ के रहने वालों की ओर संकेत है। जैसे, मरुतों के द्वारा सिन्धु की रक्षा का कई जगह उल्लेख है। उनका कहना है कि यह मरुत् वस्तुतः सुमेरियों की वह शाखा है जो इराक़ में ऐमेराइत नाम से प्रसिद्ध हुई। क्षत्रिय वह लोग थे जो सिकन्दर के समय तक सिन्ध के आस पास के प्रदेश में खत्ती नाम से और प्राचीन काल में इराक़ में हत्ती या हित्ती (हिटाइट) कहलाते थे। इन हत्तियों में नासत्यों—अश्विनों—की पूजा नस्पाति नाम से होती थी और यह लोग मित्रावरुण को भी पूजते थे। सुमेरियों की ऐसी मुहरें मिलती हैं जिनसे यह प्रतीत होता है कि इन लोगों में पुरोहित को बरगु कहते थे। वैडेल की राय में प्रसिद्ध पुरोहित वंश भृगु का नाम इसी बरगु से निकला है। इसी प्रकार कण्व नामक बरम का भी पता चलता है। बरम का अर्थ था विद्वान। इसका तात्पर्य्य यह निकाला जाता है कि यह बरम ही ब्राह्मण शब्द का पूर्वरूप है। इन्होंने कई राजवंशों तथा तत्कालीन प्रमुख पुरुषों की वंशावलियाँ उनकी मुहरों से निकाली हैं और उनको पुराणों में दी हुई तथा वेदों से निर्गत वंशावलियों से मिलाकर दोनों की समता दिखलायी है। उदाहरण के लिये यह तालिका लीजिये :—

सुमेरिअन नाम	पौराणिक नाम
उरु अश या बरमाह अश	हर्यश्व या बाम्यंश्व
मद्गल	मुद्गल
वि अशानदि	पसेनदि या बध्यश्व
एनेतर्पि	दिवोदास

इसमें अन्तिम नाम नहीं मिलता। इसी प्रकार गाधिवंश की भी वंशावलि तैयार हुई है। इस वंश को सुमेरिअन में गुदिअ वंश कहते थे :—

सुमेरिअन नाम	पौराणिक नाम
अरु अश्व गुआ	बलाक
राजु महिष	कुश

(= का अर्थ है, विवाह हुआ)

हम दीर्घतमा ऋषि की कथा पहिले दे आये हैं। जब वह नदी में डाल दिये गये तो बहते-बहते अंग देश आ निकले। वहाँ के राजा ने उनको जल में से निकाला। उसको लड़का न था। उसने कहा कि आप मेरी पत्नी में पुत्र उत्पन्न करें। उन्होंने स्वीकार कर लिया। परन्तु रानी ने उनके पास आप न जाकर उशिज् नाम की एक दासी भेज दी। ऋषि सर्वज्ञ थे। इस छल को जान गये पर उन्होंने अपने तपोबल से उस दासी को पवित्र करके ऋषिपत्नी बनाया। उससे उनको एक लड़का हुआ जिसका नाम औशिज कक्षिवान् रक्खा गया। यही अङ्ग का युवराज हुआ। यह लड़का भी ऋषि हुआ। इन्द्र ने प्रसन्न होकर इसको वृचया नाम की एक सुन्दर स्त्री प्रदान की। यह कथा वेद में भी दी है:—

अददा अर्भां महते वचस्यवे कक्षीवते वृचयामिन्द्र सुन्वते
(ऋक् १—५१, १३)

हे इन्द्र, तुमने बुड्ढे, स्तुति करने वाले, सोमरस निचोड़ने वाले, कक्षिवन् को युवती वृचया दी।

अब मोहेंजोदड़ो में एक मुहर मिली है जो उरिकि (या उरूकि, की रहने वाली दासी उशिज की है। वृचया का नाम वृच, वृक, उरिक, उरेश, उरिकि, उरूकि, इनमें से किसी भी जगह की रहने वाली को दिया जा सकता है। जो कथा ऊपर दी गयी है उसके अनुसार वृचया कक्षिवान् की पत्नी थी और दासी उशिज् उसकी माता थी। है हजारों वर्ष के इतिहास में कुछ भूल पड़ गयी हो और दूसरा उशिज् नाम की दासी रही हो। जो कुछ हो उरिकि की रहने वाली .

वैडेल कहते हैं कि वेदों में कई जगह सिन्धु प्रदेश और वहाँ के रहने वालों की ओर संकेत है। जैसे, मरुतों के द्वारा सिन्धु की रक्षा का कई जगह उल्लेख है। उनका कहना है कि यह मरुत् वस्तुतः सुमेरियों की वह शाखा है जो इराक़ में ऐमेराइत नाम से प्रसिद्ध हुई। क्षत्रिय वह लोग थे जो सिकन्दर के समय तक सिन्ध के आस पास के प्रदेश में खत्ती नाम से और प्राचीन काल में इराक़ में हत्ती या हित्ती (हिटाइट) कहलाते थे। इन हत्तियों में नासत्यों—अश्विनों—की पूजा नस्याति नाम से होती थी और यह लोग मित्रावरुण को भी पूजते थे। सुमेरियों की ऐसी मुहरें मिलती हैं जिनसे यह प्रतीत होता है कि इन लोगों में पुरोहित को बरगु कहते थे। वैडेल की राय में प्रसिद्ध पुरोहित वंश भृगु का नाम इसी बरगु से निकला है। इसी प्रकार कण्व नामक बरम का भी पता चलता है। बरम का अर्थ था विद्वान। इसका तात्पर्य यह निकाला जाता है कि यह बरम ही ब्राह्मण शब्द का पूर्वरूप है। इन्होंने कई राजवंशों तथा तत्कालीन प्रमुख पुरुषों की वंशावलियाँ उनकी मुहरों से निकाली हैं और उनको पुराणों में दी हुई तथा वेदों से निर्गत वंशावलियों से मिलाकर दोनों की समता दिखलायी है। उदाहरण के लिये यह तालिका लीजिये :—

इसमें अन्तिम नाम नहीं मिलता। इसी प्रकार गाधिवंश की भी वंशावलि तैयार हुई है। इस में गुदिय वंश कहते थे :—

सुमेरिअन

के वंशजों में आज भी गऊ का वही, वरन् उससे भी ऊँचा, स्थान है। मोहँजोदरो के निवासी घोड़े से भी अपरिचित प्रतीत होते हैं।

यह मानने में भी कठिनाई है कि सुमेरिअन सभ्यता से वैदिक सभ्यता निकली। पहिले तो नगरों में केन्द्रीभूत व्यापारप्रधान सभ्यता ग्रामों में केन्द्रीभूत कृषिप्रधान सभ्यता में कैसे बदल गयी, यह आश्चर्य्य की बात है। सुमेरिअन सभ्यता में लिखने का प्रचार है पर वेदों में लिखने का कहीं स्पष्ट प्रमाण नहीं मिलता। यह भी सन्देहजनक है। उन सब देव देवियों और उनके मन्दिरों को छोड़ कर यज्ञयागादि का प्रचार होना भी समझ में नहीं आता।

बात यह है कि यदि यह खोज जारी रही तो इससे न केवल भारत या पश्चिमी एशिया वरन् समस्त मानव सभ्यता के इतिहास पर बड़ा प्रकाश पड़ने वाला है। सम्भवतः बहुत से विचार जो आज रूढ़ियों की भाँति पकड़े जाते हैं छोड़ने होंगे। कोई आश्चर्य्य की बात न होगी यदि आर्य्यों के आदि निवास के प्रश्न को निपटाने में भी सहायता मिले। पर अभी तक जो सामग्री मिली है वह अपर्य्याप्त है। जो खुदे हुए लेख मिले हैं उनका क्या अर्थ है, इस सम्बन्ध में सब विद्वानों का मत एक नहीं है। अतः उनके सहारे अटकल लगाना भ्रामक होगा।

उषिज' और 'दासी उषित्' तथा 'पृचया' के नामों में बहुत सादृश्य है।

इतने संकेत पर्याप्त हैं। इतना और कह देना आवश्यक है। वैडेल का यह मत विशेषज्ञों में सर्वमान्य नहीं है। कई लोग इन मुहरों पर खुदे नामों को दूसरे प्रकार से पढ़ते हैं। उदाहरण के लिये पहली तालिका को ही लीजिये :—

वैडेल के अनुसार	दूसरे विशेषज्ञों के अनुसार
उरुषग्	उर निना
मद्गल	अकुरगल
विषशनदि	इयनतुम
एने तर्षि	एनलि तर्षि

फिर भी जितना सादृश्य निर्विवाद है उतना ही विचारणीय है। अभी इसके सम्बन्ध में कोई बात निश्चय के साथ नहीं कही जा सकती। न हम यही ठीक ठीक कह सकते हैं कि सिन्ध से लोग जाकर इराक में बसे, न इसी का कोई पुष्ट प्रमाण है कि सुमेर से कुछ लोगों ने भारत में उपनिवेश बसाया। वैदिक सभ्यता और मोहेंजोदड़ो की सभ्यता का क्या सम्बन्ध है यह भी अनिश्चित है। यों तो वेदों में नगरों और किलों का भी जिक्र आता है परन्तु वैदिक आर्यों की सभ्यता कृषिप्रधान ही प्रतीत होती है। मोहेंजोदड़ो जैसे सुव्यवस्थित नगरों का पता नहीं चलता। इससे यह कहा जा सकता है कि वैदिक सभ्यता प्राचीन है और मोहेंजोदड़ो काल से कम से कम चार पाँच हजार वर्ष पुरानी है। धीरे धीरे उसका विकास हुआ और बड़े बड़े नगर बसने लगे। यह हो सकता है पर इसको मानने में दो तीन बड़ी अड़चनें पड़ती हैं। वेदों में सोने, चाँदी, ताँबे के साथ साथ लोहे का बराबर उल्लेख है। वैदिक आर्य लोहे से काम लेते थे। परन्तु मोहेंजोदड़ो में और धातु मिलते हैं, लोहा नहीं मिलता। वैदिक आर्य शस्त्र तो चलाते ही थे, अपने शरीर की रक्षा के लिये कवच भी पहिनते थे। परन्तु मोहेंजोदड़ो या सुमेर में कवच का कोई पता नहीं चलता। यदि इस सभ्यता का विकास वैदिक सभ्यता से हुआ होता तो यह असम्भव था कि यह लोग ऐसी उपयोगी चीजों को भूल जाते। वैदिक उपासना में यज्ञों का ही मुख्य स्थान है पर इनके मन्दिरों में अग्निकुण्ड यज्ञकुण्ड या वेदियाँ नहीं मिलतीं। वैदों में अश्व का महत्व है, इनके यहाँ वृष का सम्मान है। यह समझ में नहीं आता कि यह परिवर्तन कैसे हुआ। हम यह भी देखते हैं कि वैदिक आर्य

वंशजों में आज भी गऊ का वही, वरन् उससे भी ऊँचा, स्थान है। हेंजोदरो के निवासी घोड़े से भी अपरिचित प्रतीत होते हैं।

यह मानने में भी कठिनाई है कि सुमेरिअन सभ्यता से वैदिक भ्यता निकली। पहिले तो नगरों में केन्द्रीभूत व्यापारप्रधान भ्यता ग्रामों में केन्द्रीभूत कृषिप्रधान सभ्यता में कैसे बदल गयी, यह ाश्चर्य्य की बात है। सुमेरिअन सभ्यता में लिखने का प्रचार है पर दों में लिखने का कहीं स्पष्ट प्रमाण नहीं मिलता। यह भी सन्देह-नक है। उन सब देव देविओं और उनके मन्दिरों को छोड़ कर यज्ञ-गादि का प्रचार होना भी समझ में नहीं आता।

बात यह है कि यदि यह खोज जारी रही तो इससे न केवल भारत । पश्चिमी एशिया वरन् समस्त मानव सभ्यता के इतिहास पर बड़ा काश पड़ने वाला है। सम्भवतः बहुत से विचार जो आज रूढ़ियों की ाँति पकड़े जाते हैं छोड़ने होंगे। कोई आश्चर्य्य की बात न होगी दि आर्य्यों के आदि निवास के प्रश्न को निबटाने में भी सहायता ले। पर अभी तक जो सामग्री मिली है वह अपर्य्याप्त है। जो खुदे ए लेख मिले हैं उनका क्या अर्थ है, इस सम्बन्ध में सब विद्वानों का त एक नहीं है। अतः उनके सहारे अटकल लगाना भ्रामक होगा।

बाईसवाँ अध्याय

आर्य्य संस्कृति का भारत के बाहर प्रभाव

आजकल संस्कृति और सभ्यता नाम लेने से उस संस्कृति औ सभ्यता का बोध होता है जिसका सम्बन्ध पाश्चात्य यूरोप और अमे रिका के संयुक्त राज से है। यही देश सभ्यता के रक्षक पोषक मा जाते हैं, यही अपने को जगद्गुरु मानकर दूसरे लोगों को सभ्य औ संस्कृत बनाने का दम भरते हैं। यदि इनपर कोई विपत्ति आती है तं कहा जाता है कि पृथिवीतल से सभ्यता और संस्कृति का ही लोप हो जा रहा है।

इस सभ्यता का उद्गम यूनान और तत्पश्चात् रोम से हुआ, इस लिये यह स्वाभाविक है कि यूरोपनिवासी यूनान और रोमवालों क अपने को चिरऋणी मानें। पर इतना तो वह प्रत्यक्ष देखते हैं कि इन देशों की सभ्यता पर कुछ और देशों का प्रभाव पड़ा था। इन देशों में पहिला स्थान मिश्र का है। मिश्र का कई हज़ार वर्षों का इतिहास प्रायः अविच्छिन्न रूप से मिलता है। उसके खँडहर आज भी उसकी पुरानी संस्कृति का साक्ष्य दे रहे हैं। उसकी सभ्यता यूनान से बहुत पुरानी थी। पाश्चात्य विद्वान ऐसा मानते रहे हैं कि इस पृथिवी पर सभ्यता का उदय पहिले पहिल नील के किनारे मिश्र में ही हुआ।

कुछ थोड़ा सा उपकार फ़िनीशियन लोगों का भी माना जाता है। ऐसा विश्वास किया जाता है कि यह लोग पहिले ईरान में, फिर शाम में, फिर उत्तरी अफ़्रीका में आ बसे पर जहाँ रहे समुद्र के किनारे ही रहे। यह लोग दूर दूर तक समुद्र यात्रा करते थे। ऐसा माना जाता है कि यूरोप ही नहीं प्रत्युत मिश्र को भी इन्होंने कई बातों में सभ्यता का पाठ पढ़ाया है।

इनके अतिरिक्त यूरोपवाले यूरोप के बाहर के दो ही राष्ट्रों को सम्मुख जानते हैं या यों कहिये कि दो का ही प्रभाव यूरोप पर थोड़ा बहुत मानते हैं। पहिले तो यहूदी हैं। इन्होंने ही यूरोप को ईसाई धर्म दिया है क्योंकि ईसा जन्मना यहूदी थे। दूसरे ईरानी थे। इनकी मिश्रियों, यहूदियों, तथा इराक़ के दूसरे भारत वालों से कई बार लड़ाइयाँ हुईं,

की दो बार इन्होंने यूनान पर आक्रमण किया, फिर सिकन्दर ने ईरान को जीता। इस प्रकार ईरान का अपने पश्चिम के देशों से सैकड़ों वर्षों तक सम्पर्क रहा और एक का दूसरे पर बराबर प्रभाव पड़ता रहा।

एशिया महाद्वीप के दो और देशों, चीन और भारत को भी अपनी संस्कृति और सभ्यता पर गर्व है। पश्चिमी एशिया के लोग इनके नामों से तो परिचित थे पर अभी तक पाश्चात्य विद्वानों की यही धारणा रही है कि इनका प्रभाव दूसरे देशों पर बहुत कम पड़ा है। भारत से निकलकर बौद्ध धर्म्म ने समस्त पृथिवी को प्रभावित किया है पर यह बहुत पीछे की बात है।

सभ्यता और संस्कृति के इतिहास में भारत को कोई विशेष महत्त्व का स्थान नहीं दिया गया। इसके कई कारण हैं पर इनमें से मुख्य कारण यह है कि भारत का अपने पश्चिमी पड़ोसियों से राजनीतिक सम्बन्ध नहीं के बराबर था। ईरानी, यहूदी, यूनानी, मिश्री, इराक़ के दूसरे राज्यों के रहने वाले, जैसे सुमेरी, चैल्डी, हित्ती आदि, आये दिन एक दूसरे से लड़ते और सन्धि करते थे। एक का राज दूसरे पर होता था, एक की सेना दूसरे के देश में जाती थी, एक के सेनापतियों और नरेशों के नाम दूसरे के इतिहास में जगह पाते थे। भारत सबसे अलग था। गुप्त साम्राज्य के समय में तो भारत की सीमा मध्य एशिया तक पहुँचायी गयी पर इसके पहिले किसी भी योद्धा का ध्यान भारत के बाहर नहीं गया। जो महत्त्वाकांक्षी राजा हुआ उसने भारत के विभिन्न प्रान्तों के नरेशों को हराया, अश्वमेध या राजसूय यज्ञ किया, चक्रवर्ती कहलाया। कहा जाता है कि युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ के पहिले अर्जुन आदि सारी पृथिवी जीत लाये थे। उन्होंने चाहे जो किया हो पर महाभारत में सम्मिलित होने वाले सब नरेश भारत के भीतर के ही थे। यह स्मरण रखना चाहिये कि मुग़लों के समय तक अफ़ग़ानिस्तान भारत का अङ्ग माना जाता था। भारत जैसे देश में चक्रवर्ती बनना स्यात् इतना समय और इतनी शक्ति ले लेता था कि इस काम को पूरा करके लोग थक जाते थे। जो कुछ हो यह आश्चर्य्य की बात है कि किसी भी भारतीय नरेश की बुद्धि में पश्चिम की ओर दिग्विजय करने की बात न समायी। शकों और हूणों ने भारत पर आक्रमण करके राज्य स्थापित किये, ईरान वालों ने पश्चिमी भारत के एक बड़े भाग पर क़ब्ज़ा करके अपने क्षत्रप नियुक्त किये। यह क्षत्रप पीछे से स्वतन्त्र नरेश हो गये। सिकन्दर ने भारत पर आक्रमण किया

पश्चिमी भारत के एक भाग को अपने साम्राज्य में मिला लिया, वर्धन की मृत्यु के बाद एक छोटा सा चीनी आक्रमण भी हुआ प भारतीयों को भारत के बाहर जाकर आक्रमण करने की, चीन, ईर इराक़, यूनान में आधिपत्य स्थापित करने की, कभी प्रवृत्ति न हु इसका कारण सात्विकता न थी। आपस में तो लड़ते ही रहते थे। अलग अलग रहने का यह परिणाम हुआ कि बौद्ध देशों में धर्मप्रचा अशोक की भले ही ख्याति हो परन्तु तत्कालीन इतिहास न किसी पराक्रमी भारतीय नरेश को जानता है न भारतीयों की वीर और युद्धकौशल से परिचित है। इसीसे यह धारणा पड़ गयी। भारत का अपने बाहर की सभ्यता के विकास पर कोई प्रभाव नहीं प है। फिर, यूरोपियन विद्वानों ने अपने को यह भी समझा लिया था। भारतीय सभ्यता का इतिहास ३५००-४००० वर्ष के भीतर का है। ऐ दशा में वह उन प्राचीन सभ्यताओं को, जो उससे कहीं पुरानी थ प्रभावित कर भी नहीं सकता था।

यह तो दुर्भाग्य से सत्य ही है कि बाहर वालों से भारतीयों क राजनीतिक सम्बन्ध बहुत कम रहा। जो रहा भी वह रक्षात्मक था। ज बाहर वाले हमारे सिर पर चढ़ ही पड़ते थे तो हम अपने को बचा का प्रयास करते थे, स्वयं हम किसी से मिलना नहीं चाहते थे। परन्तु अब ऐतिहासिक सामग्री बहुत मिली है। उसने हमको मिश्रियों और यहूदियों से भी पुराने राष्ट्रों का पता बताया है और इतिहास को कई हज़ार वर्ष पीछे ले गयी है। आठ हज़ार वर्ष पुराने अवशेष यह संकेत करते हैं कि उनके पहिले कई हज़ार वर्षों तक कला की उन्नति होती रही थी।

यह सामग्री एक दूसरी बात का भी प्रमाण देती है। उस प्राचीन काल में भारत इन देशों से सर्वथा अलग नहीं था। भारतीय नरेशों ने जाकर वहाँ अपना शासन स्थापित न किया हो परन्तु भारत का प्रभाव उनके जीवन पर पड़ा था, यह बात स्पष्ट है। भारतीयों की तो यह धारणा है कि किसी समय भारत से ही सारी पृथिवी ने सभ्यता सीखी। इसका कोई प्रमाण नहीं है। परन्तु मैं संक्षेप में कुछ बातों का दिग्दर्शन कराना आवश्यक समझता हूँ जिनसे तत्कालीन जगत् पर जो आर्य्य छाप थी उसका कुछ पता चल सके। इस पुस्तक के मूल विषय से इसका भी सम्बन्ध है।

इराक़ की सबसे प्राचीन सभ्यता तो अक्काद्—सुमेर की थी। उसके साथ वैदिक सभ्यता के सम्बन्ध के विषय में कौन कौन से मत हैं इसका

उल्लेख हम पिछले अध्याय में कर चुके हैं। इस सम्बन्ध में हॉल के शिण्ट हिस्टरी आव दि नियर ईस्ट से 'दास के ऋग्वेदिक इण्डिया में उद्धृत यह बात विचारणीय है कि उनकी मूर्तियों को देखने से ऐसा प्रतीत होता है कि सुमेरिअन लोग दक्षिण भारत के निवासियों से मेलते जुलते थे और सम्भवतः भारत से ही यहाँ गये थे। सुमेर पहुँचने के पहिले ही उनकी संस्कृति बहुत कुछ उन्नति कर चुकी थी।

सुमेर के बाद उस प्रदेश में चैल्डिया—बैबिलोनिया का ज़ोर बढ़ा। न लोगों का भारत से, विशेषतः दक्षिण भारत से, व्यापारी सम्बन्ध था, सके तो कई प्रमाण मिलते हैं। छः हज़ार वर्ष पुराने एक खँडहर में भारतीय साल लकड़ी का एक टुकड़ा मिला है। यह लकड़ी दक्षिण भारत के सिवाय कहीं और होती ही नहीं। पर उत्तरी भारत से भी सम्बन्ध था, इसके भी प्रमाण हैं। उनकी भाषा में मलमल को सिन्धु कहते थे। यह शब्द बतलाता है कि यह लोग रुई का बना कपड़ा सिन्धु के किनारे से मँगाते थे। उन लोगों में एक प्रकार की एक तौल थी, जेसे मना कहते थे। यह शब्द ऋग्वेद में भी इसी अर्थ में आता है। इनके देवों में सबसे बड़ा स्थान अन का था। कुछ लोगों का मत है कि यह शब्द अहिहन (इन्द्र) का अपभ्रंश है। यह बात हो या न हो, यह लोग अन को असुर या अश्शुर भी कहते थे। अन के बाद वल या बल था। संभवतः यह वही वल नामक असुर था जिससे वैदिक इन्द्र का युद्ध हुआ था। तीसरे देव का नाम अनु (अग्नि ?) या दगनु (दहन ?) था। इनके एक और देव का नाम विन था। ऋग्वेद के दशम मण्डल में वेन नामक देव का ज़िक्र आता है। वायु के अधिष्ठाता देव को यह लोग मतु या मर्तु कहते थे जो मरुत का ही रूप प्रतीत होता है। सूर्य्य के लिये इनका दिअनिसु नाम दिनेश से ही निकला दीखता है। इनके यहाँ सृष्टि की कथा में बतलाया गया है कि आदि में अप्सु और तिअमत नाम के दो देव थे। यह तो प्रायः शब्दशः उस वैदिक सृष्टिक्रम से लिया जान पड़ता है जिसमें कहा गया है कि आदि में केवल आपः और तम था। आपः का सप्तम्यन्त रूप अप्सु है। कई चैल्डियन नरेशों के नाम सुनने में भारतीय से लगते हैं, जैसे सागन, अमरपाल, असुरवनिपाल।

इसी प्रदेश में और इसके आस पास मितन्नी, हित्ती, फ़िजियन, आदि कई राष्ट्र हो गये हैं। इन सबको विनष्ट हुए तीन हज़ार वर्ष से ऊपर हो गये, अतः इनका विकास इसके बहुत पहिले आरम्भ हु

होगा। मितन्नियों में इन्द्र, मित्रा-वरुण और नासत्यों (अश्विनों) पूजा होती थी। उनके नरेशों के नाम जैसे अर्ततन, अर्तसुम, (या सुतर्ण) और दशात्र (या दशरथ) शुद्ध आर्य्य ढंग के हैं।

यहाँ कासियों (या काश्यों) का भी राज्य था। हॉल कहते हैं इन लोगों की भाषा आर्य्य थी। यह लोग देवों को बग अश कहते इनके सबसे बड़े उपास्य सूर्य्य थे। उनको यह लोग सूर्य्य-अश क थे। यह 'अश' प्रथमा विभक्ति के एकवचन का प्रत्यय है। इस संस्कृत रूप सु या अस् है। जैसे राम + सु = राम + अस् = राम फ्रिजियन लोगों के मुख्य देव बगै-अस और उनका मुख्य देवी अ थीं। अम्मा अम्ब का और बग भग का बिगड़ा रूप है। यह वैदि नाम भग यूरोप की भी कई भाषाओं में बग के रूप में आया है।

यहाँ पर इतना अवकाश नहीं है कि हम उन सब राष्ट्रों का, आज से चार-पाँच हज़ार वर्ष पहिले विद्यमान थे, वर्णन करें उनकी संस्कृति की आर्य्य संस्कृति से तुलना करें। इतना ही कह पर्य्याप्त है कि मिश्र की सभ्यता में भी कई बातें आर्य्य सभ्यता से मिल प्रतीत होती हैं। पौराणिक काल और उसके बाद तो आर्य्य सभ्य मध्य एशिया, चीन, जापान, कम्बोज, स्याम, जावा और लंका त पहुँची। इतना ही नहीं, मध्य और दक्षिणी अमेरिका के खँडहरों क देख कर कुछ लोगों को भारतीय संस्कृति का आभास देख पड़ता है पर यह सब पीछे की चीज़ें हैं। हम यहाँ प्रागैतिहासिक काल की विवेचना कर रहे हैं।

उस समय के राष्ट्रों में फ़िनीशियन लोगों का उल्लेख ऊपर आ चुका है। यह लोग उस समय के व्यापारी तो थे ही, पशु चुरा ले जाना, मनुष्यों को पकड़कर या मोल लेकर दूसरे देशों में बेच देना, डाका डालना—यह सब इनके काम थे। पश्चिमी एशिया, उत्तरी अफ्रीका तथा दक्षिणी यूरोप के लोग इनसे घबराते थे। समुद्राटन करने में यह लोग उस समय सबसे आगे थे। इनके मुख्य देवों के नाम बल और उरेन (वरुण)—अम थे। बल के मन्दिर में भीषण नरमेध होता था। मूर्ति के हाथों के बीच में अग्निकुंड होता था। राष्ट्रीय आपत्तियों के समय उसमें सैकड़ों बच्चे डाल दिये जाते थे। युद्ध में पकड़े हुए शत्रु भी जीते जला दिये जाते थे। इनकी अन्तिम बस्ती कार्थेज को कई लड़ाइयों के बाद, जिनको प्युनिक युद्ध कहते हैं, रोम ने नष्ट कर दिया। सैकड़ों दोषों के साथ इन प्युनिकों ने (फ़िनिशियन का ठीक रूप प्युनिक

शा फ़िणिक ही है) सभ्यता के विकास में बड़ी सहायता दी है। भूमध्यसागर के तटवर्तियों ने इन्हीं से जहाज़ चलाना, व्यापार करना, गणित, ज्योतिष, और लेखन कला का ज्ञान प्राप्त किया था। सप्तसिन्धव से इनका जो सम्बन्ध प्रतीत होता है उसका अगले अध्याय में सविस्तर वर्णन होगा।

तेईसवां अध्याय

वैदिक सभ्यता का भारत के बाहर प्रचार

(क) पणि

इस पुस्तक में हमने इस मत को स्वीकार नहीं किया है कि आर्य्य लोग भारत में कहीं बाहर से आये। हमने यह भी नहीं माना है कि वैदिक आर्य्य और यूरोप के निवासी एक ही उपजाति में हैं। फिर भी यह बात तो सर्वमान्य है कि प्राचीन यूरोप की ही नहीं अन्य कई देशों की भी प्राचीन संस्कृतियों में वैदिक संस्कृति की झलक है। इसके दो ही कारण हो सकते हैं। या तो दोनों किसी एक स्रोत से निकली हों और वहाँ से इन विभिन्न देशों में स्वतन्त्र रूप से फैली हों और समय पाकर विकसित हुई हों या इनमें से एक प्रमुख हो और दूसरी सब उससे निकली हों। मैं इस दूसरे मत को ही मानता हूँ। मेरा विश्वास है कि न तो आर्य्य लोग ध्रुव प्रदेश में रहते थे, न मध्यएशिया में, न पश्चिमोत्तर यूरोप में। उनका घर-तो- सप्तसिन्धव में ही था। वहीं से उनकी संस्कृति दूर देशों तक गयी।

परन्तु यदि यह मत ठीक है तो इस संस्कृति के वाहक कौन थे, अर्थात् किन लोगों ने और किस प्रकार इसे भारत के बाहर के देशों में फैलाया? इस सम्बन्ध में पहिला नाम जो ध्यान में आता है वह फिनिशियनों (प्युनिकों) का है। इतना तो पता चलता है कि इनकी एक बस्ती किसी समय अरब के पूर्वीय या ईरान के दक्षिणी भाग में अरब सागर के तट पर थी। वहीं से यह लोग धीरे धीरे चारों ओर फैले। जैसा कि पिछले अध्याय में दिखलाया गया है, इनकी प्रसिद्ध यह थी कि यह लोग पशु चुराते थे, डाका मारते थे, व्यापार करते थे, निर्दयता से हर प्रकार से धन संग्रह करते थे।

वेदों में पणियों का बहुत जगह उल्लेख है। इनका नाम पणि या पणिक व्यापारी के लिये रूढ़ि सा हो गया। कोष के अनुसार—

वैश्यस्तु व्यवहर्त्ता, विट्, वार्त्तिकः, पणिको, वणिक्

अर्थात् वैश्य को व्यवहर्ता, विट्, वार्तिक, पणिक और वणिक कहते हैं। इसी पणिक शब्द से पण्य (बिक्री की सामग्री), पण्यवीथिका (छोटे बाज़ार या पैठ, हाट), आपण (बड़ा बाज़ार) आदि शब्द निकले हैं। इन पणिकों का जो वर्णन वेदों में आया है उससे प्रतीत होता है कि यह लोग धन कमाने के किसी भी साधन को नहीं छोड़ते थे। ऋक् ६-५१,१४ में सोम से प्रार्थना की गयी है कि वह पणि को नाश करे। वहां पणि को अत्रि, वृक-भक्षक और भेड़िया कहा है। इसी प्रकार ६-६१, १ में सरस्वती की प्रशंसा में कहा गया है कि उन्होंने आवत्सादायसं पणिम्—केवल अपना तर्पण करने वाले पणियों का विनाश किया। 'अपना तर्पण करने वाले' का अर्थ स्वार्थी भी हो सकता है और देवों का तर्पण न करनेवाला, उनको यज्ञ भाग न देने वाला, भी हो सकता है। इस दूसरे अर्थ की पुष्टि में प्रमाण भी मिलते हैं। ऋक् ६—२०,४ में कहा है—

शतैरपद्रन्पणय इन्द्रात्र दशोणये कवयेऽर्कसातौ

हे इन्द्र, कुत्स की लड़ाई में डर कर सौ बल के साथ (बड़ी सेना के साथ) पणि लोग भाग गये।

इस मन्त्र की दूसरी पंक्ति में महा असुर मायावी शुष्ण का नाम आया है। इसका अर्थ यह निकलता है कि पणि लोग इन्द्र आदि के उपासक न थे। ऋग्वेद के १०म मण्डल के १०८वें सूक्त में यह कथा आई है कि बल के भट पणि लोग बृहस्पति की गउओं को चुरा ले गये। इन्द्र ने सरमा को पता लगाने के लिये भेजा। किसी प्रकार घूमती फिरती सरमा वहाँ पहुँची जहाँ गउएँ थीं। उसने पणियों से गउओं को छोड़ देने को कहा और यह बतलाया कि मुझे इन्द्र ने भेजा है। इस पर पणियों ने उससे पूछा—

कीदृङ्ङिन्द्रः सरमे कादृशीका यस्येदं दूतीरसरः पराकात्

हे सरमा, तुम जिस इन्द्र की दूती बनकर दूर से आयी हो वह इन्द्र कैसा है, उसकी सेना कितनी है।

इससे भी यह पता चलता है कि पणि लोग बल के अनुयायी या उपासक थे और इन्द्र के विरोधी। परन्तु कभी कभी इनमें कोई महानुभाव निकल आता है। ऋक् ६—४५ में तीन मन्त्रों में बृबु नाम के किसी पणि की प्रशंसा की गयी है जिसने भरद्वाज ऋषि को बहुत सा

आर्य्य सभ्यता जैसी यह अपने साथ लाये थे वह तो रह गयी पर अब मूल स्रोत से पृथक् पड़ जाने से इनके विकास की धारा स्वतंत्र हो गयी। इस राजपूताना समुद्र के दक्षिणी या पश्चिमी तट पर इनको वह द्रविड़ लोग मिले होंगे जो यहाँ पहिले से बसे थे। उनके साथ मिलकर रक्त में भी संकरता आयी होगी और संस्कृति में भी। फिर भी अधिक उन्नत होने के कारण पणियों ने न तो अपना नाम छोड़ा न उपासना पद्धति। कुछ संमिश्रण हुआ होगा परन्तु इन्होंने उन लोगों का उपकार ही किया होगा जिनके साथ इनका सम्पर्क हुआ होगा।

अब दास इनको उन फ़िनिशियनों से मिलाते हैं जिन्होंने सभ्यता की ज्योति पश्चिमी एशिया से लेकर पश्चिमोत्तर यूरोप तक जगायी थी। पणिक, प्युनिक, फ़िनिक नाम एक दूसरे से बिलकुल ही मिलते हैं। स्वभाव में भी समता देख पड़ती है। वही समुद्र यात्रा का प्रेम, वही धन का लोभ, वही निर्ममता—भेड़ियापन, वही लुटेरापन, वही पशु चुराने की प्रवृत्ति। दोनों ही सभ्य थे। दोनों ही बल आदि असुरों के उपासक थे। बल की मूर्त्ति के सामने जो नरमेध होता था वह प्युनिक धर्म्म में दूसरों के सम्पर्क से आया होगा पर यह भी याद रखना चाहिये कि किसी समय आर्य्यों में भी नरमेध होता था। धीरे-धीरे यह प्रथा उठ गयी। शतपथ ब्राह्मण में यह बात इस प्रकार बतलायी गयी है कि आदि में बलि के लिये पुरुष (या ईश्वर) मनुष्य के शरीर में गया परन्तु तथापोचत—वह उसको अच्छा नहीं लगा। फिर वह गऊ के शरीर में गया। वह भी अच्छा नहीं लगा। इसके बाद घोड़े, फिर भेड़ बकरी के शरीरों को छोड़ा। अन्त में उसने ओषधियों में प्रवेश किया। यह उसे अच्छा लगा। इस छोटे से आख्यान में उन सैकड़ों या हज़ारों वर्षों का इतिहास बन्द है जिनमें नरमेध से आर्य्य याजक फल, फूल, पत्तियों की बलि या हवि तक पहुँचे। पणिकों में यह पुरानी प्रथा प्रचलित रह गयी हो तो कोई आश्चर्य्य नहीं है। इसी प्रकार बल और इन्द्र की लड़ाई की कथा की स्मृति तो इनमें रही होगी पर यह लोग बलोपासक रह गये।

इन बातों को मिलाने से यह अनुमान होता है कि पणि ही प्युनिक हो गये। सप्तसिन्धव से चलकर इन्होंने तत्कालीन पश्चिमी तट पर अपनी बस्तियाँ बसायी होंगी, फिर वहाँ से इनके उपनिवेश ईरान दक्षिणी और अरब के पूर्वीय किनारे पर बसे होंगे। यह स्वयं इतिहास को दस हज़ार वर्ष पुराना बताते थे। इसमें अतिशयोक्ति होगी

क्योंकि इसका आधार जनस्मृति ही थी परन्तु यदि इनका आदिस्था
कहीं सप्तसिन्धव में था तो इराक़ और शाम पहुँचने में लंबा सम
लगना आश्चर्य्य की बात नहीं है । यदि यह अनुमान सत्य है तो समु
तट के निवासियों में ही नहीं, वरन् उन सब राष्ट्रों में जिनके सा
इनका व्यापारादि के द्वारा सम्पर्क हुआ होगा पणियों ने आर्य्य संस्कृ
फैलायी होगी । इनकी संस्कृति शुद्ध आर्य्य संस्कृति का बिगड़ा हु
रूप तो पहिले ही थी, सप्तसिन्धव से दूर पड़ जाने पर और भी बिग
हो गयी होगी परन्तु इतने पर भी उसने उन देशों पर आर्य्य सभ्यत
की असन्दिग्ध छाप डाल दी ।

चौबीसवाँ अध्याय

वैदिक सभ्यता का भारत के बाहर प्रचार

(ख) दस्यु और दास

वेदों में दस्युओं और दासों का बहुत जिक्र आता है। इनको कृष्ण-योनि, काले रंग का, कहा गया है। वैदिक आर्यों से इनकी बराबर लड़ाई रहती थी।

त्वद्भिया विश आयन्नसिक्नीरसमना जहतीर्भोजनानि

(ऋक् ७—५, ३)

हे अग्नि, तुम्हारे डर से काले रंग वाले अपने भोजनों को छोड़ कर भाग गये।

यह काले कौन थे, इसका परिचय इसी से तीन मंत्र आगे मिलता है।

त्वं दस्यूँरोकसो अग्न आज उरु ज्योतिर्जनयन्नार्याय

(ऋक् ७—५, ६)

हे अग्नि, तुमने आर्य्य के लिये अधिक तेज उत्पन्न करके दस्युओं को (उनके) स्थान से निकाल दिया।

ऋक् ४—१६, १३ में इन्द्र को याद दिलाया गया है कि:—

पञ्चाशत्कृष्णानिवपः सहस्रान्।

तुमने पचास हजार कालों को मारा।

ऋक् १—१०१,१ में इन्द्र की प्रशंसा में कहा गया है:

यः कृष्णगर्भा निरहन्नृजिश्वना

जिन्होंने ऋजिश्वन् राजा के साथ मिल कर कृष्ण की स्त्रियों को मारा (ताकि उनके सन्तान न हो।)

यह कृष्ण एक बलवान दस्यु या असुर था जिसके साथ दस हज़ार सिपाही थे।

अब प्रश्न होता है कि यह काले दास और दस्यु कौन थे। पाश्चात्य विद्वानों का यह मत है कि यह लोग इस प्रदेश के आदिम निवासी थे जिनसे आक्रमणकारी आर्यों की मुठभेड़ हुई। यह बात असम्भव नहीं है। आर्य्य लोग सप्तसिंधव में ही रहते रहे फिर भी यह हो सकता है कि उसके कुछ भागों में अनार्य्य दास और दस्यु भी बसते हों। परन्तु जैसा कि म्योर और रॉथ ने लिखा है दस्यु शब्द का प्रयोग अनार्य्यों के लिये स्यात् ही हुआ प्रतीत होता है और दस्युओं के जितने नाम दिये हैं यह सब आर्य्य व्युत्पत्ति वाले हैं। इससे ऐसा अनुमान हो सकता है कि यह लोग भी आर्य्य थे परन्तु दूसरे आर्य्यों की भाँति नगरों और गाँवों में बस कर खेतीबारी और व्यापार न करके जंगलों पहाड़ों में फिरते थे और शिकार तथा लूट मार से पेट भरते थे। यह वह आर्य्य थे जो अभी आधे असभ्य थे। यदि त्रेता काल में किष्किन्धानिवासी बन्दर और भालू कहला सकते थे तो दस्युओं का काला कहा जाना भी विशेष आश्चर्य की बात नहीं है। इनकी काली करतूतों ने इनको यह उपाधि दिलायी होगी। यह भी हो सकता है कि जंगल जंगल घूमते रहने के कारण इनका रंग कुछ साँवला पड़ गया हो।

इस अनुमान की पुष्टि में कई प्रमाण मिलते हैं। दास को आर्य से पहिचानना कुछ कठिन पड़ता होगा। इस लिये इन्द्र कहते हैं:—

अयमेमि विचाकशद्विचिन्वन्दासमार्यम्

यह मैं आ रहा हूँ देखता हुआ, दास और आर्य्य को चुनता हुआ।

ऋक १०—४९ में इन्द्र ने आत्मस्तुति की है। वहाँ अपने किये हुए और कामों के साथ उन्होंने यह भी गिनाया है:—

न यो रर आर्य्यन्नामदस्यवे

मैं वह हूँ जिसने दस्यु को आर्य्य नाम नहीं दिया।

दस्यु को आर्य्य कहने का प्रसंग तो तभी आ सकता था जब उसकी आकृति आर्य्यों से मिलती जुलती रही हो।

दास और दस्यु सम्भवतः एक ही समूह के दो नाम हैं। कई जगह इनका एक ही साथ प्रयोग है, जैसे।

अकर्मा दस्युरभि नो अमन्तुरन्यव्रतो अमानुषः ।
त्वं तस्यामित्रहन्वधर्दासस्य दम्भय ॥

(ऋक् १०—२२, ८)

दस्यु अकर्मा, हमारा अपमान करने वाला, अन्यव्रत, अमानुष है। हे शत्रुहन्ता इन्द्र, तुम उसका वध करने वाले हो, दास का भेदन करो।

सम्भवतः अकर्मा और अन्यव्रत का यह तात्पर्य्य है कि यह लोग दूसरे आर्य्यों की भाँति यज्ञयागादि नहीं करते थे और अमानुष का अर्थ यह होगा कि यह दूसरे लोगों से अलग रहते थे। इनको अमानुष मानने का प्रधान कारण इनका वैदिक उपासना मार्ग से दूर पड़ जाना था, इसका संकेत इस मन्त्र से मिलता है

न ते त इन्द्राभ्य स्मदृष्वायुक्तासो अब्रह्मता यदसन् ।

(ऋक् ५—३३, ३)

हे इन्द्र, जो लोग हमसे अलग हो गये और ब्रह्म अर्थात् वैदिक कर्म से दूर गये यह तुम्हारे नहीं हैं।

इसका एक और प्रमाण देना पर्य्याप्त होगा। यदु और तुर्वश क्षत्रिय-वर्गीय थे। यह कहीं समुद्र के पार जाकर बस गये थे। वहाँ यह लोग संस्कारों से च्युत हो गये थे। फिर इन्द्र इनको वहाँ से लाये और लाकर पवित्र किया। इनकी कथा विशेष रूप से ऋक् ४—३०, १७, ऋक् १—५४, ६ और ऋक् १०—६२, १० में मिलती है, यों उल्लेख तो कई जगह आता है। ऋक् १०—४९,८ में इनको अपना विशेष कृपा-पात्र बतलाया है परन्तु उल्लेख्य बात यह है कि संस्कारच्युत होने के कारण ऋक् १०—६२, १० में इनको स्पष्ट शब्दों में 'दासा' कहा गया है।

इन सब बातों से यह अनुमान होता है कि दास और दस्यु अर्ध-सभ्य आर्य्य थे। इनकी दो ही गति हो सकती थी। इनमें से कुछ तो धीरे धीरे गाँवों और नगरों में बस गये होंगे और समाज के स्थायी अंग बन गये होंगे। सम्भवतः यही लोग पीछे से शूद्रों में परिगणित हुए होंगे। शूद्रों के नाम के आगे स्मृतिकारों ने 'दास' अन्त जोड़ने की जो व्यवस्था की है सम्भवतः उसका मूल यही है। परन्तु कुछ दस्यु सप्त-सिन्धव छोड़ कर चले गये होंगे। उनमें कुछ तो समुद्र सूखने पर दक्षिण की ओर गये होंगे और वहाँ के द्रविड़ निवासियों से मिल होंगे, कुछ पश्चिम और उत्तर की ओर निकल गये होंगे।

ने 'अर्ली हिस्टरी आव दि डेकन' (दक्षिण का प्राचीन इतिहास) में लि[illegible] है 'ऐतरेय ब्राह्मण में दिखलाया गया है कि विश्वामित्र ने अपने पच[illegible] लड़कों की सन्तति को यह शाप दे दिया कि वह आर्य्य बस्तियों के छो[illegible] (सीमाओं) पर रहें। कहा जाता है कि यही आन्ध्र, पुण्ड्र, शबर, पुलि[illegible] और मुतिम हुए। दस्युओं में एक बड़ा भाग विश्वामित्र की सन्त[illegible] था।' हरिवंश में कहा है कि वशिष्ठ के कहने से राजा सगर ने श[illegible] यवन, काम्बोज, पारद, पह्लव, कोलि, सर्प, महीशक, दर्व, चोल औ[illegible] केरल क्षत्रियों का वेद पढ़ने और यज्ञ करने का अधिकार छीन लि[illegible] और उनको देश के बाहर निकाल दिया। कुछ इसी प्रकार की बा[illegible] मनुस्मृति के दशम अध्याय में दी हुई है:—

> शनकैस्तु क्रियालोपादिमाः क्षत्रिय जातयः।
> वृषलत्वं गता लोके ब्राह्मणादर्शनेनच ॥ (४३)
> पौण्ड्रकाश्चौड्रद्रविडाः काम्बोजा यवना शकाः।
> पारदाः पह्लवाश्चीनाः किराता दरदाः खशाः (४४)
> मुखबाहूरुपज्जानां या लोके जातयो बहिः।
> म्लेच्छवाचश्चार्यवाचः सर्वे ते दस्यवः स्मृताः (४५)

यह क्षत्रिय जातियां (जिनके नाम आगे दिये जायंगे) क्रिया लोप से (यज्ञ यागादि क्रिया छोड़ देने से) तथा ब्राह्मणों के अदर्शन से धीरे धीरे वृषलत्व को प्राप्त हो गयीं (वृषल = शूद्र)॥ पौण्ड्र, चौड्र, द्रविड़, काम्बोज, यवन, शक, पारद, पह्लव, चीन, किरात, दरद और खश॥ ब्राह्मणादि चतु[illegible] वर्ण से जो जातियां बाहर हैं वह चाहे म्लेच्छ भाषा बोलती हों चाहे आर्य भाषा बोलती हों, उनको दस्यु कहते हैं।

इन अवतरणों में दो तीन बातें विचारणीय हैं। जिन संस्कारहीन क्षत्रियों के नाम गिनाये गये हैं उनमें कुछ तो दक्षिण भारत की रहने वाली हैं जैसे पौण्ड्र (या पुण्ड्र), चोल (या चौड्र) और केरल, कुछ भारत की पश्चिमोत्तर सीमा या उससे भी पार की रहनेवाली हैं, जैसे पारद, पह्लव और शक। यवन तो सबसे दूर के हैं क्योंकि यह नाम यूनानियों का है जो अपने को आयोनियन कहते थे। दूसरी बात यह है कि यह स्पष्ट ही कहा है कि दस्युओं में आर्य भाषाभाषी भी सम्मिलित थे। यह बात भी निकलती है कि यह लोग आर्य बस्तियों से दूर जा बसे। और ऐसा न होता तो क्यों यह [illegible] [illegible] का [illegible] [illegible] न होने पाता।

इन सब बातों को एकत्र करके ऐसा अनुमान होता है कि जो दस्यु शनैः शनैः दस्युता छोड़ कर व्यवस्थित समाज में शूद्रादि निम्न-श्रेणियों में नहीं आ गये वह या तो लड़कर निकाल दिये गये या स्वतः देश छोड़ कर चले गये। उनमें कुछ तो दक्षिण गये और वहाँ के निवासियों से मिलकर संकर संस्कृतियों की सृष्टि में योगदान दिया बहुत सम्भव है कि सुमेर-महेञ्जोदरो की सभ्यता किसी ऐसे ही संमिश्रण का परिणाम हो। दूसरे बराबर पश्चिम की ओर बढ़ते गये जो जितना ही पश्चिम अर्थात् सप्तसिन्धव से दूर होता गया वह उतना ही अपनी पुरानी स्मृतियों को भुलाता गया। कुछ लोग अनुकूल परिस्थिति पाकर इराक़ में ही रुक गये। यहाँ उन्होंने एतद्देशीय सेमेटिक निवासियों से थोड़ा या बहुत मिलकर मितन्नी आदि राज्यों की नींव डाली। जो लोग और पश्चिम बढ़ते गये उनके वंशज यूरोप पहुँचे। सब एक साथ तो आये नहीं, एक के बाद दूसरा प्रवाह आया। पहिले आये हुये पश्चिम की ओर हटते गये। जो सबसे पीछे आये वह यूनान आदि पूर्वीय देशों में बसे। उन दिनों यूरोप निर्जन नहीं था। इन आर्यों के पहिले भी दूसरी उपजातियों के मनुष्य रहते थे। यह आर्य उनके साथ मिल गये। इसी मेल से आज के यूरोपियनों का जन्म हुआ। यह आर्य स्वयं भी आधे जंगली थे पर तात्कालीन यूरोपियनों की अपेक्षा इनकी संस्कृति फिर भी ऊँची थी। इसी लिये इनकी बोलियाँ प्रधान हो गयीं और संमिश्रण होने पर भी भाषा की रूपरेखा बहुत कुछ आर्य्य भाषा के ढंग की रह गयी। इसी प्रकार जातीय अनुश्रुति तथा उपासना में भी प्राचीन स्मृतियां रह गयीं। जो लोग पीछे आये तथा अपेक्षया अनुकूल प्रदेशों में बस कर अपनी संस्कृति का विकास जल्दी कर पाये उनमें पुरानी भाषा और संस्कृति की झलक अधिक मिलना स्वाभाविक है। यही कारण है कि यूनान और रोम की भाषाओं का संस्कृत से बहुत साम्य है और उनकी अनुश्रुतियों में बहुत से वैदिक संस्मरण मिलते हैं। यदि यह अनुमान ठीक है तो स्वदेश में गर्हित दस्युओं ने सप्तसिन्धव के बाहर आर्य्य सभ्यता के प्रचार का काम किया। इसके अतिरिक्त भारत छोड़ने पर ईरानी आर्य्यों का भी अपनी स्वतन्त्र लंबी यात्राओं में बहुत सी अनार्य्य जातियों से सम्पर्क हुआ होगा जिनको उन्होंने आर्य्य संस्कृति दी होगी।

इससे एक बात और भी समझ में आती है। प्राचीन ग्रन्थों में वृत्र आदि असुरों के मारे जाने की भी कथा बहुत आती है, परन्तु

सूर्य्य, भग, द्यौष्पति, नासत्य, अग्नि, विष्णु, रुद्र आदि देवों की उपासना होती थी। जो आर्य्य पूर्ण सभ्य होकर बस्तियों में रहे उ धार्मिक विचारों ने तो दो मुख्य रूप धारण किये। एक रूप था जो ईरान में पनपा, दूसरा भारत में प्रौढ़ हुआ। पर जो टुकड़ियाँ मूल देश से दूर पड़ गयी थीं और सभ्य आर्य्यों की विचारधाराओं निष्णात न हो सकीं उनके पास पुरानी कथाएं और पुराने संस्म विकृत रूप में रह गये। ईरान में सूर्य्य और अग्नि ईश्वर के सर्वो प्रतीक हो गये, भारत में इन्द्र ने देवराज का स्थान प्राप्त किया हज़ारों वर्ष पीछे भी अब तक चला आता है यद्यपि अब भारत शिव, विष्णु और शक्ति की उपासना प्रधान है। जो विनाय विघ्नकर्त्ता और शमन के योग्य समझे जाते थे वह आज घर घर पु रहे हैं। पर भारत और ईरान के बाहर यह सब विकास न पहुँचा कहीं भग की उपासना होती रही, कहीं नासत्य की, कहीं वरुण की कहीं द्यौष्पति की, यहाँ तक कि किसी किसी जगह वज्र भी पुजने लगा

भाषा के विषय में भी मैं यह नहीं कह सकता कि जो भाषाएं या लोग ले गये वह लौकिक या वैदिक संस्कृत थीं। वह उस मूल भाषा की ही विभिन्न शाखाएं रही होंगी जिसकी एक शाखा ज़ेन्द और दूसरी संस्कृत हुई।

पचीसवाँ अध्याय

उपसंहार

अब यह पुस्तक समाप्त हुई। मेरी सफलता असफलता का निर्णय तो विद्वन्मंडली करेगी पर मेरा प्रयत्न यही था कि इस विषय से संबंध रखनेवाली जो कुछ सामग्री प्राप्य है उसका अनुशीलन किया जाय और सभी मतों का यथान्याय प्रतिपादन करके ही अपने मत की पुष्टि की जाय। जिसे मैं अपना मत कहता हूँ वह इस देश का परम प्राचीन मत है। हम लोग बराबर यही मानते आये हैं कि आर्य्य लोग भारत में कहीं बाहर से नहीं आये, यही देश उनका आदि निवास है। इस पुस्तक को पढ़ने से यह सिद्ध होगा कि अब तक जो कुछ अनुसन्धान हुआ है उसमें ऐसी कोई बात नहीं है जो हमको मतपरिवर्तन के लिये बाध्य करे। भारत ही आर्य्य संस्कृति के विकास का क्षेत्र है, यहीं उस संस्कृति का उदय हुआ, ऐसा विश्वास इस पुनीत देश के प्रति हमारी श्रद्धा को और भी बढ़ा देता है। मेरी यह अभिलाषा है कि हममें यह श्रद्धा प्रबुद्ध और प्रवृद्ध हो और हम सच्चे अर्थों में आर्य्य कहलाने के अधिकारी हों।

इति शम्

परिशिष्ट (क)

व्रात्य

दासों और दस्युओं का विचार करते समय व्रात्यों की ओर भी ध्यान जाता है। इनका भी वेदों में बहुत ज़िक्र है। समान्यतः तो इस शब्द का वही अर्थ लिया जाता है जो मनुस्मृति के दूसरे अध्याय के ३९ श्लोक में दिया है :

अत ऊर्ध्वं त्रयोऽप्येते यथाकालमसंस्कृताः।
सावित्रीपतिता व्रात्या भवन्त्यार्यविगर्हिताः॥

ब्राह्मण का उपनयन संस्कार सोलह, क्षत्रिय का बाईस और वैश्य का चौबीस वर्ष तक हो ही जाना चाहिये। यदि यह वय बीत जाय तो यह तीनों व्रात्य हो जाते हैं और आर्य्यों में गर्हित गिने जाते हैं। इनके साथ किसी प्रकार का संसर्ग रखना मना है। परन्तु कई ऐसे प्रायश्चित्तों का भी विधान है जिनसे व्रात्य फिर शुद्ध हो सकता है। इनको व्रात्यष्टोम कहते हैं।

पर इस शब्द के कुछ और भी अर्थ होते हैं। वाचस्पत्य कोष में कहा है कि व्रात्य वह है जो व्रातात् समूहाच्च्यवति—समूह से गिर जाता है। रामश्रमी के अनुसार शरीरायासजीवीव्याधादिर्व्रातः। सद्य-यद्वा व्रातमर्हति—व्याधा आदि शरीर श्रम से जीविका चलाने वाले को व्रात कहते हैं। जो उसके ऐसा हो वह व्रात्य है। अथवा व्रात्य वह है जो व्रात अर्थात् नियमन के योग्य है, दबा कर रखने के योग्य है।

इन सब व्याख्याओं के अनुसार व्रात्य एक व्यक्ति हुआ। जिस किसी का समय से संस्कार नहीं हुआ या जो कोई व्याधा आदि की भाँति रहने लगा वह व्रात्य हुआ। परन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि इस शब्द का व्यवहार कुछ अन्य अर्थों में भी होता था। व्रात्य कुछ व्यक्तियों को भी कहते हों परन्तु व्रात्यों के समूह भी होते थे। अथर्ववेद के १५वें काण्ड में व्रात्य महिमा है। पहिला मंत्र है :

व्रात्य आसीदीयमान एव स प्रजापतिं समैरयत्

व्रात्य घूम रहा था। उसने प्रजापति को प्रेरित किया।

फिर इसके आगे व्रात्य से ही सारे जगत् की सृष्टि बतलायी गयी है। व्रात्य ब्राह्मणादि से ही नहीं सारे देवों से ऊँचा और पूज्य कहा गया है। बीच बीच में यह भी कहा गया है : कीर्तिश्च यशश्चपुरः सरावैनं कीर्तिगच्छत्या यशोगच्छति य एवं वेद—जो ऐसा जानता है वह कीर्ति और यश को प्राप्त होता है। कांड के अंतिम मंत्र का अंतिम पद है नमोव्रात्याय। इस काण्ड का ठीक ठीक अर्थ समझने में लोग असमर्थ रहे हैं। बहुधा पाश्चात्य विद्वानों ने यह मान लिया है कि यह निरर्थक अनर्गल प्रलाप है। सायण ने अपने भाष्य में कहा है :

न पुनरेतत् सर्वव्रात्यपरं प्रतिपादनम् अपितु कंचिद्विद्वत्तमं महाधिकारं पुण्यशीलं विश्वसंमान्यं कर्मपरैर्ब्राह्मणैर्विद्विष्टं व्रात्यमनुलक्ष्यवचनमिति मन्तव्यम्।

यह सब व्रात्यों के लिये प्रतिपादन नहीं है वरन् किसी परम विद्वान् महाधिकारी पुण्यशील विश्वसम्मान्य व्रात्य को लक्षित करके कहा गया है जिससे वैदिक यज्ञ यागादि कर्म्म करने वाले ब्राह्मण विद्वेष करते रहे होंगे।

जर्मनी के ट्युबिंगेन विद्यापीठ के डा० हावर ने इस विषय का गहिरा अध्ययन किया है। उनका एक लेख हिन्दी साहित्य सम्मेलन द्वारा प्रकाशित भारतीय अनुशीलन में छपा है। उसमें वह कहते हैं कि व्रात्य शब्द व्रात से निकला है। व्रात का अर्थ है व्रत में दीक्षित। व्रात्य लोग आर्य्य थे परन्तु प्रचलित यज्ञयागप्रधान वैदिक धर्म्म को नहीं मानते थे। यह एक प्रकार के साधु या सन्यासी होते थे। एक विशेष प्रकार की वेषभूषा धारण किये घूमा करते थे। उनके उपास्य रुद्र थे। उपासना की विधि योगाभ्यास-मूलक थी और उसके साथ अपना पृथक् ज्ञान काण्ड भी था। हावर के अनुसार अथर्ववेद में व्रात्य रूप से उस महाव्रात्य महादेव रुद्र की ही महिमा गायी गयी है। उनका कहना है कि जो दार्शनिक विचार पीछे से सांख्य योग के रूप में विस्तृत हुए उनका मूल स्रोत व्रात्यों का उपासना तथा ज्ञान काण्ड है और व्रात्य सम्प्रदाय ही परवर्ती काल के साधु संन्यासियों का पूर्व रूप था।

नगेन्द्र नाथ घोष ने इण्डोआर्य्यन लिटरेचर एण्ड कल्चर में व्रात्यों के सम्बन्ध में एक दूसरा ही मत प्रतिपादित किया है। उनका कहना है कि जिन दिनों आर्य्यों ने भारत पर आक्रमण किया—यह बात उनके अनुसार आज से ३०००-३५०० वर्ष पूर्व की है—उन दिनों पूर्वीय भारत में कई प्रबल अनार्य्य राज्य थे। आर्य्यों की छोटी

बस्तियां चारों ओर शत्रुओं से घिरी थीं। उनको इनसे तो लड़ना पड़ता ही था, आपस में भी तकरार मची रहती थी। ऐसी दशा में रक्षा का एक मात्र उपाय यही था कि अनार्य्यों को अपने में मिलाकर अपनी जनसंख्या बढ़ायी जाय। जो अनार्य्य इस प्रकार मिलाये जाते थे वे व्रात्य कहलाते थे और जिन प्रक्रियाओं के अनुसार उनकी शुद्धि होती थी उनको व्रात्यष्टोम कहते थे। इस प्रकार एक दो नहीं सैकड़ों व्रात्य एक साथ आर्य्य बना लिये जाते थे।

इस जगह इतना ही कहा जा सकता है कि यह मत बिल्कुल नये ढंग का है। अभी तक तो यही माना जाता रहा है कि जरासन्ध आदि के साम्राज्य वैदिक काल से बहुत पीछे के थे परन्तु घोष महोदय इनको वैदिक युग के समकालीन बताते हैं। दूसरी नयी बात यह है कि ये पूर्वीय नरेश अनार्य्य थे और तीसरी नयी बात यह है कि वैदिक आर्यों को रक्तशुद्धि का कुछ भी ख्याल न था, उलटे वह धड़ाधड़ अनार्य्यों को अपने समाज में मिला लेते थे। सम्भव है यह अनुसन्धान ही ठीक हो पर अभी इसको प्रामाणिक नहीं माना जा सकता।

एक तीसरा मत यह है कि व्रात्य शब्द उन आर्य्यों के लिये आता था जिनके लिये व्यवस्थित समाज में स्थान नहीं था। यह लोग इधर उधर घूमा करते थे और अवसर पाकर लूट पाट करते थे, आग लगाते थे, लोगों को विष दे दिया करते थे। अभी न तो यह गाँवों में कोई व्यवसाय करते थे न नगरों में। यदि इनकी कोई जीविका भी थी तो व्याधा की, जिसका सम्बन्ध जंगलों से है। इन बातों को देखकर ऐसा अनुमान होता है कि व्रात्यों के समूहों की गणना भी स्यात् दस्युओं में होती रही होगी। हाँ इतना प्रतीत होता है कि दस्युओं की अपेक्षा यह लोग सभ्य आर्य्यों के अधिक सन्निकट थे। यदि अन्य दस्युओं की भांति व्रात्यों के झुंड भी भारत से बाहर गये तो यह लोग अपनी संस्कृति को दूसरों की अपेक्षा अधिक शुद्ध रूप में ले गये होंगे।

परिशिष्ट (ख)

श्री चोकलिङ्गम् पिल्ले का मत

हमने पुस्तक में उन्हीं मतों की आलोचना की है जो लब्धख्याति हो चुके हैं और जिनके मानने वालों की संख्या भी पर्याप्त है। पर इन आलोच्य मतों के सिवाय भी कई ऐसे मत हैं जो आगे चलकर महत्त्व लाभ कर सकते हैं। उदाहरण के लिये अभी पाँच वर्ष हुए श्री बी० चोकलिङ्गम् पिल्ले ने 'दि ओरिजिन आव दि इण्डो-यूरोपियन रेसेज़ ऐण्ड पीपुल्स' नामक बृहत् ग्रंथ लिखा है। उनका कहना है कि जिनको यूरोपियन विद्वान् इण्डो-यूरोपियन नाम से पुकार कर एक उपजाति मानते रहे हैं वह लोग वस्तुतः दो उपजातियों के हैं जिनके नाम सुरन और वेलन थे। यह लोग आज से लगभग १०,००० वर्ष पहिले उस *महाद्वीप में रहते थे जो किसी समय पूर्वी अफ्रीका से लेकर मलय तक* उस जगह था जहाँ आज भारत महासागर है। भूगर्भवेत्ता इसे गोंड-वाना महाद्वीप कहते हैं। यहाँ सुरनों और वेलनों में बहुत दिनों तक घोर युद्ध हुआ। लगभग ७,५०० वर्ष हुए गोंडवाना समुद्र के गर्भ में चला गया। विवश होकर दोनों उसे छोड़कर भारत की ओर भागे। पहिले सुरन आये पर वह यहाँ ठहरे नहीं। जल्दी ही भारत के बाहर जाकर यूरोपियन रूस में जा बसे। उनके पीछे पीछे वेलन थे। वह भी रूस पहुँचे पर उनकी एक शाखा भारत में रह गयी और धीरे धीरे चारों ओर फैली। *यही लोग भारतीय द्रविड़ों के पूर्वज थे।* रूस पहुँच कर दोनों उपजातियों में फिर लड़ाई छिड़ी और २,००० वर्ष तक होती रही। सुरन वेलनों के सामने ठहर न सके। वह घबराकर चारों ओर यूरोप और एशिया में छिटक गये पर जहाँ जहाँ वह गये वेलनों ने उनका पीछा किया। इस संघर्ष काल में दोनों के रहनसहन, विचार, भाषा आदि में, जो प्रारम्भ में सर्वथा भिन्न थीं, सम्मिश्रण हो गया वेलनों के वंशजों में केल्ट, ट्यूटन, लेट और वेण्ड तथा सुरनों के वंशजों में लैटिन, यूनानी, ईरानी और आर्य्य (भारतीय) हैं। सुरन वेलन से तो हीन थी ही उसकी आर्य शाखा तो सबसे निकृष्ट थी। दैवदुर्विपाक है कि उसका नाम भ्रमवशात् इतने गौरव से लिया

है । इस मत के अनुसार आर्य लोग पहिले तो गोंडवाना महाद्वीप डूबने पर भारत के मार्ग से रूस गये और फिर वेलनों के सामने भा कर रूस से भारत आये ।

बहुत ही मोटे शब्दों में यह कह सकते हैं कि सुरनों की भा संस्कृत से और वेलनों की मद्रास की तमिल से मिलती रही होगी । य मत अभी नया है पर इसकी पुष्टि में कुछ प्रमाणों का संग्रह किया रहा है । ऐसी बात नहीं है कि निराधार कल्पना कह कर इसकी उपे की जाय ।

परिशिष्ट (ग)

वेदों का निर्माणकाल

मैं पहिले भी लिख चुका हूँ कि आस्तिक हिन्दू वेदों को अपौरुषेय, अथच नित्य, मानता है। उसके लिये वेदों के निर्माणकाल का प्रश्न निरर्थक है। वह ऐसा मानता है कि भिन्न भिन्न समयों पर कुछ तपोधनों के अन्तःकरण में समाधि की दशा में मंत्र प्रकट हुए। इन लोगों को ऋषि कहते हैं। ऋषि की व्याख्या है मंत्रद्रष्टा। जिस व्यक्ति पर मंत्र नहीं उतरा वह चाहे कितना बड़ा महात्मा हो ऋषि नहीं कहला सकता। अस्तु। तो इस दृष्टि से वेदनिर्माण का अर्थ हुआ, वेद मंत्रों का अवतरित होना। दूसरे लोग, जो वेदों को अन्य पुस्तकों की भाँति मनुष्यकृत मानते हैं, निर्माण का सीधा अर्थ 'मंत्रों की रचना' करते हैं। मैंने दिखलाया है कि कुछ वेद मंत्र १५,००० वर्ष से भी पहिले के प्रतीत होते हैं। परन्तु कुछ विद्वानों का मत है कि मंत्रों का आदिकाल इससे बहुत पहिले आता है। श्री· दीनानाथ शास्त्री चुलैट ने 'वेदकाल निर्णय' नाम का ग्रंथ लिखा है जिसमें एतत्सम्बन्धी ज्यौतिष प्रमाणों का अनुशीलन करके यह कहा गया है कि वेद आज से तीन लाख वर्ष पुराना है।

इन्हीं के चिरञ्जीव श्री गोपीनाथ शास्त्री चुलैट ने 'युग परिवर्तन' नाम की एक विद्वत्तापूर्ण पुस्तक लिखी है, जिसमें युगों के परिमाण पर व्यापक विचार किया गया है। शास्त्री जी के मत के अनुसार इस कल्प के २८ वें कलियुग को समाप्त हुए सोलह वर्ष हो गये और सं० १९८१ में २९ वाँ सतयुग लग गया। उनका कथन है कि चतुर्युगी ४३,२०,००० वर्ष में नहीं वरन् १९,००० वर्ष में पूरी होती है।

मौदुम्ल—उषारूपी गऊ—अर्थात् सूर्य्य की प्रभा चाट चाट कर मार डालती है अर्थात् गला डालती है। जब नाइल्कहाइम पर सुर्ट (सूर्य्य) का प्रकाश दक्षिण की ओर से पड़ता है। तो उसके गलने से यमीर उत्पन्न हुआ। इस शब्द की व्युत्पत्ति टिम्भा धातु से है जिसका अर्थ है दौड़ना, गरजना। बरफ़ के गलने पर जो प्रबल वेग से जल बह निकलता है वह यमीर है। यमीर पहिला मनुष्य था और वही सब से पहिले मरा। इस प्रकार ध्रुव प्रदेश के प्रत्यक्ष अनुभवों के आधार पर मनुष्य की सृष्टि की कल्पना की गयी, ऐसा स्पष्ट प्रतीत होता है। अवेस्ता में यिम की जो कथा दी है उसका उल्लेख हम कर चुके हैं। यिम के राज्य में प्रकाश और गर्मी है, लोग सम्पन्न हैं। उनको राजचिह्न के रूप में अहुरमज्द ने एक सुनहरी अँगूठी और एक सोने का काम किया हुआ खड्ग दिया था। यह अँगूठी सूर्य्य और खड्ग सूर्य्य की किरण है। जब जब प्रजा बढ़ी, यिम पृथ्वी को बढ़ाते गये, अर्थात् बरफ़ गलती गयी और भूमि निकलती आयी। अन्त में सर्दी बढ़ी और यिम को बाड़े में जाना पड़ा जहाँ सूर्य्य न होने पर भी अरोरा बोरिआलिस से प्रकाश मिलता रहा। जिस प्रकार यूरोपियन आख्यान में औरगेलमीर के पसीने से एक स्त्री और पुरुष निकले, इसी प्रकार अवेस्ता में भी यिम के साथ पत्नी रूप में यमिक का उल्लेख है।

अब वेदों में दिये हुए यमाख्यान को लीजिये। पहिले तो इतना स्मरण रखना चाहिये कि वेदों में भी यम अकेले नहीं आते। उनके साथ ही उनकी बहिन यमी का जन्म हुआ। यम शब्द जिस धातु से निकला है उसका उल्लेख पाणिनि के धातुपाठ में इस प्रकार मिलता है: यमोऽपरिवेषणे, यम उपरमे। अर्थात्, इसका अर्थ हुआ हटना, घेरना, व्याप लेना। यम के पिता विवस्वान् थे। उनका दूसरा नाम गंधर्व था। गन्धर्व शब्द या तो ध धातु से निकला है या ध्रु से या ध्वृ से। इसलिये इसका अर्थ हुआ गति को धारण करने वाला, स्थिर करने वाला या हानि पहुँचाने वाला। तीनों दृष्टियों से यह शब्द आकाशवाची हो सकता है। अतः यम के पिता का नाम हुआ सूर्य्य या आकाश। माता का नाम था सरण्यु या आप्या योषित। सरण्यु सृ धातु से निकला है अतः उसका अर्थ है दौड़ने वाली। आप्या का अर्थ है व्याप लेने वाली। दोनों प्रकार से यह शब्द उषा या सायंकालीन धुँधले प्रकाश का वाचक हो सकता है।

ऊपर की तीनों कथाओं में संज्ञाओं की निरुक्ति उन लोगों के

के अनुसार की गयी है जो यह मानते हैं कि यम, यिम और यमीर आख्यान ध्रुव प्रदेश के अनुभव पर बने हैं और रूपक द्वारा पानी सर्दियों में जम जाना, उषा की प्रभा के साथ ही जल का बह निकल सूर्य्य के दक्षिणायन जाने और संध्या होने पर पानी का फिर जम लगना, इन्हीं सब बातों का वर्णन करते हैं। इनकी सम्मति में यम औ यमी प्रकाश और जल हैं।

मैं यहाँ बहुत विस्तार से इसकी आलोचना करना अनावश्य समझता हूँ। ईरानियों की एक शाखा को ध्रुव प्रदेश का प्रत्यक्ष अनुभ रहा होगा ऐसा मैं पहले स्वीकार कर चुका हूँ। उत्तरीय यूरोप वाल को तो इस प्रदेश का ज्ञान अवश्य ही रहा होगा। पर वेद के भाष्यकारो ने तो यम यमी की निरुक्ति दिनरात से की है। यम यमी की कथाओं मे ऐसी कोई बात नहीं है जो कि भारत की प्रत्यक्ष ऋतुओं और प्राकृति दृश्यों के आधार पर न समझायी जा सके। मुझको तो ऐस प्रतीत होता है कि यमाख्यान भारतीय है। इसकी स्मृति लेकर ही ईरानियों की एक शाखा ऐर्य्यनवीज गयी और फिर वहाँ के संस्कारों के साथ मिल जुलकर उनके यहाँ कथा का रूप परिवर्तित हो गया। इसी प्रकार उत्तरीय यूरोप पहुँचते पहुँचते इसका रूप यों ही विकृत हो चुका रहा होगा, वहाँ की भौगोलिक परिस्थिति और प्राकृतिक दृश्यों के साँचे में ढल कर और भी विकृत हो गया। इतनी बात तो बनी रही कि यम किसी न किसी प्रकार का पहिला मनुष्य था, उसके साथ एक की स्त्री थी, यम और उस स्त्री के जीवन के साथ सूर्य्य, प्रकाश, जल और अँधेरे का कुछ न कुछ संबंध था पर दूसरी बातें यथास्थान न रहीं। दिन, रात, वर्षा के बाद का उजाला, ध्रुव प्रदेश की लंबी रात के बाद का लंबा दिन, यह सभी अनुभव इस एक आख्यान को [illegible] कर अस्पष्ट होते चले गये।

ऋग्वेद से ऐसे मत की पुष्टि नहीं होती कि यम की कथा ध्रुव प्रदेश मे कल्पित हुई। जो तर्क वेदों के बल पर इसके पक्ष में दिये जाते हैं उनके दो उदाहरण देता हूँ। 'बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी जर्नल' के १९२१ की संख्या १—१ में एक विद्वान का अंग्रेजी लेख है। इसमें ऋग्वेद के प्रथम मंडल के ११०वें सूक्त के ८वें मंत्र का इस प्रकार अर्थ किया है: प्रथम चरण दो प्रकार चमकता है, दूसरा मंत्र कहता है; (इसलिए) चार-प्रकार का सूर्योदय के समय [illegible] की कलाएँ (चारों) दो दक्षिणों की [illegible] [illegible] के समय [illegible] ([illegible]

प्रथम पाद) के पास जाता है' और इससे यह तात्पर्य निकाला है कि यम का जन्म उषाकाल में, जब प्रातः प्रभात की किरणें बर्फ़ पर पड़ने लगीं, हुआ। मैं नहीं कह सकता कि यह अर्थ कैसे निकला। वह मंत्र यह है :

एकपाद्भूयो द्विपदो विचक्रमे द्विपात्त्रिपादमभ्येति पश्चात्।
चतुष्पादेति द्विपदामभिस्वरे संपश्यन्पंक्तीरुपतिष्ठमानः॥

इस सारे सूक्त में अन्नदाता की प्रशंसा की गई है। इसके ऋषि का नाम है अङ्गिरस भिक्षु। उसका सरल अर्थ वही प्रतीत होता है जो पुराने भाष्य और टीकाकारों ने किया है अर्थात्, जिसके पास एक भाग धन होता है वह दो भाग वाले के पास, दो भाग वाला तीन भाग वाले के पास जाता है। जिसके पास चार भाग है वह उससे अधिक वाले के पास जाता है। यों ही श्रेणी बँधी है। एक से एक अधिक धनवाले हैं। यहाँ कहीं यम का तो प्रसङ्ग नहीं मिलता।

इसी प्रकार कहा जाता है कि यम यमी के प्रसिद्ध कथोपकथन का प्रथम दिन होना भी यह सिद्ध करता है कि इनका जन्म प्रथम दिन—जब लम्बी रात के बाद ध्रुव प्रदेश में बर्फ़ पर उषा की पहिली किरण पड़ी—हुआ। पहिले तो इस कथोपकथन का रूप ऐसा है कि वह जन्म के दिन हो नहीं सकता था। यमी यम से कहती है कि तुम मुझसे यौन सम्बन्ध करो और यम धर्म्म की दुहाई देकर मना करता है। यह बात सद्योजात शिशुओं की नहीं हो सकती। फिर इस बात का भी कोई प्रमाण नहीं है कि यह बातचीत प्रथम दिन हुई। जिस मंत्र के सहारे पर यह बात कही जाती है वह इस प्रकार है :

को अस्य वेद प्रथमस्याह्नः क ईं ददर्श क इह प्रवोचत्।
बृहन्मित्रस्य वरुणस्य धाम कदु ब्रव आहनो वीच्या नॄन्॥

प्रथम दिन की बात कौन जानता है! किसने उसे देखा है! किसने उसका प्रकाश किया है! मित्र और वरुण का यह जो महान् धाम है उसके विषय में, हे मोक्षबन्ध कर्ता यम, तुम क्या कहते हो!

इसके पहिले का प्रसंग यह है कि जब यमी ने यम से आग्रह किया तो यम ने कहा कि हम तुम भाई बहिन हैं, असुर प्रजापति के वीर पुत्र देवचर, सर्वत्र सब कुछ देखते रहते हैं, मैंने ऐसा काम कभी नहीं किया अतः यह पाप नहीं करूँगा। इसी पर रुष्ट होकर यमी ने यह प्रश्न.

है। तुम नित्यधर्म्म की लम्बी डींग मारते हो पर वस्तुतः सृष्टि के म
में क्या था, धर्म्म का स्वरूप कैसा था, इत्यादि बातों के विषय
तुम कुछ नहीं कह सकते। यमी के प्रश्न से यह बात नहीं निकलती
यह प्रश्न जन्म लेते ही उषाकाल में किया गया। इतना ही नहीं प
के प्रथम मंत्र में यमी कहती है कि मैं समुद्र के मध्य में, इस नि
प्रदेश में, तुम्हारा सहवास चाहती हूँ, प्रातःकाल तथा सायंकाल
तारे रहते हैं अतः निर्जन स्थान नहीं मिलता। मध्याह्न में जब सू
आकाशरूपी समुद्र के बीच में होता है निर्जनता प्राप्त होती है। इस
तो यह अनुमान होता है कि यमी यम से दोपहर को मिली होगी। उ
समय दोनों की युवावस्था माननी चाहिये।

परिशिष्ट (ङ)

ऋग्वेद काल का सप्तसिन्धव

पुस्तक के आरम्भ में ऋग्वेद काल के सप्तसिन्धव और तत्कालीन भारत का जो मानचित्र दिया गया है वह श्री अविनाश चन्द्र दास के मत के, जिसको ही मुख्यतः मैंने भी माना है, प्रायः अनुरूप है। उसके सम्बन्ध में कुछ बातों को समझ लेना चाहिये। गङ्गा और यमुना के नाम के साथ मैंने प्रश्नचिह्न (?) लगा दिया है। इसका कारण यह है कि ऋग्वेद में इन नदियों का नाम केवल एक जगह दशम मंडल के ७५वें सूक्त में आता है। वहां सप्तसिन्धव की नदियों के नाम गिनाये गये हैं। कुछ लोगों का यह अनुमान है कि उस सूची में दी हुई गङ्गा यमुना सप्तसिन्धव की ही कोई छोटी नदियां होंगी। उस सूची में गोमती का भी नाम है पर यह नाम उस गोमती का नहीं हो सकता जो आज लखनऊ जौनपुर होती हुई काशी के पास गङ्गा में गिरती है। सम्भव है कि इन नामों की नदियां उस समय सप्तसिन्धव में रही हों। जब आर्य्य लोग धीरे धीरे पूर्व की ओर बढ़े हों तो उन्होंने अपनी नयी बस्तियों में जिन नदियों को देखा उनको अपने पुराने प्यारे नाम दे दिये हों। नये उपनिवेश बसाने वाले आज भी ऐसा करते हैं। गङ्गा के भगीरथ द्वारा लाये जाने की कथा से भी कुछ ऐसा संकेत निकलता है कि यह नदी पीछे की है।

किसी समय पूर्वी अफ्रीका से लेकर पश्चिमी मलय द्वीपसमूह तक एक महाद्वीप था। वह जलमग्न हो गया है। उसके कुछ बहुत ऊचे भाग ही बाहर रह गये हैं जो द्वीपों के रूप में अफ्रीका से मलय तक फैले हुये हैं। निश्चित रूप से तो नहीं कहा जा सकता पर सम्भव है कि ऋग्वेद काल में यह जलमग्न न रहा हो। इसीलिये इसके नाम—गोंडवाना महाद्वीप—के साथ प्रश्नचिह्न लगा दिया है।

सारा प्रश्न तो इसी बात पर आकर रुकता है कि ऋग्वेद काल था कब। जैसा कि मैंने पुस्तक में दिखलाया है, ऋग्वेद से ऐसा प्रतीत होता है कि कभी आर्य्यों के निवास स्थान के तीन ओर समुद्र था। सरस्वती समुद्र में गिरती थी। उनको भारत के उस भाग का पता न था जो

कुछ ऊँची भूमि थी। आसाम और काश्मीर में उन दिनों भी भूमि थी, यद्यपि काश्मीर के बीच में एक बड़ी झील थी। धीरे धीरे इस समुद्र का तल ऊपर उठने लगा। यही उठा हुआ समुद्रतल हिमालय पहाड़ है। पहाड़ के उठने के साथ ही उसके दक्षिण ओर की भूमि दबती गयी। इस भूमि पर एक समुद्र लहरें मार रहा था। यह समुद्र आसाम की तलहटी से लेकर सिन्ध तक जाता था। इसके उत्तर की ओर इसके और पहाड़ के बीच में जो भूमि थी उसमें एक महानदी बहती थी। वह आसाम की ओर से आती थी। इसका बहाव उत्तर-पश्चिम की ओर था। मरुद् के पास यह उस जलधारा में मिलती थी जो आज सिन्धु कहलाती है और यह संयुक्त जल सिन्ध प्रान्त के उत्तरी भाग में कहीं समुद्र में गिरता था। बीच में जो समुद्र पड़ता था उसमें कुछ तो उत्तर की ओर से मिट्टी पड़ती थी, कुछ दक्षिण के उस भूभाग से जो गोंडवाना महाद्वीप का उत्तरीय भाग था बहकर आती थी। दक्षिण की कई नदियाँ उन दिनों उत्तरवाहिनी थीं। धीरे धीरे यह समुद्र भर चला। पहिले तो इसमें से कई बड़ी बड़ी झीलें बन गयीं, जिनके चारों ओर ऊँची भूमि थी। क्रमशः यह झीलें भी भर गयीं और उत्तर भारत का युक्तप्रान्त से पूर्वीय बंगाल तक का मैदान निकल आया। इस बीच में हिमालय का उठना जारी था। राजपुताने का समुद्र अपनी स्मृतिस्वरूप साँभर झील को छोड़कर मरुस्थल बन गया। जो महानदी पूर्व से उत्तर-पश्चिम की ओर बह रही थी उसका भी स्वरूप बदला। पहिले तो ब्रह्मपुत्र से सिन्धु तक एक नदीमाल बना हुआ था। इसीसे भूगर्भ पण्डित इसको इण्डोब्रह्म (सिन्धुब्रह्म) कहते हैं। अब बीच की भूमि के उठने से यह माला टूट गयी। सप्तसिन्धव या पञ्जाब की नदियाँ सिन्धु में मिलीं, पूर्व की नदियाँ प्रवाह की दिशा बदल कर पूर्ववाहिनी हो गयीं। ज्यों ज्यों पानी हटता गया और भूमि पटती गयी त्यों त्यों इनकी लम्बाई भी बढ़ती गयी यहाँ तक कि गङ्गा जो अपने स्रोत से निकलने के थोड़ी ही दूर बाद पश्चिम की ओर घूम जाती थी आज कई सौ कोस चल कर बंगाल की खाड़ी में गिरती है।

थोड़ा बहुत परिवर्तन अब भी जारी है। हिमालय का समाप्त नहीं हुआ है। नदियाँ अब भी मिट्टी कंकर का ढेर लाकर किनारे की भूमि को बढ़ा रही हैं परन्तु आज जैसा नक्शा उत्तर का है वैसा आज से लगभग २५–३० हजार वर्ष पहिले बन चुका था इस बीच में ऋतु की सीमता में कुछ हेरफेर हुआ, भूमि की उर्वरता

परिवर्तन हुए, कुछ नदियों के मार्ग बदले, पर यह सब छोटी बातें हैं मुख्य रूप से भारत के पृष्ठ का स्वरूप पिछले २०–३० हजार वर्षों में प्रायः ज्यों का त्यों है। अतः हमने जो सप्तसिन्धव का मान चित्र दिया है वह न्यूनाधिक उस परिस्थिति के अनुकूल है जो २५–५० हजार वर्षों के बीच में रही होगी।

इस बात के पुष्ट प्रमाण हैं कि जिन दिनों उत्तर का समुद्र भर रहा था और गङ्गा पटकर वहाँ भूमि बन रही थी उन दिनों काश्मीर और पश्चिमोत्तर पञ्जाब की ओर मनुष्य बसते थे। ऐसा माना जाता है कि मनुष्य को पृथिवी पर आये ३ लाख वर्ष से ऊपर नहीं हुए। आदिम मनुष्य तो वानर थे। इन किम्पुरुषों की आकृति मनुष्य की आकृति का पूर्व रूप थी, बुद्धि में भी मानव बुद्धि का बीज विद्यमान था पर इतनी योग्यता इनमें नहीं थी कि सिवाय अपनी हड्डियों के कोई और निशानी छोड़ जाते। पचासों हज़ार वर्ष में चट्टानों को खोद कर उन पर चित्र अंकित करने, पशु पालने या पत्थर के शस्त्र बनाने की कला आयी होगी। जिन लोगों ने ऐसी चीज़ें तय्यार कीं वह अपने पूर्वजों से वर्ष संख्या में ही नहीं संस्कृति और सभ्यता में कई हज़ार वर्ष आगे थे। इन लोगों के बनाये पत्थर के औज़ार, जिनके कुछ नमूने मिल चुके हैं, हमको मानव इतिहास के उन पृष्ठों की ओर ले जाते हैं जो आज से लाख, डेढ़ लाख वर्ष पहिले लिखा गया था।

क्या आर्य्य लोग इन्हीं आदिम मनुष्यों के वंशज थे? हम नहीं कह सकते। संभव है, वह कहीं बाहर से आकर यहाँ बस गये हों पर यदि ऐसा हुआ तो इस बात को इतने दिन हो गये थे कि उनको अपने पुराने घर और वहाँ से भारत तक की यात्रा की कोई स्मृति नहीं रह गयी। ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने सप्तसिन्धव के सिवाय कोई दूसरा देश देखा ही नहीं। कभी पत्थर के शस्त्र भी चलाये जाते थे इसका संकेत नीचे के मंत्र में है पर यह प्रस्तर युग भी सप्तसिन्धव में ही बीता प्रतीत होता है।

इन्द्रासोमा वर्तयतं दिवस्पर्यग्नितप्तेभिर्युवमश्महन्मभिः।
तपुर्वधेभिरजरेभिरत्रिणो नि पर्शाने विध्यतम् यन्तु निस्वरम्॥

(ऋक् ७—१०४, ५)

इन्द्र और सोम अन्तरिक्ष से चारों ओर आयुध भेजो। अग्नि से तपाये हुए, तापक प्रहार वाले, अजर और पत्थर के बने अस्त्रों से राक्षसों के पार्श्व-स्थान को फाड़ो। वह चुपचाप भाग जायें।

जब तक कोई पुष्टतर प्रमाण इसके विरुद्ध न मिले तब तक हम यह मानने को बाध्य हैं कि इन लोगों ने सप्तसिन्धव में रहते हुए अपने पूर्व और दक्षिण की ओर समुद्र देखा था, इनके सामने ही गङ्गा की धारा पूर्व की ओर मुड़ी और धीरे धीरे समुद्र की जगह मनुष्य के बसने के योग्य भूमि पड़ी।

इसका तात्पर्य्य यह निकला कि ऋग्वेद काल २५—५० हज़ार वर्ष पुराना है। इसका यह अर्थ नहीं है कि ऋग्वेद का प्रत्येक मंत्र २५–५० हजार वर्ष पुराना है। सम्भवतः इनमें से एक भी इतना प्राचीन नहीं है। सभी बहुत पीछे के हैं। परम आस्तिक लोग भी ऐसा मानते हैं कि श्रुति का बहुत सा भाग लुप्त हो गया है तथा समय समय पर श्रुतिरन्या विधीयते—नयी श्रुति प्रकट होती है। पुरानी बातें नये मंत्रों के द्वारा व्यक्त की गयी हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि पुराने मंत्रों की भाषा भी परिवर्तित की गयी हैं। परन्तु पुरानी स्मृतियों की यथासम्भव रक्षा की गयी है। वह लुप्त नहीं होने पायी हैं। 'यथासम्भव' इस लिये कहता हूँ कि सब प्रयत्नों के होते हुए भी सब बातें याद नहीं रह सकती थीं। इस मंत्र को लीजिये, जो दशम मंडल के ८५वें सूक्त की १३वीं ऋचा है:

सूर्याया वहतुः प्रागात् सविता यमवासृजत्।
अघासु हन्यन्ते गावोऽर्जुन्योः पर्युह्यते॥

इसका अर्थ तो यह है कि सूर्या के विवाह में विदाई के समय सूर्य्य ने जो चादर दिया था वह आगे आगे चला। उसके साथ गउएँ भी दी गयी थीं। वह गउएँ मघा नक्षत्र में डंडों से पीटी जाती हैं और दोनों फाल्गुनी नक्षत्रों में चादर रथ पर ले जाया जाता है। अब इस शब्दार्थ से तो कुछ समझ में नहीं आता। प्राचीन टीकाकारों ने कोई भावार्थ निकालने का यत्न भी नहीं किया। पर आजकल इसका यह अर्थ लगाया जाता है कि सूर्य्य की गोरूप किरणें मघा में डण्डे से पिटती थीं अर्थात् उनकी गति बड़ी धीमी पड़ जाती थी। फाल्गुनी आने पर उनके साथ का चादर अर्थात् प्रकाश रथ पर ले जाया जाता था अर्थात् तेज़ चलने लगता था। इसका अर्थ यह निकाला जाता है कि उन दिनों सूर्य्य की दक्षिणायन यात्रा मघा में पूरी होती थी और फाल्गुनी में उत्तर यात्रा आरम्भ होती थी। ज्योतिषी कहते हैं कि यह बात आज से लगभग १६,००० वर्ष पहिले की है। यह भी स्मरण रखना चाहिये कि जिन लोगों को ज्योतिष का इतना ज्ञान था उनकी संस्कृति उस समय कई हज़ार वर्ष पुरानी रही होगी। एक एक नक्षत्र १३ अंश २०

का होता है। इतना सूक्ष्म नाप कर लेना जल्दी नहीं आ सकता। यह १६—१७ हज़ार वर्ष पुराने मंत्र अपने समय से बहुत पहिले संकेत करते हैं। उदाहरण के लिये दशम मंडल के १४वें सूक्त लीजिये। इसमें पितरों का वर्णन है। यह आर्यों के पूर्वपितर हैं जिन मरे इतने दिन हो गये थे कि उनको प्रणाम करते समय

नम ऋषिभ्यः पूर्वजेभ्यः पूर्वेभ्यः पथिकृद्भ्यः

कहा जाता है। यह लोग पूर्वज तो थे ही, पथिकृत् भी थे, इन्होंने वह पथ बनाया था जिस पर चल कर अन्य सब लोग यम के यहां ज हैं। यह पितृगण देवों के समकक्ष हैं। तीसरा मंत्र कहता है :

मातली कव्यैर्यमो अङ्गिरोभिर्बृहस्पतिर्ऋक्वभिर्वावृधानः।
यांश्च देवा वावृधुर्ये च देवान्

इन्द्र कव्याद् पितरों की सहायता से, यम अङ्गिरों की, बृहस्पति ऋक्वों सहायता से बढ़ते हैं : जिनको देवगण बढ़ाते हैं और जो देवों को बढ़ाते हैं

यहां ऐसे पितरों का स्पष्ट ही ज़िक्र है जिनको शरीर छोड़े हुए दिन हो गये थे कि उसकी कोई याद अवशिष्ट नहीं थी। ऐसा प्रतीत होता था कि वह देवों के साथ ही उत्पन्न हुए और उन्हीं के चले मार्ग पर चल कर दूसरे मनुष्य यमसदन जाते हैं। अनुमान यह होता है कि जब यह मंत्र बने उससे १० हज़ार वर्ष से कम पहिले की यह बात होगी। इससे भी ऋग्वेद काल २५ हज़ार वर्ष से पहिले का ही माना जाता है। कितना पहिले, यह ठीक नहीं कहा जा सकता। हाम वेल्स के आउटलाइंस आफ हिस्टरी से अवतरण देकर दिखलाया है कि कई विद्वानों का ऐसा मत है कि आज से १०—१२ हज़ार वर्ष पहिले ऐसे अर्धसभ्य मनुष्य जो खेती करना और पशु पालना जानते ईरान, भारत या एशिया के दक्षिण पश्चिम के किसी अन्य भाग से आ कर यूरोप में फैले। यही यूरोप की गोरी जातियों के पूर्वज थे। हमारा अनुमान है कि यह अर्धसभ्य लोग आर्यों की ही शाखा थे। इससे भी अनुमान होता है कि सभ्यता की उस अवस्था तक पहुँचने में इनको अपने मूलदेश में कई हज़ार वर्ष लगे होंगे।

इन सारी बातों से यह निष्कर्ष निकलता है कि आज से ४५ हज़ार वर्ष से भी पूर्व आर्य लोग सप्तसिन्धव में बसे हुए थे तथा ऋग्वेद में उस समय की स्मृति और झलक है। सब के सब मंत्र कभी इसके बाद चर्चा नहीं करते पर ऋग्वेद काल तभी से आरम्भ हुआ और ऋग्वेदीय आर्य संस्कृति का विकास सप्तसिन्धव में तब से ही शुरू हुआ।